

2026年中国企业级AI行业

从流程嵌入到Agentic AI协同，迈向企业级AGI的 演进路径

2026 China Enterprise AI Industry

中国企業向けAI産業

概览标签：人工智能、企业级人工智能、人工智能体

报告提供的任何内容（包括但不限于数据、文字、图表、图像等）均系头豹研究院独有的高度机密性文件（在报告中另行标明出处者除外）。未经头豹研究院事先书面许可，任何人不得以任何方式擅自复制、再造、传播、出版、引用、改编、汇编本报告内容，若有违反上述约定的行为发生，头豹研究院保留采取法律措施、追究相关人员责任的权利。头豹研究院开展的所有商业活动均使用“头豹研究院”或“头豹”的商号、商标，头豹研究院无任何前述名称之外的其他分支机构，也未授权或聘用其他任何第三方代表头豹研究院开展商业活动。

研究目的与观点摘要

➤ 随着Agentic AI由模型能力向任务执行能力延展，人工智能正由生成式工具升级为面向企业的生产力系统。以模型调用为核心的应用模式难以满足跨系统协同、规则约束与结果交付等复杂业务需求，企业对AI的关注由单点能力转向体系化能力建设。在此背景下，企业级AI加速进入生产环境，价值实现路径由能力验证转向以任务闭环为核心的规模化落地。本报告聚焦企业级AI向企业级AGI演进过程中的技术范式升级，并分析其对组织形态、IT架构与治理体系的重构影响。

此研究将会回答的关键问题：

- ① Agentic AI如何支撑复杂业务流程的系统化执行与结果交付？
- ② 在规模化落地过程中，企业面临的核心瓶颈与挑战是什么？
- ③ 企业如何构建可执行、可量化、可复制的AI能力体系以支撑企业级AGI落地？

1. 企业级AI技术能力由单点突破转向系统化协同能力构建

中国企业级AI的关键在于构建支撑任务执行的系统能力；企业级Agentic AI通过连接模型、工具与业务系统，推动AI从“生成内容”走向“驱动流程”，成为企业级AGI应用的基础架构。

2. 企业级AI规模化落地瓶颈由技术可用性转向组织与治理能力

当前企业级AI的约束集中在数据治理、统一基础设施、复合型人才与治理机制等方面。随着AI进入生产环境，权限边界、责任划分与合规要求显著提升，企业需构建系统化的治理体系，以保障系统稳定与可控运行。

3. 企业级AI行业的商业化逻辑从能力付费转向结果导向

企业对AI的投资评估由模型调用规模转向业务结果与经营指标，任务完成率、人工接管率与单任务成本成为关键衡量标准。AI价值逐步体现在效率提升与成本优化，推动企业级AI由技术投入转变为可持续的经营能力。

内容目录

◆ 中国企业级AI行业综述	5
• 企业级AGI定义与特征	6
• 企业级AI发展背景	7
• 企业级AI发展驱动力与市场规模	8
• 企业级AI技术发展历程	9
◆ 中国企业级AI行业现状剖析	10
• ToB端对企业级AI的需求	11
• 企业级AI典型应用场景	12
• 企业级AI规模化落地痛点	13
◆ 中国企业级AI技术范式解析	14
• 任务闭环与框架分层	15
• 任务闭环机制拆解	16
◆ 中国迈向企业级AGI的演进路径	21
• 企业级AI商业化核心升级	22
• 企业级AI组织级人机协同分工	23
• 企业级AI合规治理机制改革	24
◆ 头豹业务合作介绍	25
◆ 方法论与法律声明	26

名词解释

- ◆ **Agentic AI (代理式人工智能)**: 具备任务理解、规划、工具调用与自主执行能力的智能体系统，能够完成端到端任务闭环。
- ◆ **企业级Agentic AI (企业级代理式人工智能)**: 在组织权限、流程规则与合规约束下运行，能够稳定支撑企业级复杂业务执行的智能体系统。
- ◆ **Prompt**: 用于引导模型生成结果的结构化输入指令，决定模型的任务理解与输出质量。
- ◆ **ROI (Return on Investment)**: 衡量投入产出效率的指标，用于评估AI应用带来的经济价值与成本回报。
- ◆ **多步推理 (Multi-step Reasoning)**: 模型将复杂问题拆解为多个逻辑步骤逐步推导并得出结果的能力。
- ◆ **Function Calling**: 模型调用预定义函数接口以执行特定操作或获取结构化数据的能力。
- ◆ **Tool Calling**: 模型在任务执行过程中调用外部工具或系统以完成复杂操作的能力。
- ◆ **ReAct**: 结合推理 (Reasoning) 与行动 (Acting) 的智能体范式，实现边思考边执行的任务流程。
- ◆ **RBAC (基于角色的访问控制 Role-Based Access Control)**: 基于角色划分权限的访问控制机制，用于管理系统资源访问边界。
- ◆ **IAM (身份与访问管理 Identity and Access Management)**: 用于统一管理用户身份与权限的系统，保障企业级安全与合规。
- ◆ **PoC (概念验证 Proof of Concept)**: 用于验证技术或方案可行性的早期试点或实验阶段。
- ◆ **SOP (标准作业流程 Standard Operating Procedure)**: 标准化操作流程文件，用于规范业务执行步骤与规则。
- ◆ **根因分析 (Root Cause Analysis)**: 通过系统化方法识别问题本质原因并指导改进的分析过程。
- ◆ **DAG (有向无环图 Directed Acyclic Graph)**: 无环有向图结构，用于表示任务依赖关系与执行顺序。
- ◆ **置信度 (Confidence)**: 模型对自身输出结果正确性的概率性评估指标。
- ◆ **Token**: 模型处理文本的基本单位，用于计算输入输出长度与计费。
- ◆ **PMO (项目管理办公室 Project Management Office)**: 负责项目管理规范、资源协调与执行监督的组织职能部门。

Chapter 1

中国企业级AI行业 综述

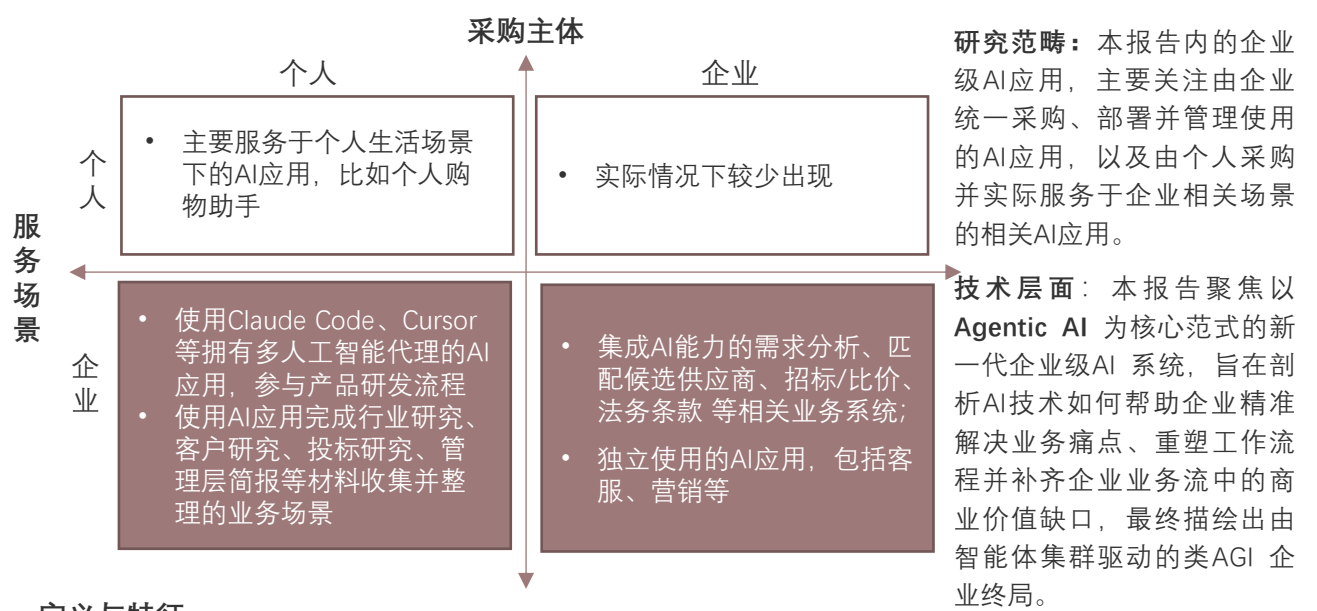
- ❑ 企业级AGI定义与特征
- ❑ 企业级AI发展背景
- ❑ 企业级AI发展驱动力
- ❑ 企业级AI市场规模预测
- ❑ 企业级AI技术发展历程

中国

中国企业级AI行业综述——企业级AGI定义与特征

- 从能力边界与应用场景出发，对AGI与企业级AGI进行区分：前者强调通用认知与迁移能力，后者强调在组织约束下的任务执行与价值产出；企业级AGI以流程驱动、数据闭环与合规约束为核心，体现更强的可控性与业务导向

研究范畴界定



定义与特征



- AGI (Artificial General Intelligence) :** 指具备通用性、自主性与跨域迁移能力的智能系统，能够在开放环境中完成理解、学习、推理、规划、决策与行动，并将已获得的知识与能力泛化到新任务、新场景中。
- 企业级AGI (Enterprise AGI) :** 是面向企业真实业务环境的高阶智能系统，能够在组织权限、流程规则与合规要求之下，理解企业上下文，连接数据与工具，自主拆解任务、协调执行并形成结果闭环，最终以效率、质量、收入、风险控制等经营指标衡量价值。

通用级AGI VS. 企业级AGI的显著特征对比					
对比维度	角色定位	任务逻辑	数据边界	容错机制	价值回报
通用型AGI	以成为“人类全才”为核心目标，具备处理通用任务的能力	响应导向：基于Prompt交互，解决碎片化、单点问题	世界知识：依赖互联网海量通识，侧重知识点的广度与涌现性	允许一定程度的“幻觉”问题存在，可作为灵感或创意来源	提升个人工作效率、辅助创作或提高生活便捷度
企业型AGI	成为企业的“数字员工”，在特定的工作场景中具备解决跨场景、复杂任务的专业知识和高效可靠执行能力	执行导向：能够自主规划复杂工作流程，主动调用内外部工具并达成有效结果	组织私域：深度集成企业私有数据（ERP、CRM、私有云等），侧重知识的精准性、专业性和合规性	追求“零容错与高可靠”或可控输出，必须满足行业审计需求与安全合规性	业务流程端到端重构，追求可量化的ROI（如降本增效）

来源：Forbes, Amazon, 头豹研究院

中国企业级AI行业综述——发展背景

- 国家战略持续强化人工智能定位，算力与数据要素加速完善，“人工智能+”推动行业应用落地，监管框架逐步清晰，整体形成从要素供给到场景牵引的系统性政策支撑体系

企业级AI宏观政策导向

战略定调：企业级AI已上升为国家级发展方向

- 2017年《新一代人工智能发展规划》提出2030年要使中国人工智能理论、技术与应用总体达到世界领先水平，首次明确人工智能的国家战略定位。2021年《“十四五”规划和2035年远景目标纲要》将人工智能列入重点科技领域，并提出组建相关国家实验室、加强原创引领性科技攻关，为企业级AI发展明确顶层方向。
- 2025年《国务院关于深入实施“人工智能+”行动的意见》发布，进一步推动人工智能与重点领域深度融合，并从模型能力、数据供给、算力统筹、行业应用等方面系统性部署。

要素供给：政策开始系统补齐企业级AI的三大底座——数据、算力、技术

- 2024年《关于促进数据产业高质量发展的指导意见》提出围绕数据采集、存储、治理、分析、流通、应用等关键环节培育新技术、新业态，并支持龙头企业和中小企业协同发展，为企业获取、治理和使用高质量数据提供政策基础。
- 2023年《关于深入实施“东数西算”工程加快构建全国一体化算力网的实施意见》明确指出，算力是数字经济时代的新型生产力，算力网是支撑数字经济高质量发展的关键基础设施；从国家层面推进算力资源集约化、网络化、绿色化供给，降低企业部署和扩展AI应用的基础设施约束。
- 2025年《国务院关于深入实施“人工智能+”行动的意见》进一步加强高质量数据集建设、完善数据产权和版权制度、强化智能算力统筹，并支持人工智能芯片、智算集群和算力云服务发展，为企业级AI补齐“可用数据+可得算力+可持续供给”的底座。

场景牵引：政策重心转向行业级应用落地

- 2026年《“人工智能+制造”专项行动实施意见》提出，到2027年推动通用大模型在制造业深度应用、形成行业大模型、推出工业智能体、建设工业领域高质量数据集并推广典型场景。中国正在推动 AI 从通用技术向企业经营、生产和组织流程深度渗透，并通过重点行业，形成企业采购、系统集成、平台部署和行业解决方案的需求牵引。

合规治理：为企业采用AI提供可预期的制度边界

- 2023年《生成式人工智能服务管理暂行办法》明确提出，坚持发展和安全并重、促进创新和依法治理相结合，对生成式人工智能服务实行包容审慎和分类分级监管。对企业来说，这提升了制度预期稳定性，也为内部部署、私有化部署、行业专用模型、企业知识系统和Agent系统提供了更清晰的合规边界。

来源：中国国务院，国家发展改革委，中国工业和信息化部，头豹研究院

中国企业级AI行业综述——发展驱动力与市场规模

- 企业级AI进入加速发展阶段，核心驱动力来自政策引导、企业降本增效需求以及技术体系成熟；多因素协同作用下，市场规模持续扩张，AI由辅助工具向核心生产力演进，带动企业级应用从试点走向规模化落地

企业级AI发展驱动力



□ 政策牵引

国家持续将人工智能纳入新质生产力与产业升级框架，通过“人工智能+”、数据要素、算力基础设施、行业落地与治理规范等政策，降低企业采用门槛，提升企业投入确定性，并加快重点行业应用扩散。



□ 需求倒逼

宏观竞争加剧、劳动力成本上升、组织提质增效压力增强，推动企业从单点数字化走向流程重构，更加需要AI在客服、研发、运营、风控、知识管理等环节实现降本增效、辅助决策与业务创新。

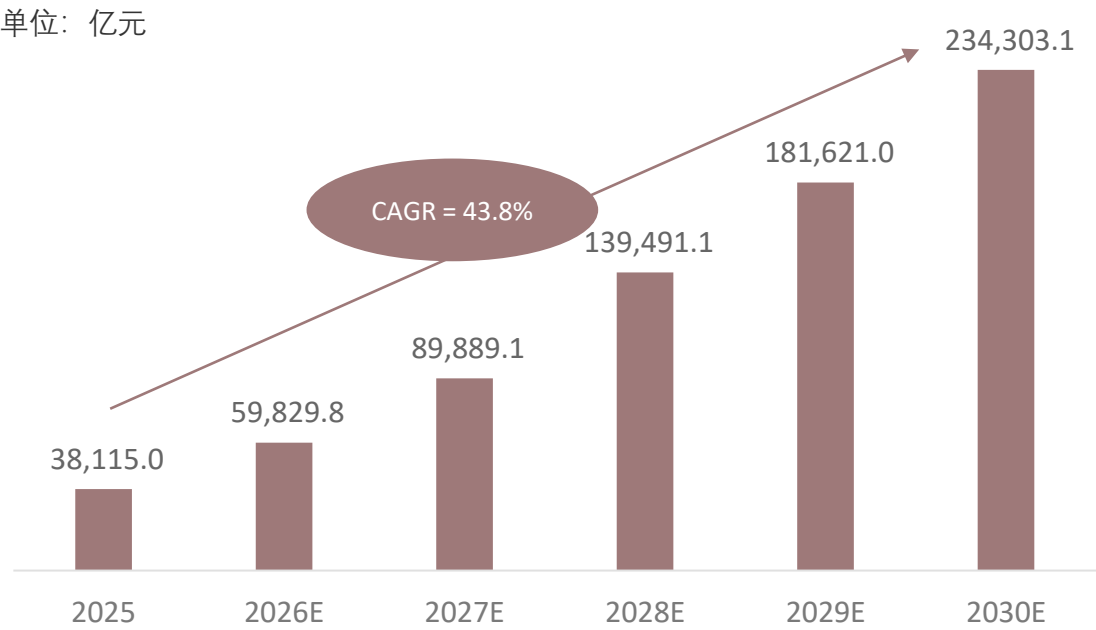


□ 技术成熟

大模型、多模态、Agent、RAG、工具调用与云边端算力体系持续演进，使AI从内容生成进一步走向任务执行和工作流嵌入，推动企业级AI从试点验证阶段迈向规模化落地阶段。

■ 受政策牵引、企业提质增效需求释放及技术能力持续成熟等因素带动，企业级AI行业已进入加速扩张阶段，市场规模呈逐年稳定增长趋势，未来随着应用深化与渗透率提升，整体规模预计以 43.8% 的复合年均增长率快速增长，并在2030年增至2.3万亿元。

2025—2030年企业级AI行业市场规模



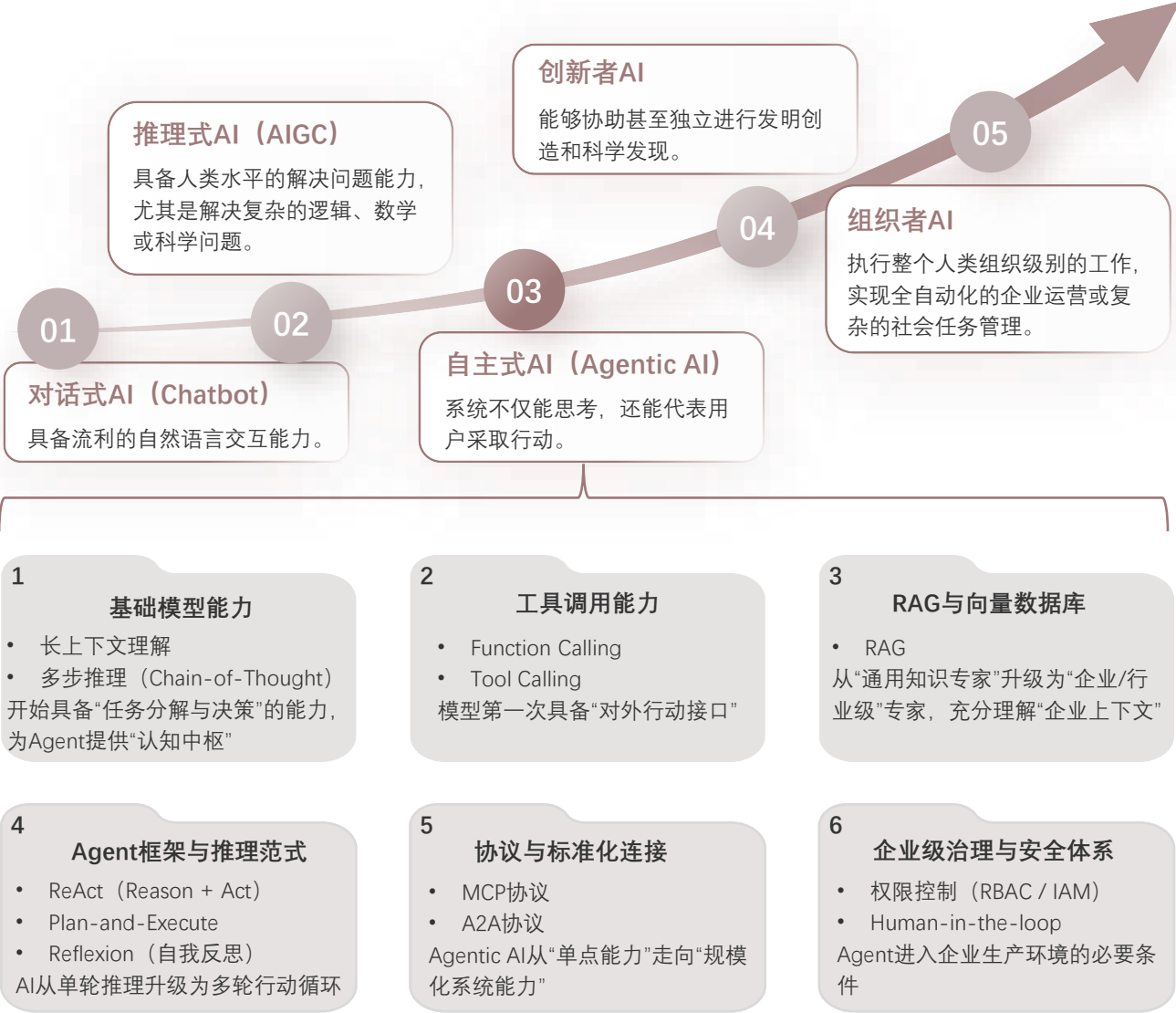
来源：专家访谈，中国国务院，头豹研究院

中国企业级AI行业综述——AI技术发展历程

- 企业级AI能力演进由对话生成逐步迈向具备自主执行能力的Agentic AI，并向组织级智能延展；技术基础由模型能力、工具调用与数据体系构成，同时评价标准从生成质量转向任务完成效果，标志着企业级AI已进入业务执行阶段

企业级AI发展历程

- 目前，参考OpenAI对AI分级制度，企业级AI已演进至Level 3阶段——自主式AI。为突破Level 3，跨入Level 4阶段，AI还需持续攻克通信标准、因果逻辑、持久记忆以及安全治理在内的复杂系统架构支撑的难题。



- 当前企业对AI能力衡量的评价指标已从“生成准确率”转为“任务完成率”等一系列衡量结果质量、效率等指标。其中，“任务完成率”指在无需或极少人工干预的情况下，Agent 自主完成一个端到端复杂任务的比例。其指标的变更体现企业对AI角色定位的升级，从“信息供给辅助”升级为“协同执行”，企业已为迎接“类AGI数字员工”时代做出底层制度的准备。

来源：OpenAI，头豹研究院

Chapter 2

中国企业级AI行业 现状剖析

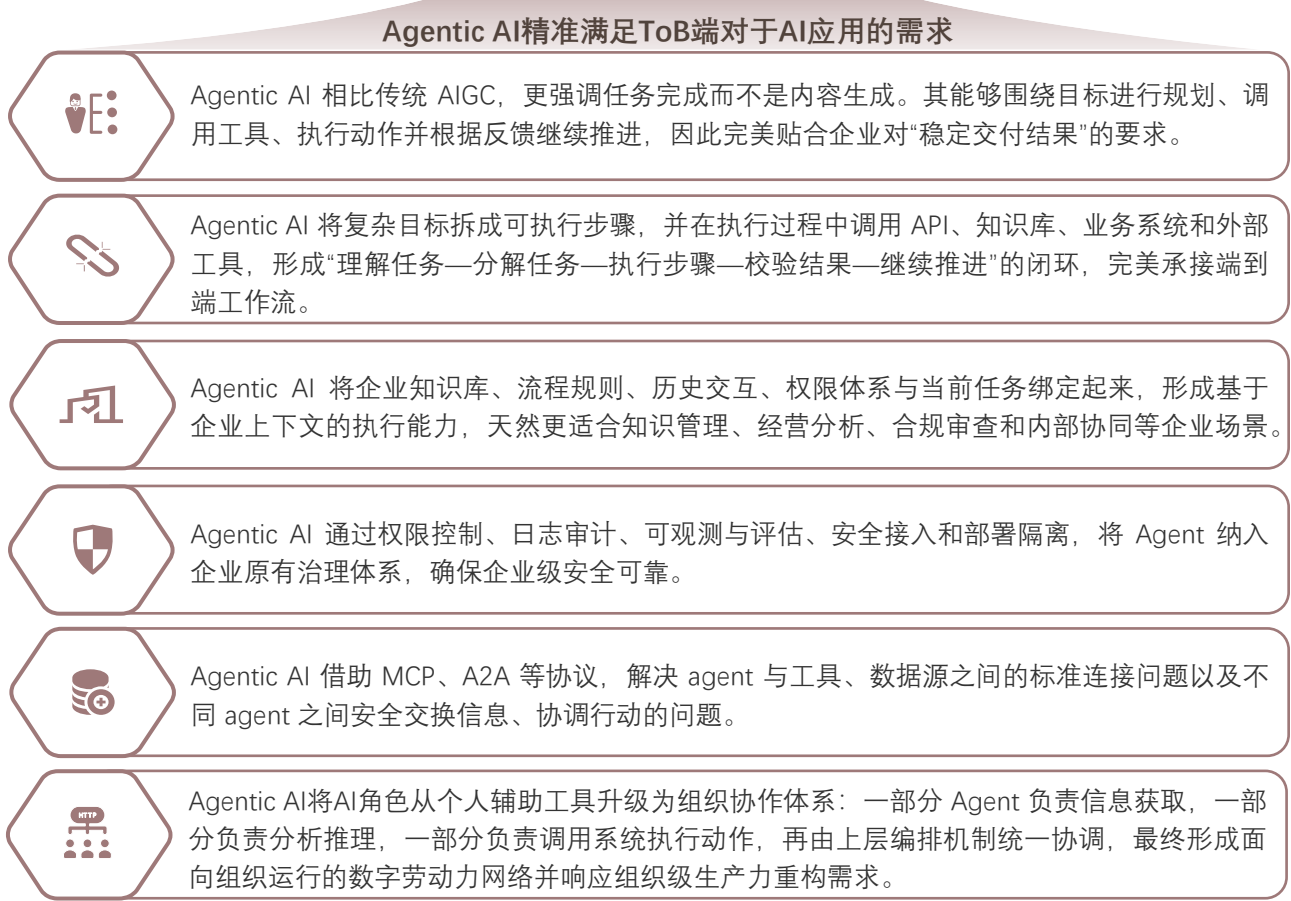
- ToB端对企业级AI的需求
- 企业级AI典型应用场景
- 企业级AI规模化落地痛点

■

中国企业级AI行业现状剖析——ToB端对企业级AI的需求

- 企业对AI的需求由单点验证转向稳定交付，重点关注流程贯通、上下文理解、安全治理与组织协同；Agentic AI通过任务拆解、工具调用与闭环执行能力，有效对接企业复杂业务需求，成为支撑规模化落地的关键形态

ToB端对企业级AI的需求以及Agentic AI如何精准响应



来源：腾讯云，头豹研究院

中国企业级AI行业现状剖析——企业级AI典型应用场景

- 典型应用场景落地路径显著体现出企业视Agentic AI为一种潜在的新型劳动力资产；未来领先企业，将是能够成功构建“人机协同、多Agent 协作”工作流的组织

企业级AI典型应用场景梳理

■ 从当前企业级AI的实际落地节奏看，最先形成规模化付费闭环的是客服、IT支持、知识管理等高频、标准化、KPI清晰的典型业务环节。一方面，此类场景任务量大、流程相对成熟，便于企业快速完成系统嵌入与组织承接；另一方面，其价值能够通过转人工率、处理时长、任务成功率、单任务成本等指标进行量化验证，更容易通过预算审批并推动续费与扩容。**整体来看，企业级AI正沿着“高频岗位切入—流程节点嵌入—向复杂业务延展”的路径实现商业化突破。**未来，规模化应用的核心竞争力将取决于企业如何解决垂直场景的确定性痛点，并在保障合规安全的前提下，通过多Agent协作实现复杂业务流的端到端闭环，从而驱动数字化转型从“流程信息化”向“决策智能化”的实质性跨越。



来源：腾讯云，Science Direct，头豹研究院

中国企业级AI行业现状剖析——企业级AI规模化落地痛点

- 企业级AI规模化落地受制于数据基础、人才结构、基础设施与治理体系四大约束；当前挑战已由技术可用性转向系统能力建设，尤其在数据治理与合规机制方面，成为制约AI从试点走向生产的关键瓶颈

企业级AI规模化落地痛点解析

- 据OutSystems机构的调研结果显示，目前Agentic AI市场势头强劲，97%的受访企业正在探索智能体战略方案，49%的受访企业已将近半数智能体 AI 项目从试点转为企业级正式应用。
- 与此同时，据 RedHat 机构调查，当前企业级 AI 规模化落地的主要掣肘，已从早期的模型可得性与单点技术验证，转向以数据底座、组织能力、基础设施与治理体系为核心的系统性约束。



数据底座薄弱与数据治理能力不足

企业级 Agentic AI 的有效运行，依赖高质量、可调用、可治理的数据资产作为底层支撑。当前多数企业仍面临数据分散、标准不一、质量不稳、跨系统流通不足等问题，导致智能体难以获得连续、准确的业务上下文，进而限制其对复杂流程、历史经验和业务规则的理解深度。



复合型人才供给不足与价值量化机制不完善

企业普遍缺乏既理解 AI、又熟悉业务与经营逻辑的复合型人才，导致需求定义、场景拆解、实施落地与效果评估之间存在明显断层；企业尚未建立覆盖 ROI 周期、价值归因与经营贡献的统一评估体系，导致难以清晰证明其业务价值与持续投入必要性，进而制约规模复制。



统一基础设施缺失与平台支撑能力不足

Agentic AI 的规模化部署要求企业具备支撑模型开发、推理部署、工具调用、数据管理等环节统一基础设施。当前部分企业仍以部门化、项目制方式推进建设，平台能力分散、资源难复用、部署标准不一，导致每新增一个场景都需要重复开发与对接，边际成本持续抬升。



治理机制不完善与安全合规能力不足

随着 Agentic AI 从内容生成走向流程执行，企业对权限控制、数据安全、过程可追溯和结果可解释的要求显著提升。当前不少企业在 AI 治理、伦理审查、审计追踪和风险响应方面仍处于初期阶段，难以对智能体的行为边界和执行风险形成有效约束。

来源：RedHat, OutSystems, 头豹研究院

Chapter 3

中国企业级AI技术 范式解析

- ❑ 任务闭环与框架分层
- ❑ 任务闭环机制拆解

中国企业级AI技术范式解析——任务闭环与框架分层

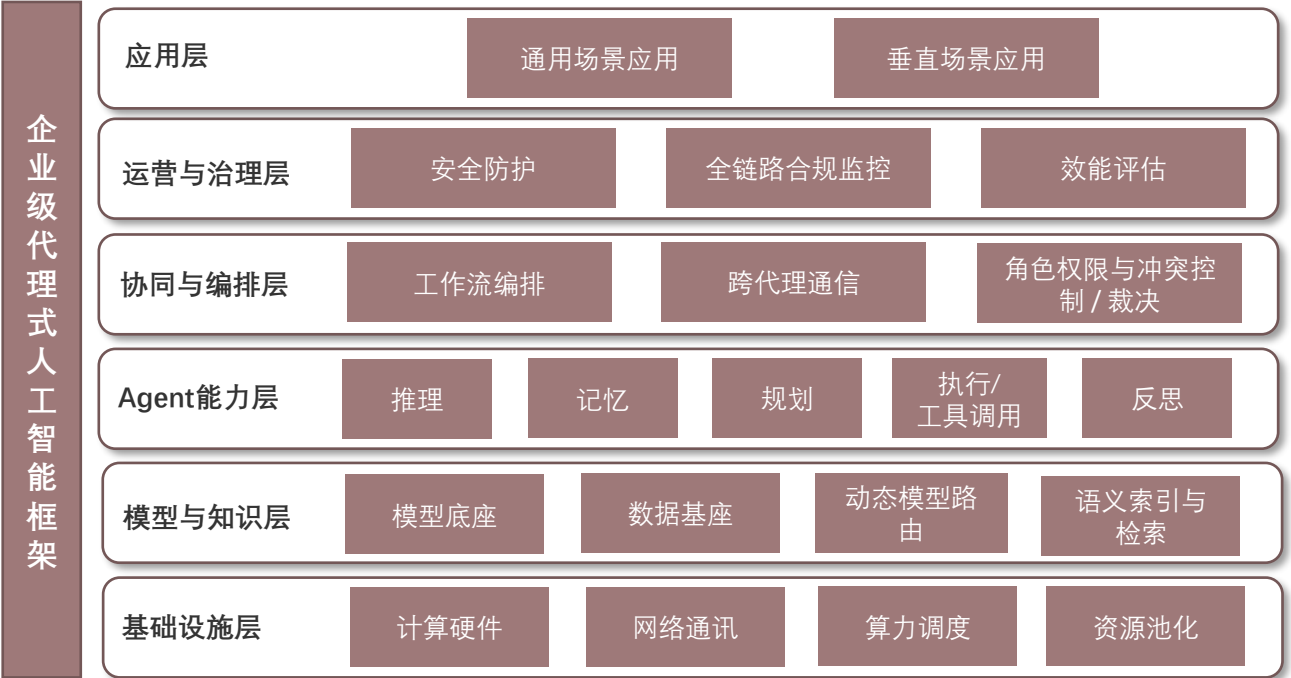
- 企业级AI由内容生成走向任务完成，任务闭环成为进入生产系统的关键条件；通过实现结果可交付、流程可约束、执行可追溯与价值可量化，推动AI由单点能力向系统化运行演进，并为迈向企业级AGI提供基础能力与组织承载

企业级AI驱动的任务闭环剖析

- 企业级 Agentic AI 的核心，在于围绕真实业务目标形成可执行、可校验、可迭代的任务闭环。其运行逻辑可概括为“感知—规划—执行—反馈”：先识别业务目标、角色权限、制度规则与历史状态，再将任务拆解为可执行路径，随后调用系统与工具完成动作，最后对结果进行校验、修正与经验沉淀，形成持续优化的执行循环。



- 当前企业级AI规模化落地的核心障碍，已在上一章节完成系统梳理。制约突破的关键，在于任务闭环的构建机制是否成立——只有当AI具备从感知、规划、执行到反馈的完整运行能力，并在纵深架构层面形成有效支撑，规模化落地才具备技术前提。本章将围绕这一机制展开技术解析。



来源：头豹研究院

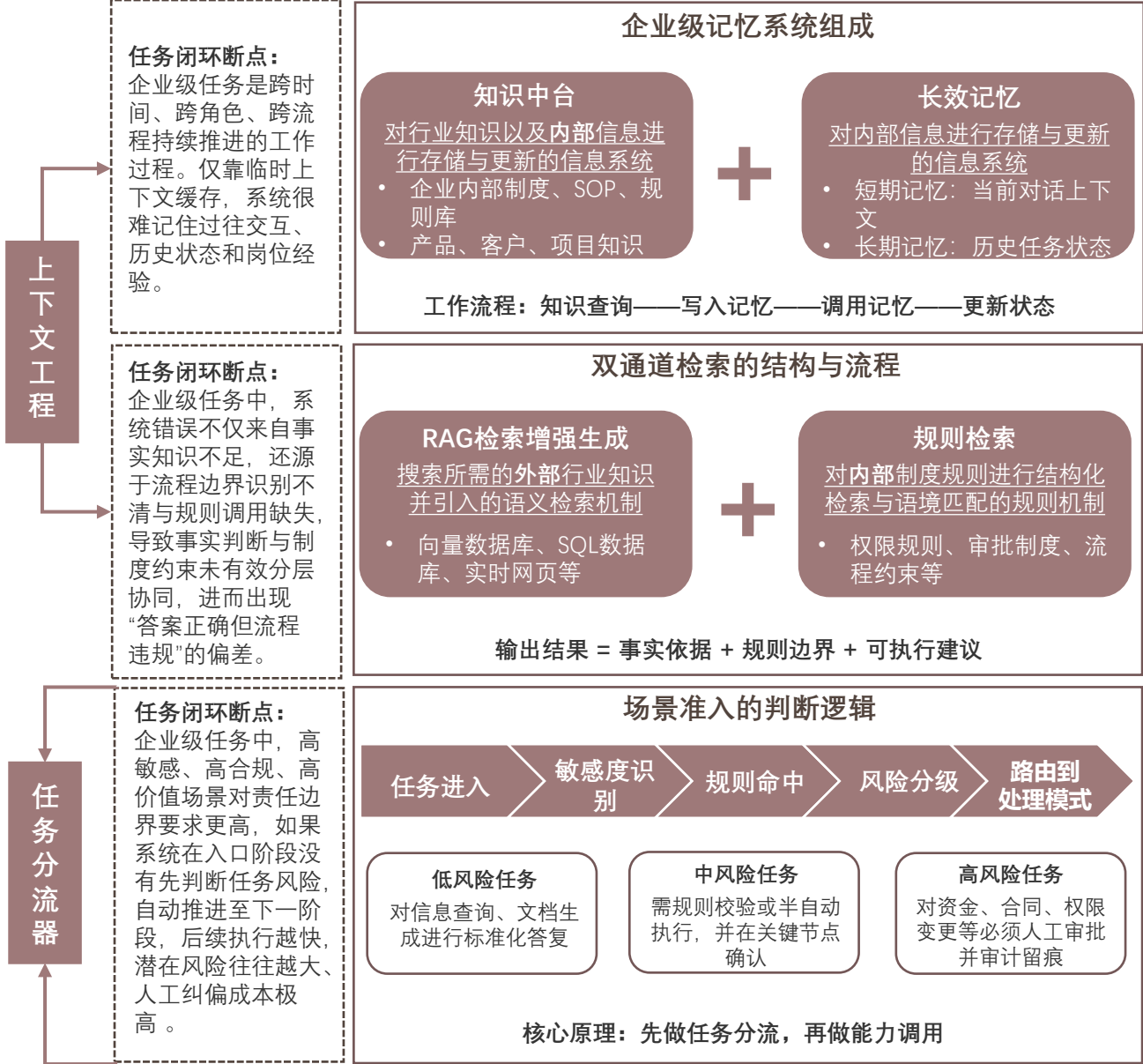
■

中国企业级AI技术范式解析——任务闭环机制（1/5）

- 感知环节核心在于构建高质量上下文理解能力，通过知识中台、长效记忆及RAG与规则检索，实现对企业数据与制度的统一认知；通过任务分流与风险识别机制，为后续决策与执行提供可靠输入基础

企业级AI驱动的任务闭环剖析——感知环节

- 当前企业在感知环节的常见任务断点，在于数据分散、口径不一、权限边界复杂、场景边界不清，导致系统难以形成稳定、可信、可执行的任务上下文与任务分流机制。面向这一系列问题，感知能力正从单一检索，升级为长效记忆、RAG 与规则检索协同的上下文工程体系以及任务分流器。



- 感知能力的核心价值：让任务在进入闭环前先被正确识别，帮助企业上下文从“分散信息”升级为“可执行语境”，并将后续决策建立在完整、合规、可信的输入基础上。

来源：CSDN，英伟达，头豹研究院

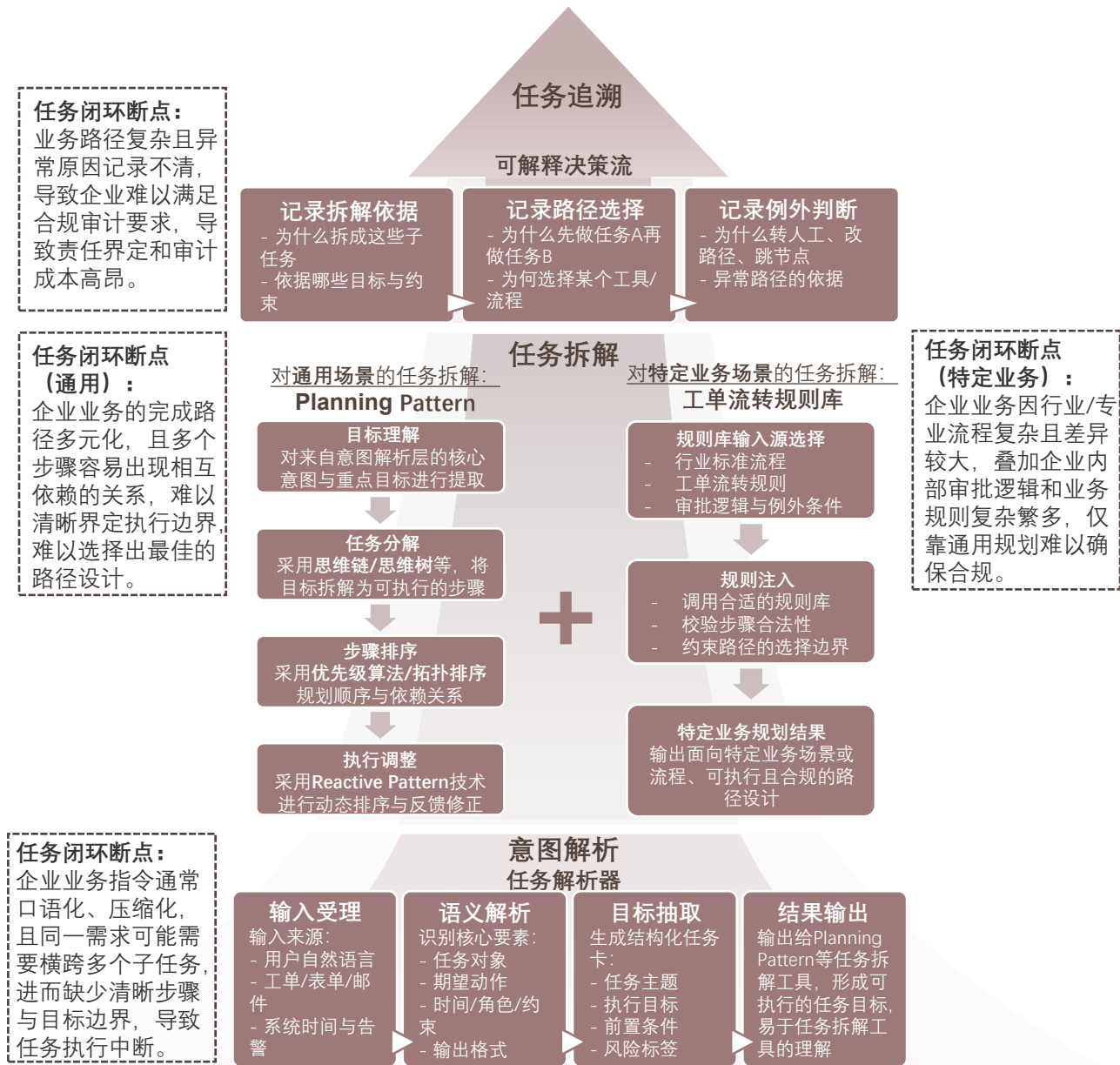
■

中国企业级AI技术范式解析——任务闭环机制（2/5）

-
- 规划环节通过任务拆解与路径设计，将复杂业务目标转化为可执行步骤，并结合规则约束确保合规性；通过意图解析与流程建模能力，解决企业任务结构复杂与路径不清问题，提升决策的可解释性与可落地性

企业级AI驱动的任务闭环剖析——规划环节

-
- 企业场景中的任务指示，往往不是标准化命令，而是带有背景省略、跨部门依赖和例外分支的复杂目标。面向这一问题，决策能力凭借意图解析、任务拆解系统以及可解释决策流技术能力将“模糊业务目标”拆解为“明确执行步骤”，并在规则约束下形成可落地的路径。



-
- 规划能力的核心价值：帮助企业级AI应用将业务语言转化为执行语言并将不确定任务转化为有序步骤，并记录任务拆解、路径选择与例外判断的依据，进而形成可规划、可执行、可追溯的任务流。

来源：火山引擎，头豹研究院

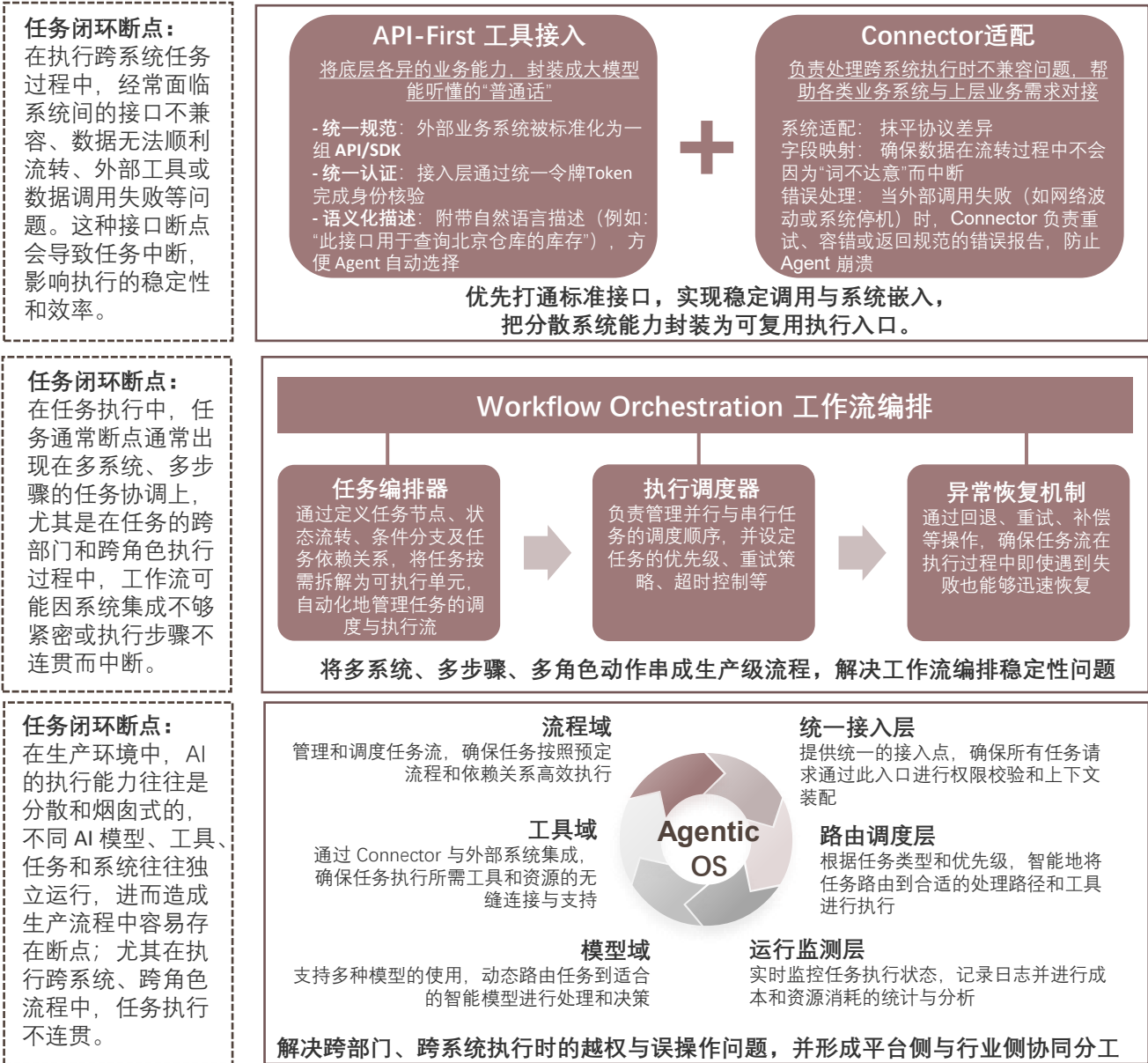
■

中国企业级AI技术范式解析——任务闭环机制（3/5）

- 执行环节以API接口、连接器与 workflow编排为核心，实现跨系统与跨部门任务协同；通过统一调度中枢与标准化接口，打通企业系统孤岛，保障任务执行的稳定性与效率，支撑复杂业务流程自动化运行

企业级AI驱动的任务闭环剖析——执行环节

- 企业在执行任务时经常面临系统和部门之间协调不畅、任务调度滞后等现实问题。面向这一系列问题，执行能力凭借标准化接口与Connector、workflow编排以及统一调度中枢（Agentic OS）等技术能力优化企业任务执行机制，并提高企业运营的可靠性与可扩展性。



■

中国企业级AI技术范式解析——任务闭环机制（4/5）

- 反馈环节通过可观测性平台与价值归因体系，实现对任务执行结果的监控与评估；通过指标、日志与链路追踪构建全链路分析能力，并结合因果分析方法提升决策支持能力，强化企业运营的可度量性

企业级AI驱动的任务闭环剖析——反馈环节（1/2）

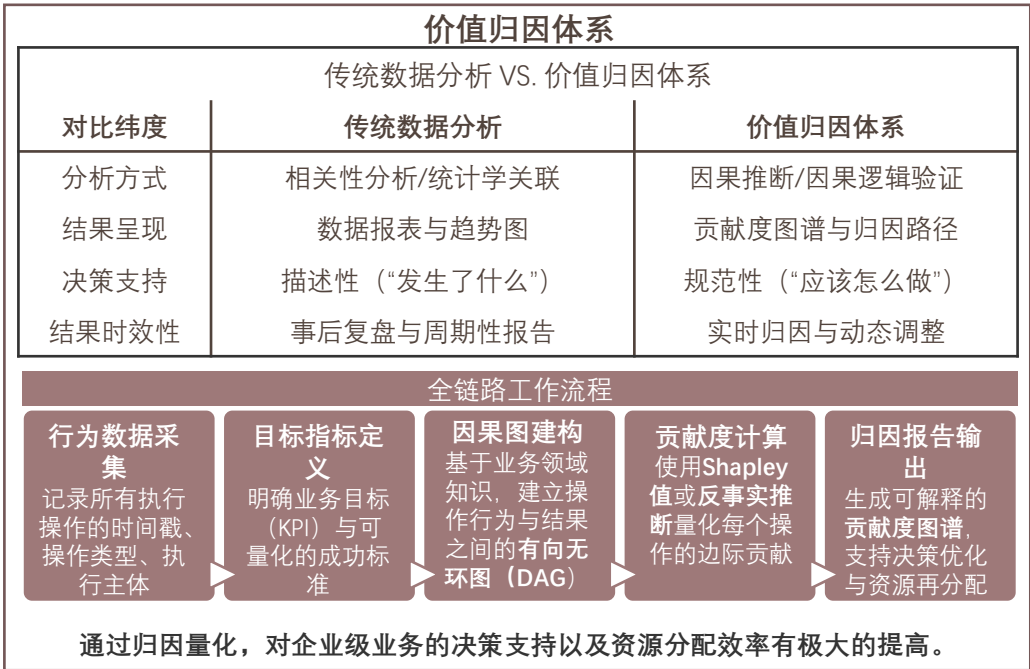
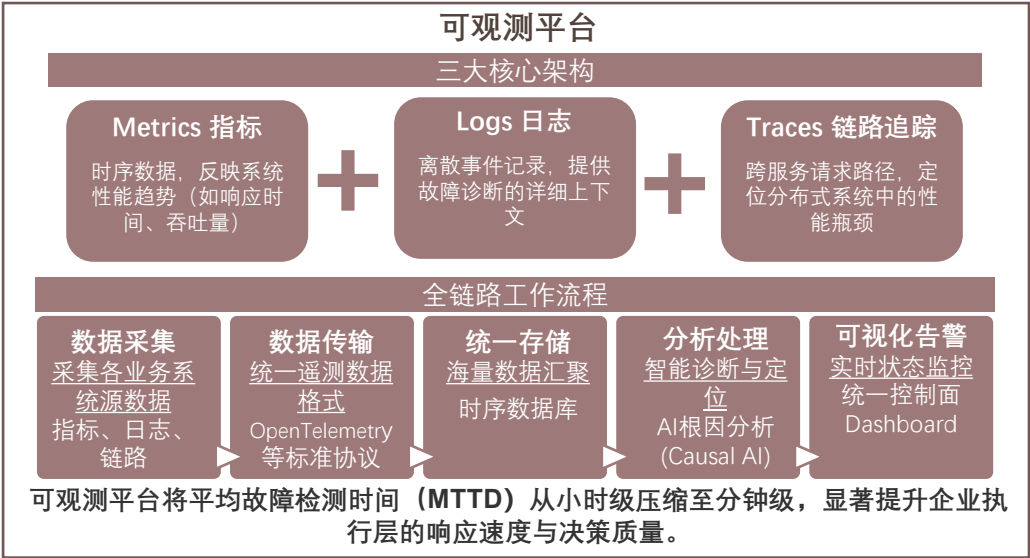
- 企业常缺乏有效的错误审计与回溯机制，尤其是在高合规行业（如金融、医疗），任务结果验证不透明，错误修复周期长，责任归属不清，导致合规风险增加。面向这一系列问题，采用可观测平台、HUMAN-IN-THE-LOOP以及价值归因体系技术能力增强企业对风险的发现与控制能力，确保业务结果的准确性与合规性。

任务闭环断点：

企业在执行过程中，通常面临跨系统的任务难以统一监控、数据流动不畅，导致任务执行偏差不易察觉，进而影响决策的及时调整。而企业实际场景中，此类断点通常会导致决策滞后，并使问题发现平均延迟4—8小时。

任务闭环断点：

企业在执行任务时，常面临任务目标不明确或操作行为与结果之间的关联不清晰，导致无法评估每项任务对最终结果的具体贡献。在快速变化的市场环境中，业务指令常常是口语化且压缩的，执行人员和系统很难从中提炼出明确的步骤与边界。



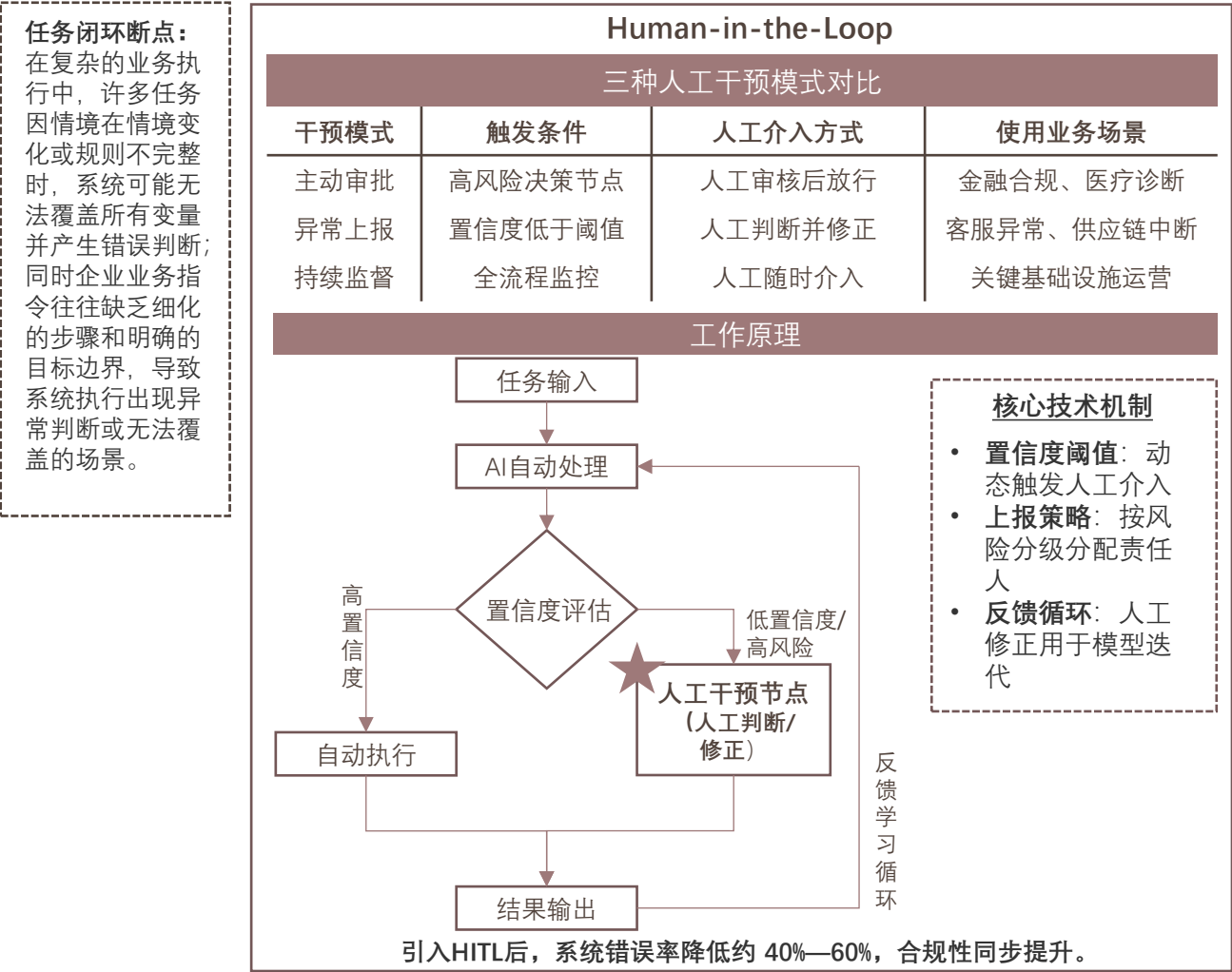
来源：OpenTelemetry，MDPI，头豹研究院

■

中国企业级AI技术范式解析——任务闭环机制（5/5）

- 引入Human-in-the-Loop机制，构建人机协同的风险控制与持续优化体系；在高风险与复杂场景中，通过人工干预与反馈学习提升系统可靠性与合规性，形成闭环迭代能力，保障企业级AI稳定运行

企业级AI驱动的任务闭环剖析——反馈环节（2/2）



- 反馈能力的核心价值：通过实时反馈与责任追溯机制，帮助企业快速识别并修正执行过程中出现的偏差，确保结果的准确性与合规性。有效解决错误修复滞后和责任归属不清的问题，增强了企业的风险控制能力，确保任务闭环能够及时、准确地完成，并支持持续的优化和改进。

- 企业级AI任务闭环的形成，本质上源于企业价值交付从“内容生成”走向“任务完成”：在组织场景中，AI只有同时满足结果可交付、流程可约束、执行可追溯、价值可量化，才能真正进入生产系统并转化为经营能力。
- 企业对AI的要求因此从“具备生成与辅助能力”，进一步转向“具备理解上下文、拆解复杂目标、调用系统工具、执行跨环节流程并形成结果反馈”的系统性能力。换言之，任务闭环既是企业级AI进入真实生产环境的必要条件，也在客观上推动其能力边界从单点智能持续走向更高阶的组织级智能形态。

来源：MDPI, arXiv, 头豹研究院

Chapter 4

中国迈向企业级 AGI的演进路径

- ❑ 企业级AI商业化核心升级
- ❑ 企业级AI组织级人机协同分工
- ❑ 企业级AI合规治理机制改革

中国迈向企业级AGI的演进路径——商业化核心升级

- 企业级AI商业模式转向结果导向，决策重心由模型能力转向任务闭环与经营指标；企业更关注任务完成率、人工接管率与单任务成本等可量化指标，推动AI从技术投入转化为可衡量ROI的生产要素

企业级AI商业化核心

- 企业级AI的商业化逻辑正在发生根本变化：合同层面仍以模型调用、API次数、license等能力项计费，但预算审批、续费决策与组织扩张，越来越多由任务结果与经营指标决定。企业真正愿意持续付费的，并非能力本身，而是能力转化出的效率提升、服务改善、成本优化与收入增长。由此，企业级AI产品的竞争单位正由模型能力切换为任务闭环能力，行业也随之从“卖模型”走向“卖结果”。

能力采购 VS. 结果采购		
维度	能力计费（合同层面）	结果采购（经营层面）
计费对象	模型调用量、API次数、license席位	效率提升、成本下降、转化改善、收入增长
采购焦点	是否可接入、是否能部署、是否可使用	任务是否跑通、是否可续费、是否可扩单
交付形态	模型能力、接口能力、工具能力	业务结果、流程闭环、经营改善
决策角色	IT、技术、采购部门主导	业务负责人、管理层、财务预算方共同参与

全球企业级AI投资正在同步转向结果导向

IBM调查显示，85%的CEO预计规模化AI效率与成本项目将在2027年前实现正向ROI，但仅25%的AI项目当前已实现预期ROI。此报告表明，企业管理层已经开始用 ROI 和可规模化交付能力来重新筛选 AI 投资，且距离真正能稳定交付结果、规模化复制的 AI 系统还有一段距离。

- 当采购逻辑转向“买结果”之后，企业对AI项目的评估方式也随之改变：真正进入预算、续费与扩单决策的，不再是模型参数或调用规模，而是**任务是否跑通、人工是否减少、成本是否可控**。

1 任务完成率

指AI在既定规则、时限与输出标准下，独立完成的任务的比例。对于客服、研发辅助、知识检索、工单流转等场景，任务成功率越高，说明AI越接近可生产部署状态。
可观测口径：完成率、一次通过率、异常中断率、返工率。
典型场景：智能客服、代码助手、内部知识问答、标准工单处理。

2 员工接管率

指AI在执行过程中因置信度不足、规则命中、异常分支或任务失败而需要人工介入的比例。对于高合规场景，接管率不一定越低越好，关键在于是否在高风险节点精准触发人工介入。
可观测口径：人工接管占比、异常上报率、转人工率、关键节点审批率。
典型场景：金融合规审核、保险理赔、供应链异常、客服升级处理。

3 单任务成本

指完成单个业务任务所对应的综合成本，包括模型调用、算力消耗、系统集成与人工复核等。随着企业从降本导向逐步转向增长导向，单任务成本将与单位任务收益共同决定项目ROI。
可观测口径：每单成本、每次工单处理成本、每千token对应业务成本、人工替代节省额。
典型场景：客服问答、质检、票据审核、自动报告生成。

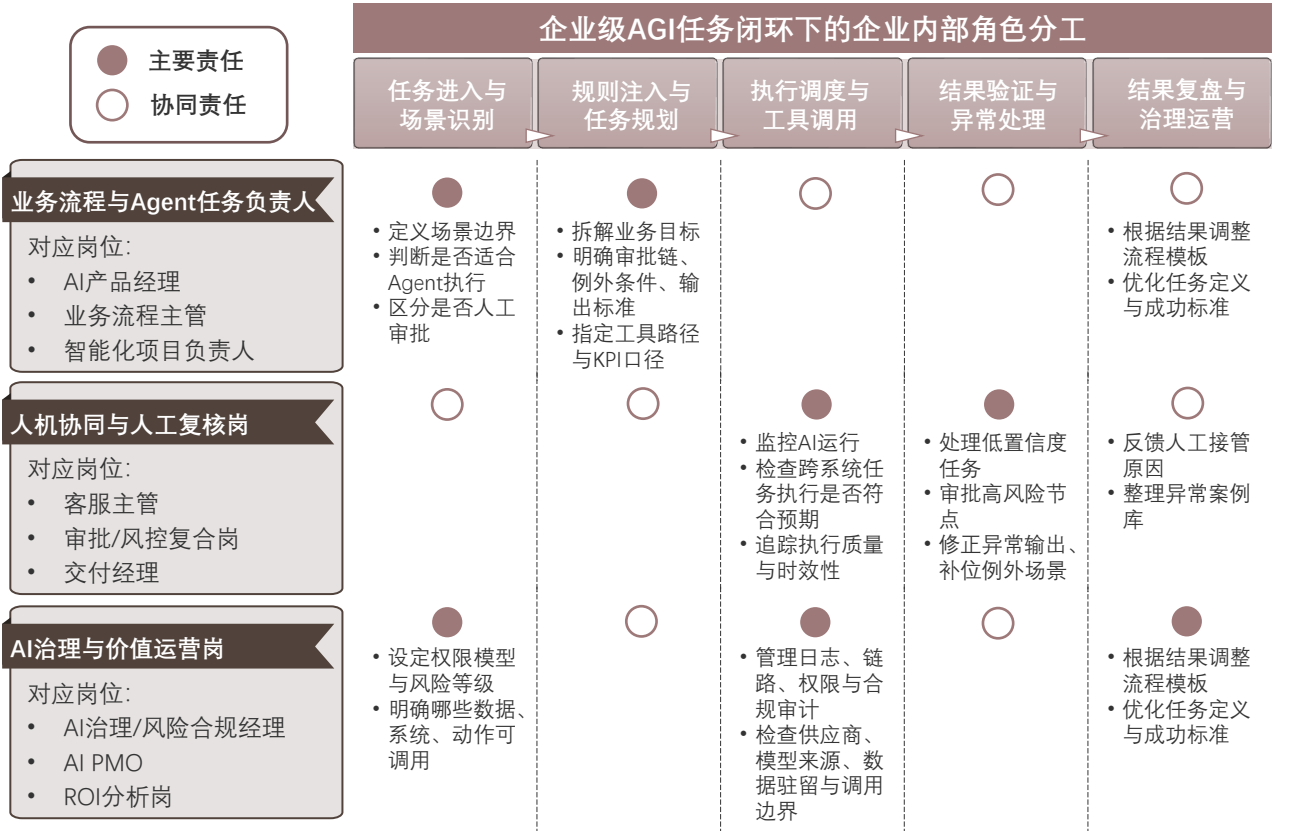
来源：专家访谈，IBM，头豹研究院

中国迈向企业级AGI的演进路径——组织级人机协同分工

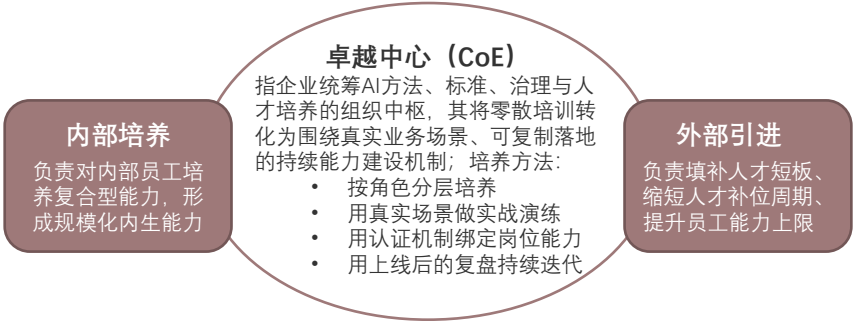
- 企业级AGI推动组织由职能分工转向任务闭环驱动的角色体系重构，形成任务负责人、人机协同与治理运营三类核心角色；通过CoE统筹能力建设，结合内部培养与外部引进，支撑AI在组织内实现可执行与可复制

企业级AGI对人才结构的重塑

- 企业级AI向企业级AGI演进，关键在于形成可治理、可执行、可复制的组织级执行系统，使其能够在权限、规则与审计约束下，稳定完成任务理解、路径规划、跨系统执行、异常处理与结果反馈。也正因如此，迈向企业级AGI的过程，不仅包含技术架构升级，更是对组织的分工重塑。随着任务闭环逐步由系统承接，人类员工的职责将从单点执行，转向任务定义、人机协同与治理运营。其本质，是从岗位执行走向闭环共担，最终成为企业实现AGI化落地不可缺少的一步。



- 随着向企业级AGI演进，人才准备将围绕任务定义、人机协同与治理运营三类新角色，构建以卓越中心(CoE)为组织中枢、内生培养为主体、外部引进为补位的人才战略体系，推动组织与系统能力同步升级。



来源：专家访谈，RedHat，头豹研究院

中国迈向企业级AGI的演进路径——AI合规治理

- AI治理成为企业迈向AGI的核心门槛，当前主要受制于权限边界、系统集成与责任划分；在前置化治理能力的基础上，还需配合企业“四步”治理方案，打造系统化AI治理能力

企业级AGI对AI治理机制的改革

- 在向企业级AGI演进的路上，企业仍需跨越AI治理这一核心门槛。企业级AGI作为可治理、可执行、可复制的组织级执行系统，需要被约束在组织权限、流程规则与合规要求之下，才可形成完整结果闭环。而据调研结果显示，当前多数企业治理体系仍处建设初期，成熟治理机制覆盖率不足20%，治理重点也正从单点合规转向技术稳健性、合规安全与业务连续性的体系化管控。

当前AI治理三大阻力

权限设置

跨部门权限共享困难，高风险任务自动化边界不清。

系统集成

业务系统割裂，接口标准不一，难以形成统一的执行链路。

责任边界

输出责任、人工接管、异常归因与审计机制尚不完善。

治理前置化能力栈

- 场景准入
- 规则检索
- 统一接入

- 统一接入
- 日志链路
- Human-in-the-Loop

- 日志链路
- Human-in-the-Loop
- 价值归因



- 报告完整版/高清图表或更多报告：请登录 www.leadleo.com
 - 如需进行品牌植入、数据商用、报告调研等商务需求，欢迎与我们联系
- 联系邮箱： service@leadleo.com

据—供应商”四类台账

建立以上四类台账，形成模型版本、训练数据、关键参数、部署位置、备案/登记台账等

来源：专家访谈，头豹研究院

头豹业务合作

全球视野 · 本土洞察 · 助力企业把握市场先机

核心业务



行业数据 API

开放原创报告与研究数据接口，
支持企业知识库、系统平台及AI
应用高效接入和调用



KNIT解决方案

构建企业可信内容体系，提升品
牌在AI搜索与问答中的可见度、
准确性与转化效果



报告会员账号

可阅读全部原创报告和百万数据，
提供PC及移动端，方便触达平台
内容



定制报告/白皮书

对产业及细分行业进行现状梳
理和趋势洞察，输出全局观深
度研究报告



商业尽调

面向投资并购和商业决策，评
估标的公司的商业前景、价值
及风险



招股书引用

研究覆盖国民经济19+核心产
业，内容可授权引用至上市文
件、年报

业务咨询



客服电话：
400-072-5588



官方网站：
www.leadleo.com

报告作者



袁栩聪
首席分析师



徐小雅
行业分析师



service@leadleo.com

办公地点



深圳办公室

广东省深圳市南山区粤海街道华
润置地大厦E座4105室
邮编：518057



上海办公室

上海市静安区南京西路1717号
会德丰国际广场2701室
邮编：200040



南京办公室

江苏省南京市栖霞区经济开发
区兴智科技园B栋401
邮编：210046



方法论

- ◆ 头豹研究院布局中国市场，深入研究19大行业，持续跟踪532个垂直行业的市场变化，已沉淀超过100万行业研究价值数据元素，完成超过1万个独立的研究咨询项目。
- ◆ 研究院依托中国活跃的经济环境，研究内容覆盖整个行业的发展周期，伴随着行业中企业的创立，发展，扩张，到企业走向上市及上市后的成熟期，研究院的各行业研究员探索和评估行业中多变的产业模式，企业的商业模式和运营模式，以专业的视野解读行业的沿革。
- ◆ 研究院融合传统与新型的研究方法，采用自主研发的算法，结合行业交叉的大数据，以多元化的调研方法，挖掘定量数据背后的逻辑，分析定性内容背后的观点，客观和真实地阐述行业的现状，前瞻性地预测行业未来的发展趋势，在研究院的每一份研究报告中，完整地呈现行业的过去，现在和未来。
- ◆ 研究院密切关注行业发展最新动向，报告内容及数据会随着行业发展、技术革新、竞争格局变化、政策法规颁布、市场调研深入，保持不断更新与优化。
- ◆ 研究院秉承匠心研究，砥砺前行的宗旨，从战略的角度分析行业，从执行的层面阅读行业，为每一个行业的报告阅读者提供值得品鉴的研究报告。

法律声明

- ◆ 本报告著作权归头豹所有，未经书面许可，任何机构或个人不得以任何形式翻版、复刻、发表或引用。若征得头豹同意进行引用、刊发的，需在允许的范围内使用，并注明出处为“头豹研究院”，且不得对本报告进行任何有悖原意的引用、删节或修改。
- ◆ 本报告分析师具有专业研究能力，保证报告数据均来自合法合规渠道，观点产出及数据分析基于分析师对行业的客观理解，本报告不受任何第三方授意或影响。
- ◆ 本报告所涉及的观点或信息仅供参考，不构成任何投资建议。本报告仅在相关法律许可的情况下发放，并仅为提供信息而发放，概不构成任何广告。在法律许可的情况下，头豹可能会为报告中提及的企业提供或争取提供投融资或咨询等相关服务。本报告所指的公司或投资标的的价值、价格及投资收入可升可跌。
- ◆ 本报告的部分信息来源于公开资料，头豹对该等信息的准确性、完整性或可靠性不做任何保证。本文所载的资料、意见及推测仅反映头豹于发布本报告当日的判断，过往报告中的描述不应作为日后的表现依据。在不同时期，头豹可发出与本文所载资料、意见及推测不一致的报告和文章。头豹不保证本报告所含信息保持在最新状态。同时，头豹对本报告所含信息可在不发出通知的情形下做出修改，读者应当自行关注相应的更新或修改。任何机构或个人应对其利用本报告的数据、分析、研究、部分或者全部内容所进行的一切活动负责并承担该等活动所导致的任何损失或伤害。