

生殖与LGBTIQ+健康获取：新兴风险与责任



2025年6月

内容

国家生殖与LGBTIQ+景观概述。	3	执行摘要
医疗保健	4	
联邦和州概览	5	景观趋势
公司推荐。	8	在回滚导航中
		行业概况：应对已知风险，审查、回应和加强的方法 10
		以及职责金融服务 11
		科技 14
		旅游和酒店业 17
		制药、生物技术、& 药房行业 20
		零售行业 23
		能源、矿产、交通、工业 (EETI) 26

致谢

这项工作得到了性别与生殖公平合作组织的支持，该组织是由洛克菲勒慈善顾问机构资助的项目。

BSR 感谢为这份报告提供宝贵见解和反馈的企业、企业专业人士、民间社会组织以及生殖/女同性恋、男同性恋、双性恋、跨性别、酷儿/疑性恋权利实践者，包括李宝英、谢莉·阿珀恩和莫娅·基尼。

这份报告由Alisha Thompson和Jen Stark撰写，Ashley Lin做出了重要贡献。

提供见解的BSR同事：阿米娜·阿兹玛特、伯克利·罗瑟迈尔、克劳迪奥·福尔米萨诺、哈娜·达尔顿、伊芙·奥古列伊、凯拉·温纳斯基·麦肯齐、凯莉·加利奥、梅根·格里弗、保罗·霍尔德里奇、雷切尔·弗莱施曼和理查德·温菲尔德。

执行摘要

特定行业风险与在撤回获取生殖与LGBTIQ+医疗保健时代中的建议

在过去的三年里，美国在获取生育和LGBTIQ+医疗保健方面的途径已成为一个越来越难以预测的法律拼凑，这对于在多个州运营的公司来说更加尖锐。在一个州受到保护的权利在另一个州可能被犯罪化，给已经动荡的运营环境增加了复杂性。政策的转变、相互冲突的法规以及日益增长的执法压力导致了生育医疗保健（包括堕胎以及包容LGBTIQ+的医疗保健，特别是性别认同确认的医疗保健）的供应不均。

对于全国数百万员工而言，地点、就业状况，以及公共政策和诉讼的综合结合，决定了他们是否以及如何获得时间敏感的护理。

公司不仅仅是这片景观的观察者。它们是健康计划赞助商、数据管理者、服务提供者和主要雇主。它们的政策与系统影响着人们如何获得护理以及他们在

这份报告概述了公司可以如何：



应对各行业特有的风险与责任



通过福利、隐私保护和基于位置的计划加强内部系统



评估外部参与，包括公共政策、诉讼和行业联盟

这样做。过去被认为是个人或政治偏好的东西，现在会影响一个公司的整个价值链。

这份报告基于 BSR 的 2024 年出版物，*在美国生殖权和LGBTIQ+权利保护中的回滚策略*，该指南阐述了金融服务面临的风险增加。这一后续指南提供了针对特定行业的实用建议，帮助公司了解他们已经如何成为医疗保健可及性景观的一部分，以及他们可以采取哪些措施来保护员工，为产品和服务的进一步影响做好准备，并推进支持社区和国家竞争力的有意义的解决方案。

本出版物为以下行业提供定制化建议：

金融服务业

如何监管、客户政策和数据管理影响金融获取。

技术

平台、数据实践和设计决策塑造着访问、安全和曝光。

旅行与酒店

当公司使跨越国家边界的人能够获得护理。

制药、生物技术和制药行业

如何履行实践和劳动力协议影响获得基本药物。

零售

在商业既是大雇主也是健康相关消费品销售点的场所。

能源、矿产、交通和工业 (EETI)

如何选址、运输和物流影响人力和商业。

国家生殖与LGBTIQ+医疗保健景观概述

在美国，获得生育和LGBTIQ+医疗保健的权利仍在不断变化之中，伴随着动态的法律、监管和政治变革。联邦和州层面的变化产生了一个碎片化和不可预测的环境。企业必须谨慎应对这些复杂性，在需要平衡法律义务与内部价值观、员工需求以及声誉考量的环境中，将日益严格的审查视为常态。

未来展望

生殖和LGBTIQ+医疗保健的可及性预计将继续在法律和政治上存在争议，同时在多个前沿领域出现持续发展：

- **诉讼转移：**关于性别肯定护理禁令的法院判决以及平价医疗法案 (ACA) 的预防性

服务授权，包括避孕、艾滋病治疗和其他常见医疗干预，可能显著改变国家标准。雇主应准备覆盖义务和员工保护方面的快速变化。

- **联邦监管变化：**机构，例如美国卫生与公众服务部 (HHS)，可能会发布最终规则，影响医疗补助、HIPAA保护以及X计划的计划生育资金。这可能重新定义全国数百万劳动者获得护理的途径。2025年6月，联邦指南被撤销，恢复了在州法律限制此类程序的情况下，因医疗紧急情况获取堕胎的障碍。

- **《康斯托克法案》的潜在执行：**预计政府可能会撤销2022年12月颁布的Comstock法案备忘录，在推翻 *罗诉韦德案* 《科姆斯托克法案》是一项于1873年颁布的联邦刑事法规，禁止跨州邮寄淫秽出版物以及任何“为导致流产而设计、适配或意图使用的物品或东西”。这将给医疗保健带来新的障碍，特别是药物流产，以及对商业和隐私的广泛影响。

- **数据和隐私不确定性：**建议对联邦和州健康数据规则提出的变更或挑战可能进一步影响公司处理生殖

资源

互动地图：罗诉韦德案后美国堕胎政策及获取情况—古德曼研究所堕胎美国仪表板—KFF州立法—平等联盟2025年在美国州立法机构中对LGBTQ权利的攻击地图—美国公民自由联盟

LGBTIQ+-相关信息。这会影响人力资源系统、远程医疗平台和第三方供应商。

- **国家碎片化：**针对跨性别恋、酷儿、双性恋、酷儿/双性恋及其他性别认同群体以及生育权利的数百项法案，各州将继续出现分歧。其中许多法律包含扩大的私人执行机制、行政处罚以及限制提供者言论或在线内容的规定。然而，已有23个州和哥伦比亚特区拥有与生殖健康护理相关的受保护法案，另外有17个州和哥伦比亚特区拥有与性别确认医疗相关的受保护法案。

当前联邦和州景观趋势快照



联邦法律与政策发展

生殖健康

执行机构和代理机构的行动显著影响着生殖健康服务如何被治理和获取。

- **药物流产限制迫在眉睫**：美卫生与公众服务部最近指示食品药品监督管理局根据有关有效性和患者风险的新数据审查相关法规。药物流产占美国 abortion 护理超过一半。相同的治疗也用于流产护理管理。对药物流产的进一步限制损害了工作人员的健康和安全。

- **IVF影响**：联邦政府通过行政命令要求扩大体外受精（IVF）的准入。虽然一些州总检察长拒绝针对体外受精提供者执行堕胎禁令，但法律风险仍然存在，因为法院可能更严格地解释现有法律。

- **国际影响**：近期重新实施和扩大的墨西哥城政策（也称为全球禁令）禁止将美国对外援助分配给提供、推广甚至讨论堕胎服务的组织。在美国援助支持产妇和公共卫生项目的国家，这项政策破坏了获得关键服务的机会，并削弱了当地医疗基础设施。公司面临员工健康和准备能力下降，以及能够满足社区需求的医疗提供者减少。

- **健康保险便携性和责任法案（hipaa）隐私规则变更**：HHS于2024年发布最终规定，限制与合法生殖健康相关的受保护健康信息（PHI）的披露，以保护个人免受责任或调查。最近，一名法官裁定HHS在扩大HIPAA范围时行为非法，从而撤销了全国范围内的保护。

近期行政和联邦行动引入了新的限制和围绕LGBTIQ+个人保护的疑虑，影响了护理服务的获取和职场包容性政策。

- **联邦定义和指南**：行政命令现在将性别定义为二元，不包括在官方机构文件和数据收集中对性别认同的提及。

- **性别肯定护理获取**：联邦和州立法导致对性别肯定护理的限制增加，促使田纳西州和阿肯色州等州提起诉讼。

- **公民权利指南**：根据《平价医疗法案》第1557条指南的撤回，在医疗服务中基于性别认同的歧视保护方面引入了模糊性。执行已变得不一致，而正在进行的诉讼进一步增加了不确定性。

- **国际影响**：美国国际开发署（USAID）项目的拨款削减破坏了全球艾滋病预防和治疗工作，LGBTIQ+群体受到不成比例的影响。海外的LGBTIQ+团体通常依赖美国资金，现在它们正在关闭，使弱势群体在日益敌对的环境中失去支持。



国家法律法规政策发展

不要禁止平等是一个由1000多家企业组成的平台，这些企业分布在美国所有50个州，既有上市公司也有由创始人领导的企业，该平台主张堕胎权是一个关乎劳动力和经济的问题。

生殖健康

随着堕胎宪法权利的撤销，国家已成为获取资源的主要战场，导致格局分裂。

• **基础设施和访问影响：** 在东南部和中西部的很大一部分地区，堕胎禁令和限制导致了广泛的医疗保健中心关闭。像亚利桑那州、加利福尼亚州、科罗拉多州、伊利诺伊州、堪萨斯州、俄亥俄州和弗吉尼亚州等邻州的外州患者数量大幅增加，给当地能力带来了压力。这些变化影响了涵盖孕产妇、生殖、IVF和LGBTIQ+包容性护理的员工医疗保健覆盖网络。

• **数据监控挑战与审查威胁：** 国家

由于限制性政策，常常限制或避免对生殖健康结果进行公共报告。例如，德克萨斯州减少了关于流产并发症数据和孕产妇发病率的透明度。此外，密苏里州和德克萨斯州引入了法案，将审查互联网服务提供商或其他实体的行为，以阻止其提供敏感医疗话题的准确信息。

• **国家立法趋势：** 目前，有十六个州禁止堕胎或实行严格限制。各州政策中出现的趋势包括堕胎罪化、侵犯隐私以及试图削减雇主福利。目前，有十一个州在其州宪法中包含对堕胎权的保护。有十三个州要求私人健康保险计划包含堕胎保障。

• **法律变体因司法管辖区和覆盖范围差异：** 各州之间在反歧视法律和保险强制规定方面的差异，显著影响着获取性别肯定护理的途径。虽然加利福尼亚州和纽约州等州已经将保护措施法律化并要求承保，但其他州如佛罗里达州和密苏里州则实施了限制。

• **进行中的诉讼：** 像高风险案件 *L.W. v. Skrametti* 可能在全国范围内为类似法律设定优先权，从而削弱患者获得性别确认护理的途径。其他挑战可能提交到美国最高法院，造成更多的不确定性。

• **国家立法趋势：** 各州对LGBTIQ+权利采取了不同的方法，为雇主创造了合规挑战。例如，佐治亚州寻求禁止对性别肯定治疗的公共资金，包括医疗补助和州雇员计划。爱荷华州将性别认同从民权法下的受保护类别中删除，剥夺了相关的就业和住房保护。佛罗里达州扩大了对性别肯定治疗覆盖范围的限制，限制了医疗补助和某些私人计划下成年人的获取。

各行业公司应对回滚的建议

获得生育和LGBTIQ+医疗保健受到法律、政治和社会变化的影响。这些变化影响员工获得必要护理的能力，并为公司带来全企业的风险。

在所有行业中，以下建议可以帮助公司为员工队伍做好准备，预见风险，并保护他们生活和运营的社区。

取用生殖与母体健康（RMH）罗盘基准，一个全新的综合绩效标准，供雇主衡量其生殖与母体健康福利方案。

提供响应式员工福利

私营部门提供的医疗福利覆盖了美国近半数劳动力。不同地域、服务提供网络和保障范围之间的计划差异对员工获取福利产生了巨大影响，尤其是在生殖健康和家庭组建服务方面。

- ✓ 在您的健康计划中包含全方位服务，以满足员工的需求，并吸引和留住人才。保障范围可以超出ACA要求的最低标准，包括堕胎、生育支持、性别确认护理和心理健康护理。提供有关可用福利、资格、如何申请支持以及现有隐私保护措施的最新信息。
- ✓ 设定医疗服务的基线标准。确保每个地点的员工都能通过提供援助和带薪病假获得医疗服务。
- ✓ 使用远程医疗和远程服务机构，为生殖健康和LGBTIQ+护理提供虚拟服务途径，而现场服务有限。
- ✓ 确保福利适用于所有工人类型。在可能的情况下，扩展对兼职、小时工和合同工的覆盖范围，或在法律或合同限制适用的情况下提供替代支持计划。



- ✓ 每半年审视福利。监控员工使用情况，征求反馈，并评估法律变更以更新保障并解决障碍。此外，员工福利经理应移除阻碍非处方药（如避孕药）购药保险保障的障碍。
- ✓ 培训管理人员和人力资源工作人员。确保与员工互动的人员能够准确且敏感地谈论护理服务选择和隐私。
- ✓ 应用严格的数据保护标准。限制对生育和LGBTIQ+健康信息的访问，强制供应商遵守隐私协议，并监控违反或滥用行为。
- ✓ 提供匿名且可自愿选择的服务。这包括机密导航工具、热线以及为需要获得护理帮助的员工提供福利支持渠道。

更新活动和办公地点选择标准

获得医疗保健和国家的声誉会影响人们关于他们想要居住和工作地点的选择。公司可能不会公开宣传这些因素是选址的决定者，但这些是一个新变量。商业领袖可以：

- ✓ 理解和管理工作人员旅行相关的日益增长的安全风险。审查现有的，或考虑建立旅行政策，承认在医疗保健非法或无法获得的地方旅行和举办活动的风险。
- ✓ 询问与活动场地选择以及长期足迹相关的问题。对于活动，考虑使用允许在目的地州制定立法取消现有法律保护或禁止医疗保健准入的情况下无需承担赔偿责任的合同语言。
- ✓ 在选择办公室地点、数据中心或可能使州拥有用户数据管辖权的相关资产时，应考虑各州对健康的规定。

建立多功能治理和运营

需要持续的监控和调整，而不是孤立在人力资源部门或临时工作小组中的单次响应。明确的所有权确保了一致性和问责制。

- ✓ 指定一名高管级别的负责人，负责关怀访问策略、政策协调，以及应对突发事件。此角色应跨职能合作，包括人力资源、法律和政府事务。
- ✓ 将员工关怀纳入企业风险管理计划。评估对员工健康安全、风险和声誉的潜在影响。
- ✓ 制定符合联邦和州数据隐私法的、专门针对医疗保健的传票响应计划，这些计划应检查所请求的内容，并通知消费者或员工有关请求。作为这些计划的一部分，公司应确保其内部法律团队参与并直接参与合规工作。检察官可能与执法部门合作，收集购买历史或交易数据等信息，以起诉个人和医疗保健提供者。



连续第三年，一项BSR/Morning Consult民意调查显示，以2比1的多数，工人希望处于可以合法获得堕胎服务的州。

- ✓ 跟踪执法请求，特别是针对科技、金融服务、零售、制药和旅游行业公司的请求，同时根据请求的来源以及主体或数据的所在地。为了促进问责制和检测新兴风险，他们还应该公布收到的请求数量、处理方式（例如，遵从、提出质疑）等指标，并监控随时间的地理位置趋势。

向持有者和管理者教育医疗限制对私营部门造成的成本、混乱和附带损害

商界领袖应向公职人员和决策者说明，获取照护是一项重要的商业关切。限制措施带来的附带损害远远超出了这些照护形式——影响人才管道，损害国家声誉/排名，给本已充满压力的商业环境增添不必要的负担。商界采取集体外交的方式，可以有力地教育公职人员禁令和限制造成的成本和混乱。特别是在政治光谱中，中小企业是最受信任的机构之一。

☑ **准备高管**，包括董事会成员，以了解该主题及其深远影响。高管层对公司内部复杂性的应对意识、理解和支持是前提条件。

☑ **私下联合行动** 通过地方、州和联邦层面的商业协会来寻找将问题作为地域和/或行业关注点的途径。

☑ **amici 加入简介** to signal an 理解更大的风险，并为员工影响以及运营挑战提供缓解和保护。

行业概况：针对风险和责任 进行审查、回应和加强的方法

随着生育和LGBTIQ+护理的可及性越来越多地受到碎片化法律、政策倒退和法律不确定性的影响，各行业的公司面临着不同的运营、法律和声誉影响。这些影响在不同行业中以不同的方式显现，无论是通过产品可及性、消费者数据风险、员工安全还是护理交付限制。

以下行业部分旨在帮助公司评估这些动态，并作出与其结构、功能及风险暴露程度相一致的回应。每个部分包含：

与护理限制如何影响业务运营、员工和消费者进入或该部门内的合规风险相关。

趋势

强调公司近期动态和战略调整以应对诉讼和政策变化。

推荐

跨职能行动建议，分为三类：



公司可以直接实施的操作或战略考虑



启用工具和安全保障，以支持跨团队或职能的实施



影响塑造更广泛政策、合作伙伴关系或公众参与的战略

这些建议并非强制性规定。它们旨在支持跨职能团队之间的考虑，并应根据公司的结构、优先事项和风险态势进行调整。

关键影响趋势建议

金融服务行业包括为个人、企业和政府管理、投资和转移资金的机构。该行业涵盖银行、信用合作社、保险公司、资产管理公司、支付处理商和金融科技公司等。它支持借贷、储蓄、投资、风险管理和金融交易等关键经济功能，并在严格的监管监督下运营，以确保市场稳定和消费者保护。

影响与趋势



通过福利审计加强合规

选择公司已扩大内部审计，以确保员工医疗保险覆盖范围在不同有不同生殖和LGBTIQ+医疗保健法律的地域内保持合规和公平。



重新评估针对目标客户的参与度

一些银行和金融服务提供者已开始试点修订的入职流程、授信政策以及针对从事医疗保健和倡导行业的客户的法律审查，特别是那些跨州扩展服务的客户。



在高风险地区增强消费者隐私

一些机构已实施更新的隐私协议，以限制与护理相关的财务交易的外泄，特别是在法律执行力度较强的州。



去中心化银行和去平台化压力

金融机构面临来自外部的压力，可能要切断与生殖健康和性别肯定医疗服务提供者及其他能够获得医疗服务群体的联系。在联邦和州层面，有消除医疗服务获取议程的官员试图限制对金融机构、产品及服务的获取。

行业格局

在题为“2024报告”中 *在美国金融机构中推动生育权和LGBTIQ+权利保护中的回滚事务导航*，BSR 概述了金融机构在法律碎片化加剧的背景下开始面临的具体行业漏洞。该报告鼓励企业采用基于原则的方法，以减少运营中断和声誉损害，同时在不同的司法管辖区保持服务连续性。报告中提出的对该行业的影响包括：

• **跨地域的利益交付不一致：** 跨州经营的企业在多重州级限制背景下，难以维持公平的福利政策，例如护理相关的差旅报销。这些不一致性给人力资源和法律部门带来了挑战。

• **Care Access 进入风险与合规功能：** 一些金融机构开始将与关怀相关的考量纳入核心风险框架，包括福利审计、信用风险评估和了解你的客户（KYC）协议。这反映了对关怀获取可能构成系统性业务风险的认识日益增长。

• **消费者隐私保护不足：** 在针对护理相关活动的州，标准的消费者数据实践留下了保护方面的空白。金融机构面临更大的压力来加强针对与敏感医疗交易相关的金融数据暴露或滥用的防护措施。



.....ACT

加强目标司法管辖区的消费者隐私协议

强化与生殖健康或LGBTIQ+护理相关的交易的数据保护。减少数据保留，限制第三方访问，并加密敏感记录。优先在传票活动频繁或反护理执法力度大的地区实施。

调整高风险行业的客户入职和贷款标准

修订信贷模型和尽职调查表格，以确保堕胎和性别肯定护理提供者、法律辩护团体和倡导非营利组织能够公平获得服务。防范声誉偏见，并确保这些领域不被标准合规或自由裁量放贷决策所惩罚。

为社区支持提供资金

支持设施跨越州界以应对护理需求。为客户连接低息贷款计划，用于扩张、升级或法律辩护。



.....启用

建立内部关怀风险协调中心

创建专门内部团队，包括法律、合规、运营和一线员工，以跟踪监管变化、协调对执法行动的响应，并为与护理相关的风险提供建议。确保为处理政治敏感客户情况、传票或支付中断制定升级协议。

为弱势客户提供设计应急银行途径

为因上游服务提供商限制或风控决策而面临被银行停户风险的客户，开发备用流程，例如临时账户冻结、快速重新验证工作流和预批准的入职推荐，确保服务不中断且不违反法律义务。



.....影响

参与行业标准对比和风险减轻举措

与金融协会、监管圆桌会议或多利益相关方工作组互动，以比较管理相关财务风险的做法。利用研究结果完善内部政策，并推动全行业实施一致、非歧视性的做法。

准备利益相关者为报复性执法风险

教育政策制定者、董事会成员和政府客户，了解与护理相关的执法措施（例如因员工福利或服务有争议的客户而惩罚企业）如何导致金融不稳定。为州合同取消、监管审查或政治报复等场景制定应对计划。

→ 关键影响趋势建议

技术领域包括开发和维护数字平台、软件、消费设备、数据基础设施和人工智能工具的公司。除了服务消费市场外，科技行业还提供使能运营、物流和创新的核心产品和服务，涵盖所有其他行业。

影响与趋势



技术是获得护理的核心

这些公司不再仅仅是供应商；它们是护理服务提供方式的核心。这一角色带来了更大的责任，特别是在法律和政治局势动荡的环境中。数字工具曾经被视为可选，现在对医疗保健而言必不可少。从患者出行到登记、理赔处理和福利获取等一系列活动都依赖于大型科技公司构建的云平台、应用程序编程接口（API）和操作系统。



数据丰富的设备可能会在不适当的保护措施下增加监控

智能手机、可穿戴设备和生物识别工具收集详细用户数据，这些数据可以表明某人是否正在寻求生殖健康或性别肯定护理。如果没有强大的隐私保护措施，这些工具可能会让用户面临画像、监控或起诉风险。然而，适当的设计选择，如数据最小化、本地化和有效的退出机制，可以显著降低这些风险。



产品设计及部署可能缺乏全面防护

尽管许多公司已进行风险评估并采取了一些安全措施，但产品设计及部署往往未能全面应对对用户的潜在危害。诸如位置追踪、行为分析以及数据共享等特性，可能未经从跨领域人权视角进行充分审查便被实施，尤其当其被优化用于吸引用户或营销而非用户安全时。少数公司采用了端到端加密或有限的位置追踪，但这些行为仍然自愿且不均衡。



法律和政治压力塑造平台决策

各州已传唤科技公司，要求提供与堕胎或性别肯定护理相关的GPS数据、搜索历史和应用使用情况。数据是否受保护通常取决于掩护法或悬而未决的诉讼。活动人士的宣传活动也迫使平台和应用商店限制与护理相关的工具。一些公司因州法律而增加了区域隐私控制，但由于缺乏更新的联邦隐私法律，保护措施仍不一致。

行业格局

从2022年到2025年，科技公司越来越成为人们搜索、获取和管理生殖健康及LGBTIQ+医疗保健的中心。包括健康应用程序、搜索引擎、通讯平台和生育追踪器在内的各种数字工具，引发了人们对于敏感用户数据如何被收集、存储和共享的严重担忧。

在一些州，调查人员已经使用传票获取与堕胎或性别肯定护理相关的GPS历史记录、应用程序活动和搜索记录。作为回应，一些公司加强了加密或更改了位置跟踪默认设置以减少曝光。然而，隐私保护仍然不均衡，尽管面临公众压力和监管审查，许多平台仍继续与中介和其他第三方共享数据。

为了应对这些风险，一些州已经引入了保护法和提供商免受州外涉及生殖或性别肯定护理的调查的盾牌法。同时，医疗保健系统正变得更加依赖云平台、企业软件 and 连接设备来管理后勤、确认访问权限和处理覆盖范围。

虽然这些技术提供了效率，但它们也可能产生隐私风险，尤其是在系统没有考虑到弱势群体的情况下。随着数字基础设施日益深入地融入医疗服务提供中，科技公司面临着越来越大的压力来保护患者隐私和获得医疗保健的权利，然而，大多数人仍然缺乏明确的标准和协调的系统来负责任地管理这些风险。



.....ACT.....

启动针对健康访问环境的定向隐私增强功能

实施针对关怀相关风险量身定制的隐私控制，包括能够在敏感地点附近禁用GPS追踪以及匿名化与生育或LGBTIQ+内容相关的行为数据的能力。开发直观的退出工具，例如隐身搜索，通过多语言提示、基于图标的界面和简化的工作流程，适应不同读写能力和技术获取水平的范围。

为敏感服务开发区域感知部署协议

将法律和监管标志嵌入工程设计流程中，以防止一刀切的服务限制。使用地理围栏和模块化产品部署，在合法允许的情况下启用远程医疗、性别肯定护理工具或服务提供者定位器等功能，并在法律顾问的支持下，向其他地区的用户明确传达限制，但又不将他们完全排除在外。



.....启用.....

建立外部咨询渠道进行风险审查

与值得信赖的外部合作伙伴，包括数字权利组织、生殖健康和LGBTIQ+专家创建正式的审查流程，以评估新功能、针对滥用场景进行红队演练，并在发布前验证保护措施。

组建跨职能照护准入风险工作小组

组建一个内部工作小组，由法律、信任与安全、隐私、公共政策以及产品团队的代表组成，并邀请相关的LGBTIQ+和生殖组织参与。负责跟踪实时法律变化（例如，保护法、传票），发布关于访问风险的内部指南，以及协调跨团队应对诉讼或州级政策变化的行动计划。



.....影响.....

倡导危害感知产品设计行业高标准

加入联盟和标准组织（例如，IEEE、GNI），共同开发用于评估和减轻与护理获取相关的风险的正式框架。推动将用户暴露于法律、身体或情感伤害视为核心设计考虑，而不是事后想法的框架。

跨生态协作以应对间接（“代理”）风险

与 enterprise 客户和基础设施提供商合作，以确定核心技术可能如何影响生殖或 LGBTIQ+ 护理服务的获取。将隐私增强的默认设置、法律风险评估和部署指南整合到入职和实施工作流程中。与像民主与技术中心（CDT）、GNI 和电子隐私信息中心（EPIC）这样的专家团体保持一致，利用他们的见解来指导产品更新和公共政策定位。

旅游和酒店业

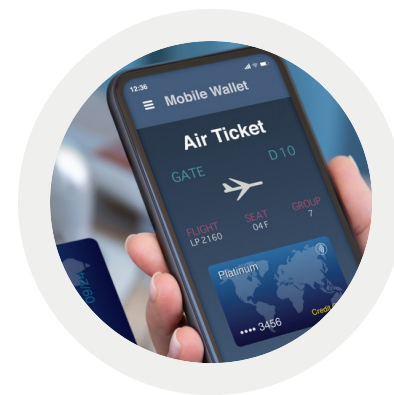
旅游和酒店行业包括酒店、航空公司、预订平台、网约车服务、公交车、火车和旅游物流供应商。这些企业塑造了旅行者的体验，管理着敏感的客户数据，并雇佣了庞大的基层员工队伍。它们的设施与与关怀相关的交通相关，特别是对于跨州寻求生殖或性别确认医疗保健的个人。

影响与趋势



医疗环境作为事实上的求助着陆点

酒店、网约车和短期租赁通常是个体前往法律允许提供护理的州或地区时的第一个抵达点。在没有协调的公共基础设施的情况下，这些环境充当非正式的安全避难所，使酒店提供者在为寻求护理的客人提供一致、注重隐私和尊重的支持方面处于关键地位。



地理可达性建设中被忽视的作用

旅游和酒店公司在—个关键却往往被忽视的领域发挥着作用，即连接跨州的人们获得关怀。它们的路线规划、定价和服务可用性可以扩大或缩小人们获得生殖健康和LGBTIQ+医疗保健的差距。这些平台还收集地理位置和行为数据，这些数据可能表明寻求医疗保健的活动。大部分这些数据被分享给中介和分析公司，监管和监督很少。因此，用户、提供者和机构可能面临间接监视、黑客攻击或法律风险。



不一致的协议导致一线人员不确定性

与护理相关的旅行为许多一线员工带来了独特的挑战，而他们往往没有做好准备来应对。当升级程序因地点或品牌而异时，企业面临不一致的顾客体验和运营混乱的风险，这会侵蚀信任并增加责任。



对限制区域旅行者信心的寒蟬效应

法律不确定性以及高调的执法行动使一些旅客对于出于医疗目的跨越州界感到犹豫。这种令人寒心的效应在LGBTIQ+人士、生殖健康患者以及促进获取渠道的群体中尤为明显。旅客可能会改变行程、避开整个地区，或减少与酒店服务的参与。这种犹豫给工作者和客人都带来了新的波动性和风险。

行业格局

随着2022年至2025年间对生育和性别确认护理的法律限制日益加剧，越来越多的人将旅行作为获取基本医疗保健的手段，使酒店业处于—个关键但往往被忽视的位置。虽然与护理相关的旅行激增，但大多数公司仍然依赖标准的客人隐私协议，而没有调整以应对新兴的法律或声誉风险。预订平台和忠诚度计划经常保留敏感信息，例如位置历史和支付记录，而没有明确的安全措施来防止滥用或暴露于传票之下。

在地面，一线员工很少接受处理敏感旅行情况的培训，导致运营中出现盲点。营销活动强调包容性，但内部政策和员工指导并不总能体现这一承诺。

一些公司开始与非营利组织和健康获取组织合作，以支持就医旅行者，这标志着企业社会责任的早期努力。到2025年，该行业将面临更严格的数据保留和合规监管审查，尤其是在各州层面加强监管健康相关旅行和信息收集的背景下。同时，客人和员工都更加重视服务环境中的谨慎、清晰和中立。该行业的大部分公司都通过临时合作或基本的合规措施来处理与就医相关的旅行或住宿，但在适应数据实践、员工规程或客群服务方面，全行业范围内的行动有限，以应对这一不断发展的风险和责任领域。



.....ACT.....

实施近期数据最小化和执法安全保护

审查预订、忠诚度和支付系统，以减少收集敏感旅客数据。建立分层数据保留政策，同时保持服务质量。采取明确政策拒绝无授权的执法请求，避免自愿数据共享，包括当旅客在场或途中时。在法律允许的情况下，通知用户与其活动相关的数据请求及其权利。

对一线工作人员进行敏感旅客协议培训

将简短实用的培训纳入入职培训和复训课程中，以帮助员工在旅客透露其旅行与医疗保健获取相关时做出恰当的反应。重点关注中立语言、客人机密性、尊重性沟通以及对敏感情况的升级途径。



.....启用.....

在整个忠诚计划中增强旅客保护，并在数字触点上

将清晰、可选的隐私声明和以尊严为重点的服务嵌入到忠诚度应用程序、预订网站和宾客通讯中，分享来自可信组织的经过审核的资源，帮助宾客规避法律风险，同时最大限度地减少员工的暴露。清楚地传达协助宾客作为常规业务一部分时对员工的保护措施。

肯定包容性旅游实践和安全款待承诺

制定体现对包容性和旅客尊严承诺的内部政策和公共宣传信息。在不将旅客置于风险之中的前提下，将物业认证为LGBTIQ+安全空间，以突出肯定性目的地在营销中，并在法律允许的情况下，拒绝举办促进歧视的活动。



.....影响.....

建立行业特定合作伙伴关系，以改进指导方针和信息传递

与旅行安全专家、法律学者和社区组织合作，共同为具有复杂法律环境的地区量身定制旅客指引和一线宣传信息。利用这些合作关系，在不要求公司提供直接护理转介的情况下，为内部政策和沟通提供信息。

加入联盟并利用行业协会解决运营挑战

与同行（例如，IGLTA、Open for Business）合作，就不一致的法律和执法所造成的商业风险教育决策者。倡导清晰的、一致的标准，这些标准既能保护旅行者和雇员，又不会强加反应性的或过度的合规要求。

影响与趋势



一线工作者面临复杂程度加剧而无统一保障

药剂师和药房工作人员越来越多地管理敏感的护理请求，而他们没有接受过持续性的培训或政策指导。这对员工和患者都构成了风险，尤其是在法律限制性强或相互冲突的州。此外，“良知条款”可能会导致及时护理延误的情况。



投资者谨慎可能导致研发新疗法和护理模式的新动力减弱。

品牌与信任风险增长

被认为在生育或LGBTIQ+议题上倒退或缺乏透明度，可能导致声誉受损、消费者反噬或劳动力压力。近年来，多家全国连锁企业因被视为限制某些药品获取的决定而面临公众批评或抵制。



地理变异导致基本药物获取不均

对生育和LGBTIQ+群体的关怀获取越来越依赖于国家。产品在某些地区可能会受到供应限制、履行限制或拒绝。



限制性状态下的供应链中断

参与药物研发、生产和分销的公司如果设施位于限制生殖或性别肯定护理的州，可能会面临不断增长的风险。即使联邦批准的药物也可能受到审查，影响生产和合规性。通过或向限制性州运输或交付这些产品增加了额外的复杂性，可能导致延误、拒绝或法律风险。



生殖和LGBTIQ+治疗中的创新减缓

演变中的国家级政策以及与生育和LGBTIQ+护理相关的社会政治压力可能会影响公司如何制定研发策略。法律不确定、提供者限制，

行业格局

国家关于哪些药店可以分销以及何种条件下分销的法律规定已迅速变化，特别是在与生殖和性别肯定护理相关的药物方面。这种法律波动要求一线药店员工实时响应，通常没有明确机构的政策。一些组织重新调整了在大流行期间首次开发的运营策略，例如无接触取货和注重隐私的工作流程，以降低政治敏感环境中的风险。然而，这些调整通常是短期补救措施。例如，管理米非司酮的风险评估和缓解策略（REMS）流程需要平衡联邦监管与各州执行不一致，既造成了合规负担，也带来了工作流程的不确定性。少数公司已发布公开或私下的声明以回应州级禁令。

分布式护理模式，包括远程医疗和店内诊所，其重要性日益增长，特别是对于面临获取障碍的社区，但它们仍然受到许可证、数据共享和执业范围的监管限制的困扰。良心条款法律进一步复杂化了获取，允许药剂师基于宗教或道德原因拒绝某些处方。药店行业正在一个碎片化的环境中运营，其中一线员工、零售系统以及临床工具在日益增大的压力下，需要在缺乏持续保护或指导的情况下管理法律、道德和运营冲突。



.....ACT

实现低披露药店工作流程以处理敏感交易

减少患者在访问敏感药物时的暴露的飞行员工作流程。从自愿标签、符合条件的药物的面罩处方以及可选的私人自取或送货选项开始。这些可以在现有的药店基础设施上叠加，而无需进行全面的系统改造。

制定治疗中断的应急方案

建立内部协议，以便在监管变化或准入中断期间重新分配库存或与第三方分销商协调。重点关注已知监管差异的药物，例如药物流产或性别确认激素。这与在法律环境波动的地区进行库存监测相结合，而不是新建基础设施。



.....启用

强化临床试验保护

与位于受保护状态的机构以及社区组织合作开展涉及生殖健康和LGBTIQ+健康的试验。确保明确的隐私保护措施，包括敏感健康数据的去识别化、限制跨司法管辖区的共享，以及保护参与者免遭法律风险。公司可以为安全的入组系统、去中心化试验地点以及试验管理人员的伦理培训提供资金或技术支持。

更新和标准化良知条款漏洞处理

审查在员工拒绝配药时处理患者护理的合法合规内部协议。虽然解决方案可能已包括将患者转介给其他员工或药剂师、提供数字履行替代方案或使用预授权覆盖系统以防止延误——但新的法律、诉讼和刑事化的威胁将考验程序。



.....影响

加入跨行业联盟和应对访问威胁

参与以保护科学研究、服务提供和创新连续性为重点的联盟（例如，BIO、负责任创新实验室）。这可能包括制药和零售药店联盟、公私合作伙伴关系或行业协会工作组。公司可以从就共同信息进行协调并参与现有的联邦或州级倡导工作开始。

监控法律趋势，对内对外沟通影响

创建内部政策追踪功能（例如，通过法律或合规团队），以监控治疗覆盖范围、访问权限和限制的变化，包括可能影响预防性服务、避孕覆盖范围、生育权获取或《平价医疗法案》下相关要求的联邦级诉讼。利用这些信息来指导处方药清单决策、员工培训更新和客户沟通。在适当的情况下，与行业同行和监管机构共享影响分析，以制定周密的实施时间表。

关键影响趋势建议

零售业包括通过实体店、电子商务平台和混合模式直接向顾客销售消费品和服务的企业，是关键入口点，特别是对于非处方医疗相关产品。美国约有5500万工人受雇于零售商，使其成为消费者获取和劳动力福祉的关键参与者。

影响与趋势



法律风险上升

零售商由于各州法律冲突以及《康斯托克法案》（1873年）的潜在执行可能面临更高的法律风险，这会影
响“敏感”产品的销售、运输或展示。这些挑战对那些
销售被认定为“淫秽”的产品、跨州分销或从事直面向
消费者处方服务的公司尤为紧迫。



库存和履约流程中断

产品获取、标签要求和运输限制方面的地域差异挑
战库存管理、合规性和客户信任。分散的法律创造
了履约延迟、跨市场提供不一致的产品以及员工和
购物者都感到困惑。



增强消费者隐私和数据保护责任

围绕数字追踪和消费者画像的控制不足会加剧收到次
级传票、诉讼以及消费者不信任的风险。随着数字平
台成为敏感产品访问的常用渠道，缺乏选择加入保护
或行为数据的加密处理，会使公司和消费者都处于脆
弱状态。



日益增长的工人安全与应急准备威胁

一线工作者缺乏足够的支持机制或规范，面临日益
增加的安全威胁。员工报告称，在产品上架、性别
确认物品可见性或处理与健康相关问题的消费者互
动方面遭受骚扰，且通常缺乏明确的升级渠道或法
律保护途径。

行业格局

在罗案落败后的几个月里，消费者对公司在保护一线零售员工方面的做
法表示担忧，尤其是在生殖和性别肯定护理受到限制的地区。与此同时，
医疗相关产品在商店货架上变得更为显眼，也更受争议。紧急避孕药、验
孕棒和药物流产等商品吸引了人们的关注，一些零售商对此设置了购买限
制或增加了安保措施。

随着电子商务基础设施的扩张，一些公司没有充分评估与健康相关的购物行
为相关的隐私影响，包括数据收集和定向实践。到2025年，零售商正在适应
一个仍然不稳定的监管环境。对某些产品的库存、标签和运输的要求因州而
异，在某些情况下，像《康斯托克法案》这样的联邦法规重新成为法律不确
定性的来源。

消费者也日益关注数据使用的透明度，尤其是在涉及敏感或与健康相关的交
易时。在商店里，一线员工继续处理敏感的客户互动，但往往缺乏明确的流
程、培训或升级指导。对于零售商而言，不断变化的产品规则、消费者隐私
期望以及一线压力的结合已不再是边缘问题。它正在重塑日常运营，并促使
人们更加谨慎地关注政策、人员配备和库存决策的制定方式。



.....ACT

为一线工作人员配备资源，安全处理敏感情况：

为员工提供关于处理涉及护理相关产品的客户互动的培训模块，重点在于使用中性、非污名化的语言。培训应包括降级策略、客户互动指导脚本，以及在必要时向上级或安保升级的清晰步骤。人力资源政策也应涉及面对政治化场景（例如法律咨询或被“神秘顾客”针对）的员工的保护和资源。

非全日制员工飞行员辅助保健服务接入：

许多员工可能无法获得全额福利，促使公司考虑支持不同员工群体获得福利的方式。试点项目可以包括远程医疗合作、健康津贴或社区护理服务，并且应设计用于评估广泛实施的必要性和可行性。



.....启用

为购物平台添加简单的隐私控制：

根据通用数据保护条例（GDPR）最佳实践，为所有与健康相关的数据收集实施选择加入设置。使隐私控制的切换直观且易于访问。监控可能无意中标记消费者的数据模式，例如生殖或性别相关健康购买的突然变化。

更新敏感医疗用品的运输隐私：

使用简单、隐秘的包装，并在发货单上使用通用语言。去除品牌标识，同时最小化，但保留FDA要求的信息，以及产品类型的可见性，类似于远程医疗公司使用的最佳实践。



.....影响

进行法律和库存审计：

审查所有产品和材料，以应对不断变化的淫秽、堕胎相关或反LGBTIQ+法律带来的潜在风险。在各个司法管辖区建立店内和在线销售的一致政策。利用审计结果来指导销售点信息、网站免责声明以及包装标签，以明确运输限制、司法管辖区限制和消费者隐私实践。制定业务连续性计划，考虑政治动机诉讼、卧底调查和声誉风险。

与行业协会合作：

与国家级和省级零售行业协会合作，支持立法参与，并协调对新兴法律威胁的集体反应，特别是与Comstock执法和州际贸易保护相关的内容。

能源、矿产、交通运输、工业

能源、矿产、交通和工业 (EETI) 部门包括生产和分销燃料、开采自然资源、运营物流和货运网络的公司，包括面向企业之间的业务和面向消费者的直接配送服务，以及制造支持工业和社区基础设施的设备、机械和组件。

影响与趋势



劳动力脆弱性

公司在面临长期劳动力流失和在美国敌对生育或性别确认护理法律的地区的不稳定状况时，可能会受到影响，尤其是在该行业的人才库已经显著缩小的背景下。



监控与隐私暴露

运输遥测和货运追踪技术可能在涉及医疗保健获取的法律调查中被传唤。如果没有严格的隐私协议，公司可能会让自己和他们的员工面临法律风险。



货运责任风险

为各州运送药品或医疗器械的物流公司和托运人将越来越多地应对联邦法律的不断变化的理解，包括对康斯托克法案的可能执行。



许可审核和基础设施中断

当工业或能源项目通过合规审查时，公司通常关注空气、水和生态影响，而忽略了所在地如何影响医疗基础设施（例如关闭通往农村诊所的道路）。在资源有限的地区，交通路线或电力供应的小规模中断可能会完全切断获取途径。

行业格局

近年来，许多EETI公司将其员工健康福利扩展至包括远程医疗和差旅报销，尤其是在应对生殖健康服务获取方式变化的情况下。这些政策调整主要由人力资源部门负责，很少转化为更广泛的运营规划。尽管多个州加强了对性别肯定医疗、选址和基础设施投资决策的限制，但仍然优先考虑货运效率、许可时间表和土地成本等因素。在某些情况下，这些选择将新扩建的设施置于对LGBTIQ+和生殖健康获取缺乏法律保护的地区。

尽管公司在企业层面强调包容性，但很少有人预见到当地医疗条件可能会如何影响员工搬迁、留任或安全，尤其是在需要员工跨州现场工作或流动的行业。到2025年，这些动态变得越来越难以忽视。全国性调查表明，年轻员工和历史上被边缘化的员工越来越将医疗保健的获得纳入工作决策和搬迁偏好中。同时，围绕康斯托克法案的法律模糊性给参与跨区域运送医疗保健产品的货运承运人和物流运营商带来了新的担忧。这些趋势共同给EETI公司就劳动力流动性、场地层面风险以及不同地区医疗保健获得情况下的运营影响提出了新的问题。



.....ACT.....

将关怀访问指标整合到选址和扩张中

更新站点评估框架，要求评估当地获取基本医疗服务、公共卫生系统弹性和劳动力市场可行性。在资本投资决策过程中，将与医疗保健相关的风险提升为考虑因素。

对货运及物流运营进行漏洞审计

创建针对潜在目标医疗材料的货运和运输的内部合规剧本和法律风险协议。开展审计以识别易受联邦执法复苏或跨州法律冲突影响的运输路线和实践。



.....启用.....

将隐私保护措施融入运输和物流技术

为所有车辆跟踪、货运监控和物流平台实施强制隐私审查。默认情况下最小化收集个人身份信息，在传输和存储过程中加密数据，并为法律和隐私查询提供清晰的升级渠道。

谨慎地实现地理围栏和筛选系统

部署地理围栏技术和先进的包裹筛查工具，以根据相关法律法规监控和管理与医疗保健相关的货物。公司应定制这些系统以支持合规性，而不应制定仅基于内容、来源或目的地将货物标记或限制的政策，这可能会引发隐私问题。



推动跨行业道德货运和基础设施选址标准先进化

与行业协会、运输监管机构和许可机构合作，共同制定跨部门框架，将医疗保健可及性作为工业发展、货运路线规划和基础设施投资的因素纳入其中。

与当地社区合作，强化劳动力管道

在现有的社区参与实践基础上，共同设计能够解决健康获取和长期人才培养问题的就业途径。



BSR™是一个聚焦于创造一个人人都能在健康星球上繁荣发展的可持续商业网络与咨询公司。BSR®在亚洲、欧洲和北美洲设有办事处，为300多家会员公司提供洞见、建议和合作倡议，帮助它们更清晰地洞察变化的世界，创造长期价值，并扩大影响力。www.bsr.org

版权所有 © 2025 由企业社会责任(BSR)所有。保留所有权利。未经出版者事先书面许可，不得以任何形式或任何手段复制、发行或传输本出版物中的任何部分，包括影印、录音或其他电子或机械方法，但在版权法允许的批评性评论中的简短引述以及某些其他非商业用途的情况除外。