财政主导

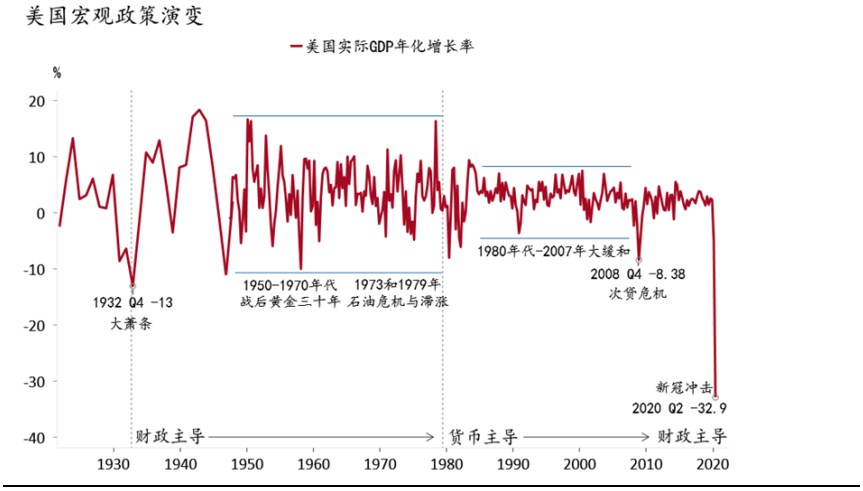
宏观政策的轮回

丁安华，首席经济学家
(852) 3761 8901
dinganhua@cmbi.com.hk

宏观政策演变的历史视角

- 上世纪初以来，历次严重的经济衰退/萧条均对宏观政策产生了深远影响（图 1），此次危机也不例外。
- 1930 年代“大萧条”（the Great Depression）催生了凯恩斯主义（Keynesianism）。伴随着罗斯福“新政”的实施，凯恩斯主义成为西方国家信奉的经济学教条，财政政策占据主导地位（Fiscal Dominance）；直至 1970 年代石油危机，英美发生“滞涨”（stagflation），以弗里德曼为代表的货币主义思潮（Monetarism）兴起，宏观政策由此进入“货币主导”（Monetary Dominance）阶段。
- 1980 年代至 2007 年，在沃克尔和格林斯潘所确立的以短期利率操作为主的货币政策框架下，美国迎来了二战后最长的经济扩张期，产出和通胀波动性大幅下降，史称“大缓和”（the Great Moderation）。其后 2008 年次贷危机爆发，美欧经济步入“大衰退”（the Great Recession），美联储引领全球央行大幅扩表，开启量化宽松（Quantitative Easing，QE），货币政策走向极致。
- 今年“新冠衰退”（Coronavirus Recession）席卷全球，各国纷纷推出巨量的财政急救包，意欲挽狂澜于不倒。这一现象，揭示强调财政政策的凯恩斯主义再度兴起。如此轮回，乃由于利率已至“零下限”，主要经济体常规货币政策空间极其有限，货币政策走入死胡同。欧美央行不断扩张的资产负债表，事实上模糊了货币政策和财政政策的边界，损伤了央行的独立性，使得货币政策退居从属地位。与此同时，低通胀和低利率环境则打开了财政扩张的空间，全球宏观政策重新转向“财政主导”。

图 1：宏观政策或进入财政主导阶段

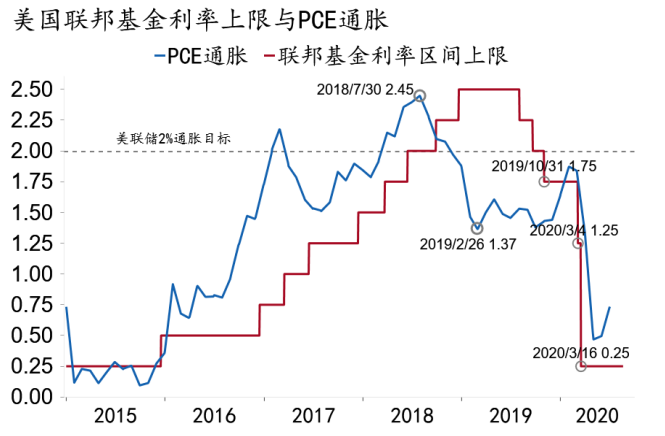


资料来源：Macrobond、招商银行研究院

一、 货币政策：从主导到从属

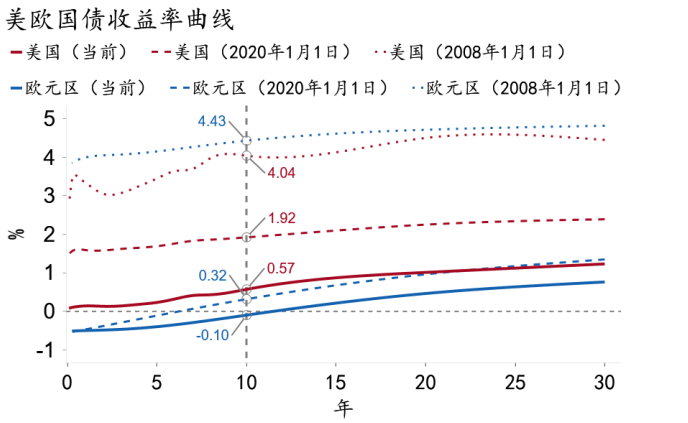
当前主要央行的利率政策事实上已无空间。以美联储为例，次贷危机爆发后，美联储三次降息合计 175bp，将联邦基金目标利率调低至 0-0.25%并维持至 2015 年末。此后美联储开始缓慢加息（3 年内加息 9 次至 2.5%），试图将利率推离“零下限”以增加货币政策空间，但不得不因通胀下行而终止（图 2）。2019 年下半年，美国通胀持续低于 2%，美联储降息三次，合计 75bp。今年 3 月美国疫情爆发后，美联储两周内降息两次，合计 150bp，联邦基金利率重回“零下限”。相应地，美国收益率曲线亦下行至历史低位（图 3）。

图 2：2018H2 美国通胀持续下滑终结美联储加息



资料来源：Macrobond、招商银行研究院

图 3：美欧收益率曲线处于历史低位



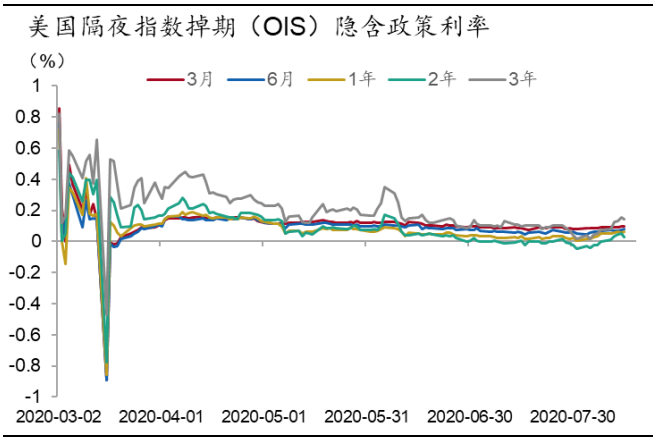
资料来源：Macrobond、招商银行研究院

当利率面临“零下限”，负利率政策便自然进入了决策者的视野。但不论从官方表态还是市场价格观察，全球主要央行进一步下调政策利率的概率极低（图 4）。这首先是因为负利率政策对于人类社会而言很大程度上是一个未知领域，可能导致风险资产泡沫、资源配置扭曲等一系列问题。

更重要的是，负利率政策很可能是一种紧缩性而非扩张性政策：负利率可能使得存款流出银行体系，减少商业银行可贷资金并引发挤兑风险；而其所传递的悲观信号，将进一步打击企业和居民的信心，不利于消费和投资的修复。从欧日央行近年实施浅度负利率政策的经验看[1]（图 5），由于商业银行难以将负利率的成本完全转嫁给客户，负利率相当于对银行体系征税，并未达到预期的信用扩张效果，反而导致银行在发放贷款时更为审慎。

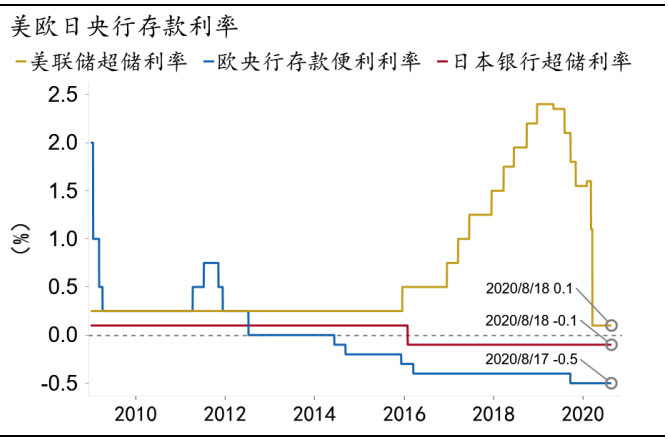
[1] 欧央行于 2014 年 6 月将三项政策利率之一的存款便利（deposit facility）利率调整为-0.10%，而后 4 次下调至目前的-0.50%。涉及商业银行向央行借款的两项利率，主要再融资操作（main refinancing operations）和边际借贷便利（marginal lending facility）目前仍未进入负区间。日本央行于 2016 年 1 月将日本银行超额准备金利率调整为-0.10%并维持至今。

图 4：金融市场价格隐含负利率可能性极低



资料来源：Bloomberg、招商银行研究院

图 5：欧日央行近年来实施浅度负利率

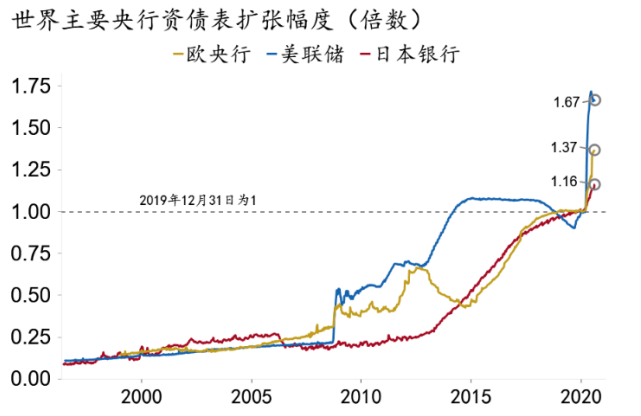


资料来源：Macrobond、招商银行研究院

考虑到负利率的风险，当利率面临“零下限”时，主要央行普遍采取扩张资产负债表的“非常规”（unconventional）货币政策操作（图 6）。次贷危机后，美联储资产规模在六年内增加 4 倍，达到 4.5 万亿美元；新冠疫情爆发以来，美联储资产规模在 4 个月内膨胀 3 万亿美元。

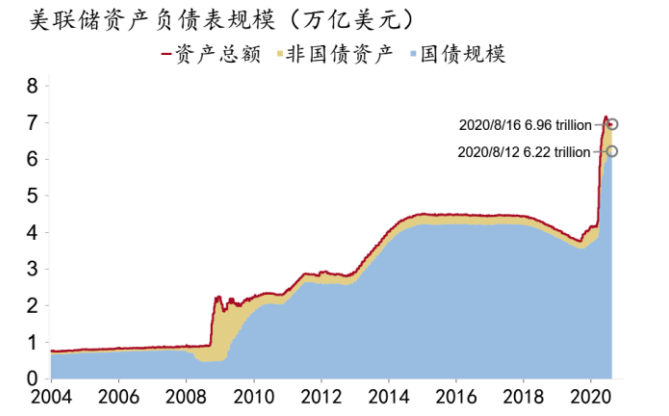
大规模扩表模糊了货币政策与财政政策的边界。一方面，国债是央行扩表的主要标的（图 7），这意味着央行为财政授信，并通过压低收益率曲线降低财政的融资成本。另一方面，美联储在财政部支持下所设立的表外信贷工具[2]，为财政参与信贷资源配置提供了通道，也使得政治干预货币政策成为可能。简言之，天量资产负债表规模，代表央行独立性的丧失：央行资产规模越大，就越容易受到财政/政治因素的影响。大规模的国债发行，使得央行的利率政策受制于财政政策，合谋将利率维持在低位。可见，财政政策的影响力和主导地位相应提升。

图 6：疫情冲击下主要央行大幅扩表



资料来源：Macrobond、招商银行研究院

图 7：国债是美联储扩表增持的主要资产



资料来源：Macrobond、招商银行研究院

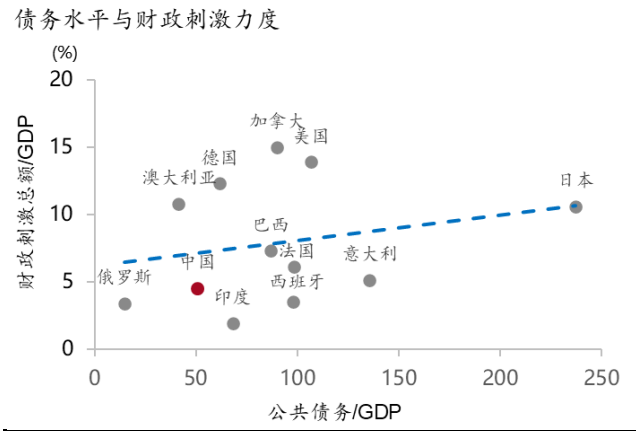
[2] 今年 3 月美国出台的“关怀法案”中，美联储在财政部的支持下依据《联邦储备法案》第十三条第 3 款授权设立表外信贷工具，直接向个人和企业提供贷款。以十倍杠杆计，财政部提供给美联储的 4,540 亿美元可撬动 4.5 万亿美元的信贷额度。

二、 财政政策：重回舞台中央

新冠疫情冲击下，全球主要经济体纷纷出台天量财政刺激计划，使得政府杠杆率大幅跳升。美国已出台的三轮财政“刺激包”总额达 3 万亿，占 GDP 比重达 13.9%。由于疫情仍在本土快速蔓延，美国大概率将出台第四轮万亿级财政刺激计划，目前两党正就此展开激烈磋商。据 IMF 估算，新冠疫情冲击后，今明两年发达经济体的政府杠杆率将跳升 16.7 个百分点至 122%；美国的政府杠杆率将上升 22.9 个百分点至 131.9%。疫情威胁下，各国政府普遍搁置了财政纪律。从主要经济体的面板数据观察，财政刺激甚至与政府杠杆率正相关，即杠杆率越高的国家推出的财政急救包越大（图 8）。

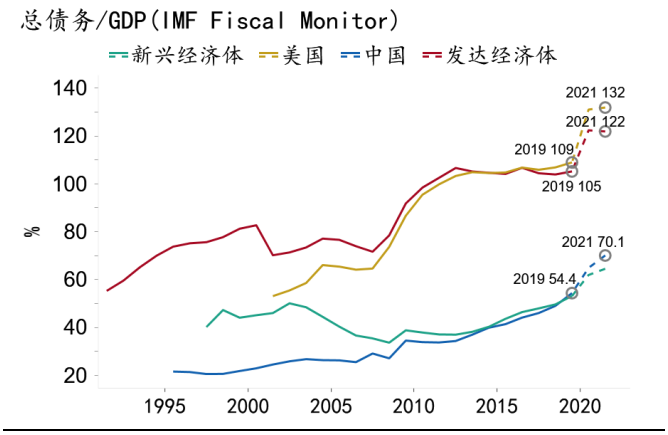
尽管主要经济体债务规模和政府杠杆率均创下历史新高（图 9），但以 IMF 前首席经济学家 Olivier Blanchard 为首的诸多顶级宏观经济学家认为，低利率和低通胀环境下，全球财政政策空间上升，相较货币政策也更为有效[3]。这事实上与当前各国所采取的激进财政政策立场一致。

图 8：各国财政刺激力度与政府杠杆率正相关



资料来源：Macrobond、招商银行研究院

图 9：全球主要经济体政府杠杆率大幅攀升



资料来源：IMF、招商银行研究院

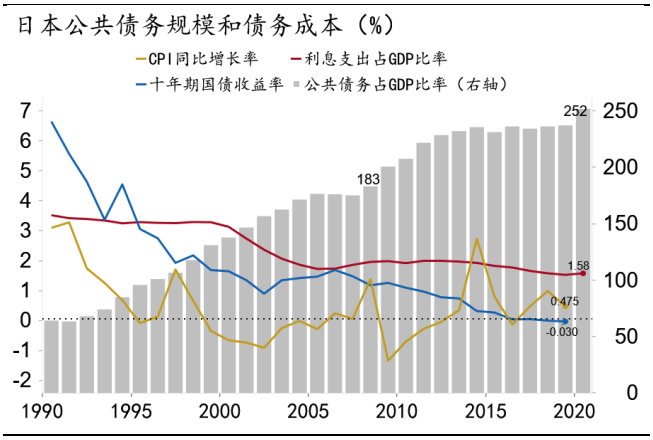
日本的债务扩张经验无疑为各国实施财政刺激提供了支持。上世纪 90 年代泡沫破灭后，日本公共债务持续增长，2019 年债务总额已达 GDP 的 237%。IMF 预测，受疫情影响，今年日本的政府杠杆率将跳升至 252%（图 10）。即便如此，目前日本经济仍被广泛信赖，日元还具有一定的避险地位，并无爆发债务危机的迹象。日本一再刷新了全球对政府杠杆率上限的经验认知，为其它主要经济体提供了财政政策空间的有力参考。

不难发现，低利率和低通胀环境是日本高债务水平的主要支撑因素。首先，日本国债收益率持续下行，降低了日本政府的负债成本。日本政府的利息支出占 GDP 的比重从 2009 年的 1.99%降至 2019 年的 1.53%。其次，次贷危机后日本的通胀并未系统性走高，除 2014 年外持续位于 1%下方，这也使得日本央行一直将

[3] Blanchard, Olivier (2019), "Public Debt and Low Interest Rates", American Economic Review, 109 (4): 1197-1229. DOI: 10.1257/aer.109.4.1197.

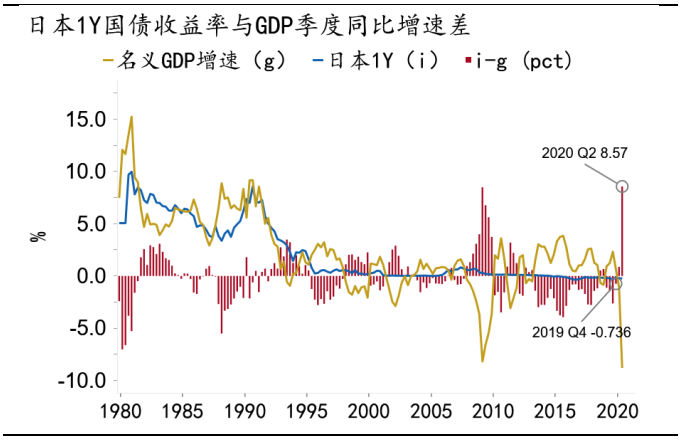
利率维持在零附近。更重要的是，次贷危机后至新冠疫情爆发前，日本国债收益率持续低于其 GDP 名义增速，成为日本高额公共债务可持续的重要条件（图 11）。

图 10：日本公共债务付息率持续处于低位



资料来源：Macrobond、招商银行研究院

图 11：疫前日本国债收益率持续低于名义 GDP 增速



资料来源：Macrobond、招商银行研究院

三、 财政可持续的必要条件：i - g < 0

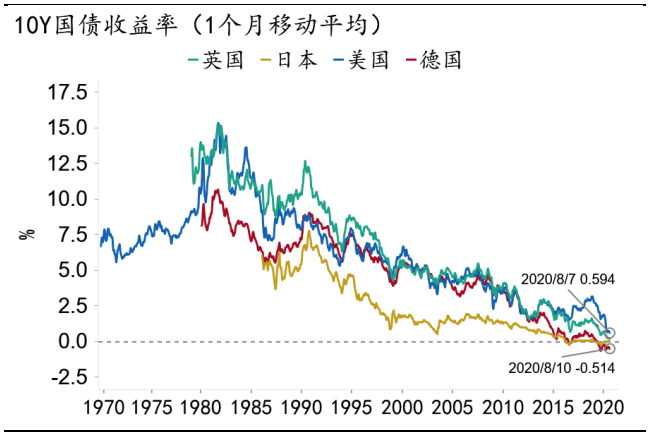
空前的债务扩张使得财政的可持续性（Fiscal Sustainability）存疑。从长期看，除赤字率外，财政可持续性与两个因素相关。一是利率：利率水平越高，政府需偿付的公共债务利息便越高，不利于公共债务的可持续性；二是名义经济增长率：名义 GDP 增速上升将通过分母效应降低政府杠杆率（公共债务/GDP），从而改善财政可持续性。

当前全球低利率环境无疑有利于增进财政可持续性：由于政府举债的成本下降，财政扩张的空间上升。上世纪 80 年代以来，全球利率水平趋势性走低（图 12），目前主要经济体利率均处于历史低位，部分国家甚至为负。

相较名义利率和名义增长率的绝对水平，两者的差额即“利率-增长率差”（interest rate-growth differential）对财政可持续性而言更为重要。若一国公共债务的加权平均利率（i）低于经济的名义增长率（g），或 i－g < 0，政府杠杆率便会随时间推移而下降；反之，若 i - g 持续为正，那么公共债务将趋于发散/爆炸。

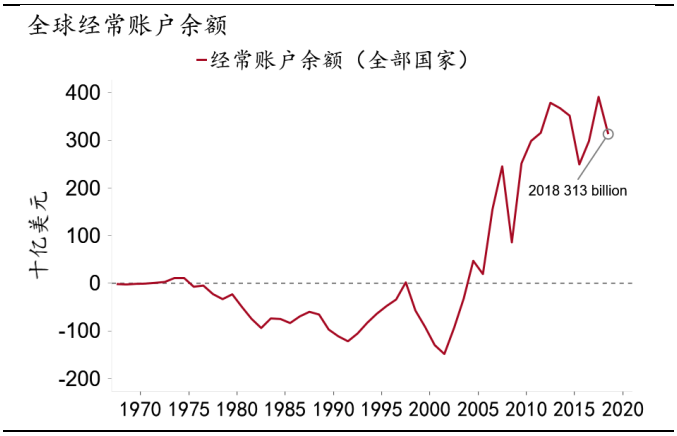
研究发现，“利率-增长率差”与诸多因素相关。首先是人口结构的变迁：老龄化叠加低生育将使得劳动人口趋势性收缩，抚养比上升，从而同时压低均衡经济增长率和利率水平，但“利率-增长率差”的变动方向并不确定。其次是美联储前主席伯南克所提出的“全球储蓄过剩”（global savings glut，图 13）：包括中国在内的新兴市场国际以及沙特阿拉伯等产油国意愿储蓄大于意愿投资，压低了全球利率水平，“利率-增长率差”因此下降。再次，主权债务风险（sovereign risk）与“利率-增长率差”正相关。此外，周期性因素和经济政策也与“利率-增长率差”相关：当经济陷于衰退时，名义经济增长率的跌幅可能超过利率，“利率-增长率差”将因此上升。此次“新冠衰退”中，主要国家的“利率-增长率差”也大幅跳升，由负转正。

图 12：上世纪 80 年代后全球利率趋势性走低



资料来源：Macrobond、招商银行研究院

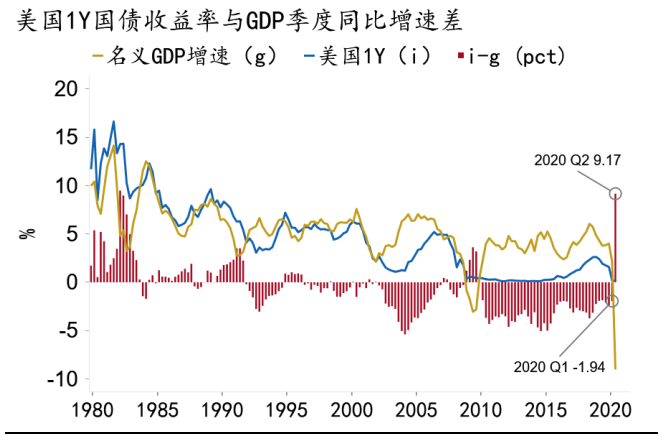
图 13：全球“储蓄”（经常账户盈余）趋势性上升



资料来源：Macrobond、招商银行研究院

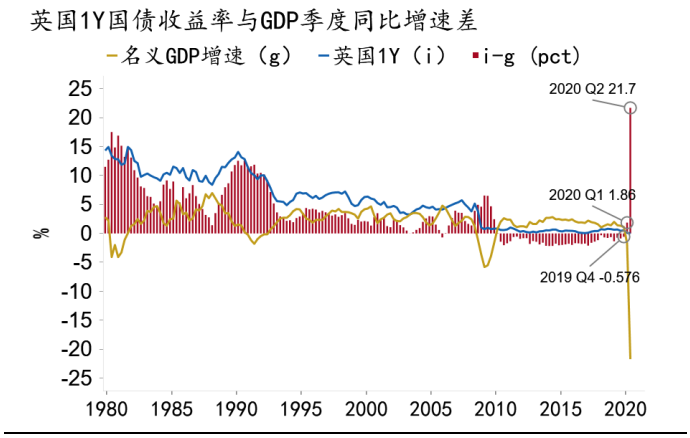
从数据上看，2010 年后至新冠疫情爆发前，绝大部分主要经济体的名义利率均低于增长率 （i - g < 0，图 14、15）。例如，2020 年一季度，美国 1Y 国债收益率低于名义 GDP 增速 2 个百分点。目前美国国会预算办公室（CBO）和欧盟委员会均估计，尽管受新冠疫情冲击，2020 年美国和绝大部分欧元区国家名义利率-增长率之差将由负转正；但 2021 年主要国家名义 GDP 增速由于低基数原因将出现“报复性”反弹，“利率-增长率差”将重回负区间。

图 14：疫前美国“利率-增长率”差持续为负



资料来源：Macrobond、招商银行研究院

图 15：疫前英国“利率-增长率”差持续为负



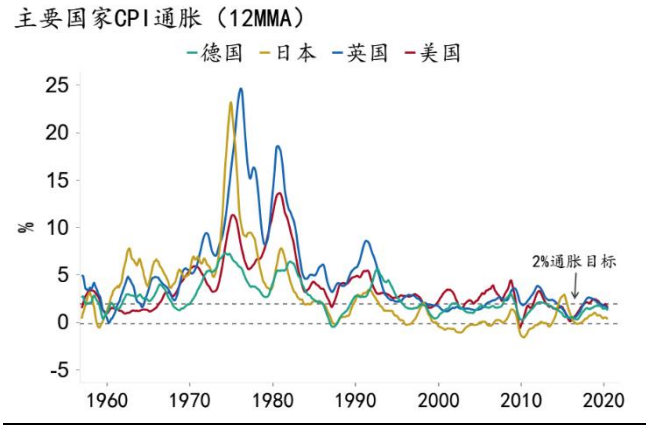
资料来源：Macrobond、招商银行研究院

值得一提的是，由于财政可持续性讨论的是长期问题，短期内“利率-增长率差”转正并不会对财政政策形成约束，反而提供了加大财政刺激力度的理由，通过逆周期政策提振经济增长率，庞大的债务规模才可能持续。

四、 低通胀：低利率的前提

上世纪 80 年代以来，全球主要经济体通胀趋势性走低（图 16）。次贷危机的爆发更是将通胀及通胀预期压至历史低位。以美国为例，在 2012 年 5 月至 2020 年 6 月的 141 个月中，美国 PCE 通胀仅有 10 个月超过了美联储 2%的通胀目标，最高值为 2.45%。目前根据市场价格计算的未来 5 年/10 年美国盈亏平衡通胀率（breakeven inflation）仅为 1.5%/1.6%（图 17）。美国国会预算办公室（CBO）也预测，至 2030 年末美国通胀都难以回到 2%上方。低通胀预期，决定低利率水平（i），低利率刺激经济增长（g），有利于达成 i – g < 0 的条件。

图 16：上世纪 80 年代后全球通胀趋势性走低



资料来源：Macrobond、招商银行研究院

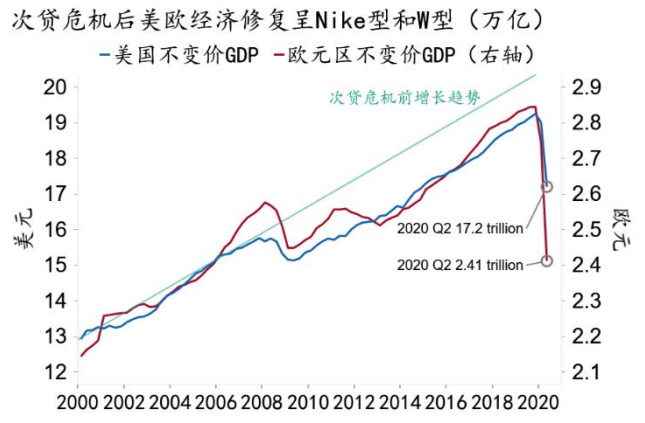
图 17：美国金融市场长期通胀预期低迷



资料来源：Macrobond、招商银行研究院

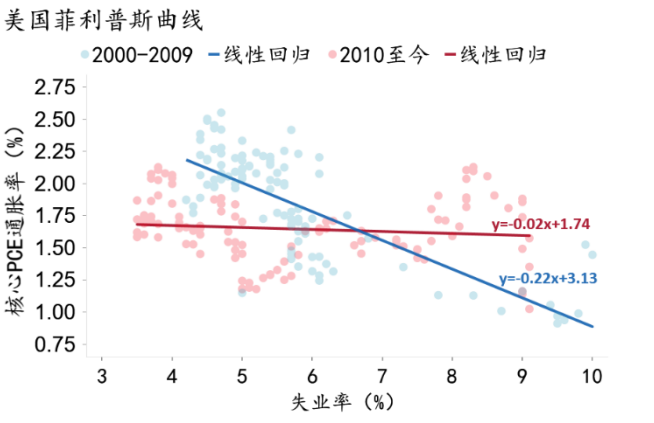
次贷危机后需求疲弱而漫长的修复，被认为是全球通胀低迷的主要原因。事实上，次贷危机后的十余年间，不论美国还是欧元区的经济均未能修复至危机前的潜在增长水平（图 18）。新冠冲击可能再度压低全球经济的潜在增长水平：疫情及其防控“常态化”所带来的社交隔离和不确定性无疑将加大就业市场摩擦，同时抑制居民消费和企业投资意愿，这无疑不利于全球经济“再通胀”。

图 18：次贷危机后美欧 GDP 并未修复至趋势水平



资料来源：Macrobond、招商银行研究院

图 19：美国菲利普斯曲线显著平坦化



资料来源：Macrobond、招商银行研究院

值得关注的是，从美国的经验看，菲利普斯曲线（the Phillips Curve）正日趋平坦化（图 19）。次贷危机后至新冠冲击前，在宽松货币政策的支持下，美国失业率从 2009 年 10 月 10.0%的高位逐步下行至今年 2 月的 3.5%，但通胀中枢却持续维持在低位，失业率和通胀率之间的负相关关系显著弱化，甚至趋近于零：2000-2009 年，美国核心 PCE 通胀与失业率的相关系数为-0.22；而 2010 年至今，两者的相关系数仅为-0.02。这指向即便疫后就业市场迅速修复，通胀仍可能在低位徘徊。

当前全球央行就业最大化和价格稳定的“双重使命”（dual mandate）之下，疲弱的通胀将使得央行保持货币政策宽松立场，利率水平将维持在低位，为财政扩张打开了空间。目前美联储正考虑采取“平均通胀目标制”（average inflation targeting）[4]：在此框架下，美联储将把过往的通胀水平纳入考量，而非仅仅考虑当前的通胀水平及预期。这意味着未来美联储将在一定时间内允许通胀运行在 2%上方，以“补偿”过往持续低迷的通胀。这或许正是“财政主导”的表现：由于美联储加息需要更为严格的条件，低利率有望延续更长时间。

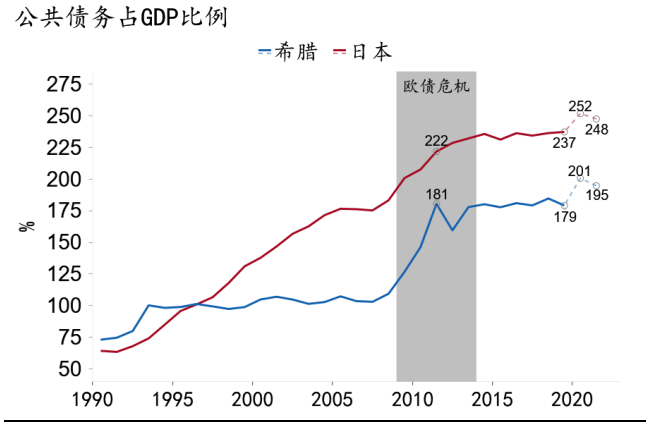
五、 财政盛宴的风险：“末日循环”

财政政策再度崛起，成为此次“新冠衰退”中宏观政策的主要特征。疫情冲击下，主要经济体所采取的天量财政刺激，很大程度上是不得已而为之：一方面，货币政策空间受限；另一方面，财政政策可直接纾困企业和居民，相较货币刺激更为直接有效。但“开弓没有回头箭”，只要疫情不灭，这场“财政盛宴”就不得不继续，否则企业和居民资产负债表可能大幅受损，引发系统性风险。前瞻地看，即便疫情受控，各国疫后重建工作也将倚重财政政策工具。

尽管存在低利率和低通胀的支撑，但在史无前例的赤字规模之下，财政政策的继续扩张隐含着巨大的尾部风险。日本当前超过 250%的政府杠杆率水平并非各国可直接借鉴的经验上限，欧债危机时期希腊的政府杠杆率水平就远低于这一水平，2011 年峰值为 181%（图 20）。

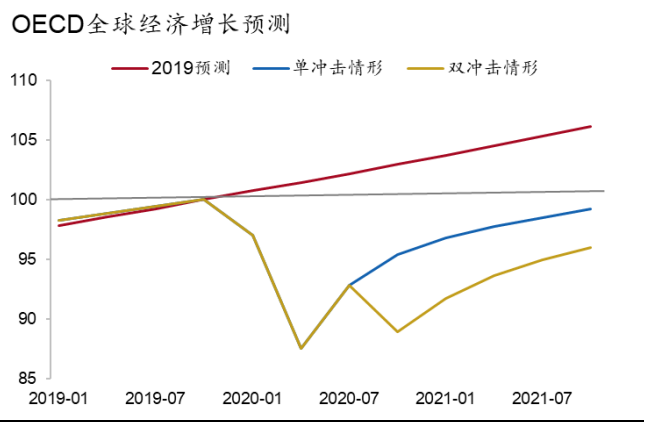
[4] “物价稳定”是美国国会通过《联邦储备法案》为美联储设立的双重目标之一。上世纪 90 年代中美联储内部设定了 2%的通胀目标，但在格林斯潘的坚持下未予公开。次贷危机后，伯南克治下的美联储于 2012 年明确了与 PCE 通胀率挂钩的 2%通胀目标。有鉴于次贷危机后疲弱的通胀，2016 年耶伦强调通胀目标是“对称的”（symmetric），意味着通胀短期突破 2%将不会对美联储货币政策造成影响。目前美联储考虑将“对称通胀目标”进一步强化为“平均通胀目标”。

图 20：希腊债务危机时政府杠杆率远低于日本



资料来源：Macrobond、招商银行研究院

图 21：疫情二次冲击将使得全球经济“二次探底”

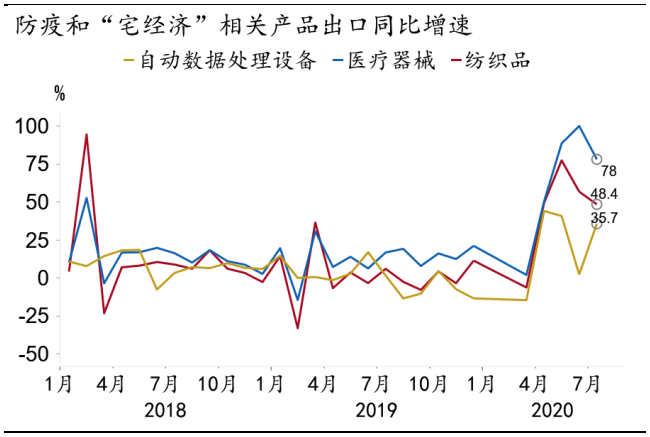


资料来源：OECD、招商银行研究院

风险首先来自于债务可持续条件的逆转，即“利率-增长率差”持续为正（i－g > 0）。尽管在基准情形下，全球经济将于 2021 年实现 V 型反弹，但若疫苗研发进展或效果不及预期，疫情再次冲击已然疲弱的经济（图 21）。名义经济增速持续低于名义利率，高债务经济体将面临严重的主权风险。在此情形下，央行或被迫实施负利率政策。

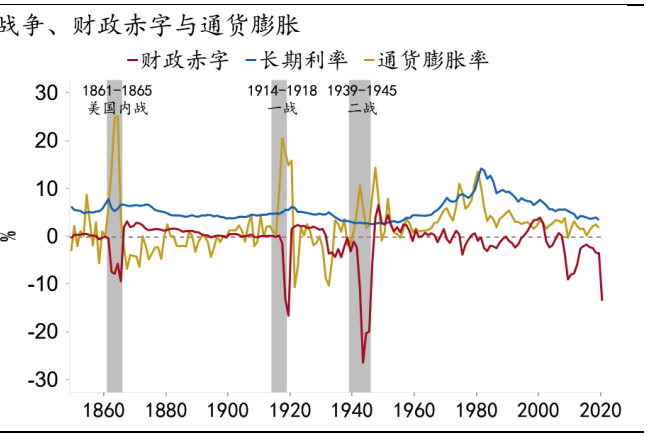
其次，通胀也有可能超预期上升。相对于需求拉动，通胀上升的风险，更可能来源于供给冲击，新冠疫情叠加贸易摩擦对全球生产和供应链形成了严重扰动，成本推动型通胀的可能性显著抬升。更为重要的是，通胀仍有可能在政策刺激下走高，从历史经验看，战争时期的财政赤字冲击大多推升了通胀（图 23）。虽然目前金融市场预期通胀将维持疲弱，但市场判断失误并不鲜见。若通胀超预期上升且持续超过通胀目标，央行进行加息响应，将推高“利率-增长率差”，加大债务/货币危机的风险。

图 22：我国防疫和“宅经济”商品出口增长强劲



资料来源：Macrobond、招商银行研究院

图 23：战争赤字与通胀水平

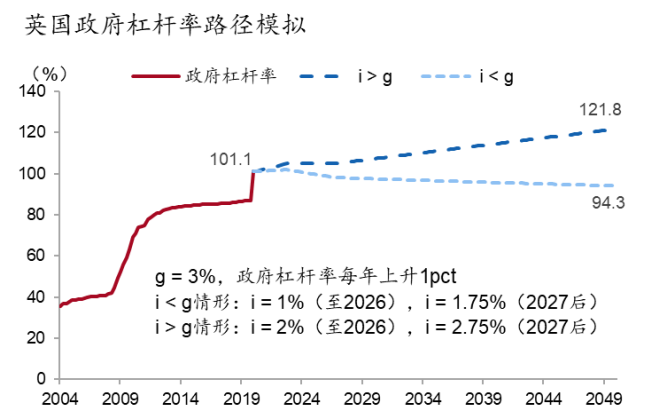


资料来源：MeasuringWorth、Macrobond、招商银行研究院

再次，即便央行不提升政策利率，主权风险的上升也可能使得经济体陷入“末日循环”（doom loop）。政府为公共债务所支付的利息/名义利率，包含无风险利率

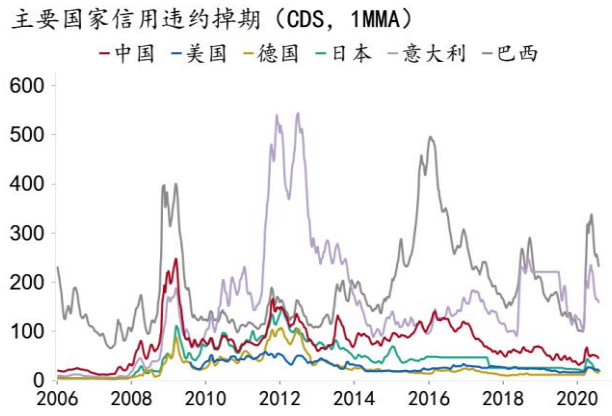
（risk-free rate）和主权风险溢价（sovereign risk premium）两部分。即便无风险利率不变，风险溢价的上升也可能使得债务增长路径趋于发散（图 24）。疫情冲击下，意大利、巴西等国家的主权风险溢价已经大幅上升（图 25）。

图 24：风险溢价上升可能导致债务发散



资料来源：Macrobond、招商银行研究院

图 25：疫情冲击下部分国家风险溢价大幅上升



资料来源：Bloomberg、招商银行研究院

历史经验表明，当公共债务规模/政府杠杆率超过某个阈值时，由于主权风险上升，公共债务的名义利率与债务规模/政府杠杆率显著正相关[5]。这很可能使得政府举债越来越“贵”（政府债务的边际成本将大于平均成本），财务负担大幅上升，陷入“越借越贵、越贵越借”的负反馈之中，即“末日循环”，进而引发债务或货币危机。

结语：“祸福相依”的道理

在可预见的将来，“财政主导”注定成为宏观政策的核心。由于利率空间受限，各国将更多倚重财政政策进行“抗疫”及经济重启。天量债务的持续扩张，将使得央行资产负债表继续膨胀，其独立性也将因此受损。除就业和通胀目标之外，央行将不得不考虑财政可持续性，将利率维持在低位；而央行在财政支持下所设立的表外信贷工具，也为财政干预货币政策提供了可能，隐含扭曲资源配置的风险。

低利率和低通胀环境为财政扩张营造了适宜的环境。一方面，低利率降低了政府的举债成本，特别是名义利率低于名义经济增长率增进了债务可持续性：政府杠杆率（公共债务/GDP）将由于分母的更快上升而下降。另一方面，低通胀将使得货币政策保持宽松立场，成为低利率环境持续的前提。

毋庸置疑，天量债务规模和仍在扩张的财政政策，使得全球经济面临更大的尾部风险。财政可持续条件仍有可能逆转：名义经济增长率可能持续低迷，通胀也可能超预期走高，推升利率水平。或许更有可能发生的是，债务规模进一步膨胀导致风险溢价大幅上升，使得部分经济体陷入“越借越贵、越贵越借”的“末日循环”。

[5] IMF 对希腊债务危机的研究发现，政府杠杆率每上升 1 个百分点，将使得主权风险溢价上升 4bp。IMF 最新研究还发现，债务规模越高，“利率-增长率差”通常越高，这一差值由负转正的概率也越大（不利于债务可持续性）。

免责声明及披露

分析员声明

负责撰写本报告的全部或部分内容之分析员，就本报告所提及的证券及其发行人做出以下声明：（1）发表于本报告的观点准确地反映有关于他们个人对所提及的证券及其发行人的观点；（2）他们的薪酬在过往、现在和将来与发表在报告上的观点并无直接或间接关系。

此外，分析员确认，无论是他们本人还是他们的关联人士（按香港证券及期货事务监察委员会操作守则的相关定义）（1）并没有在发表研究报告 30 日前处置或买卖该等证券；（2）不会在发表报告 3 个工作日内处置或买卖本报告中提及的该等证券；（3）没有在有关香港上市公司内任职高级人员；（4）并没有持有有关证券的任何权益。

招银国际证券投资评级

买入 ：股价于未来 12 个月的潜在涨幅超过 15%

持有 ：股价于未来 12 个月的潜在变幅在-10%至+15%之间

卖出 ：股价于未来 12 个月的潜在跌幅超过 10%

未评级 ：招银国际证券并未给予投资评级

招银国际证券行业投资评级

优于大市 ：行业股价于未来12 个月预期表现跑赢大市指标

同步大市 ：行业股价于未来12 个月预期表现与大市指标相若

落后大市 ：行业股价于未来 12 个月预期表现跑输大市指标

招银国际证券有限公司

地址：香港中环花园道 3 号冠君大厦 45 楼　　电话：(852) 3900 0888　　传真：(852) 3900 0800

招银国际证券有限公司("招银国际证券")为招银国际金融有限公司之全资附属公司 (招银国际金融有限公司为招商银行之全资附属公司)

重要披露

本报告内所提及的任何投资都可能涉及相当大的风险。报告所载数据可能不适合所有投资者。招银国际证券不提供任何针对个人的投资建议。本报告没有把任何人的投资目标、财务状况和特殊需求考虑进去。而过去的表现亦不代表未来的表现，实际情况可能和报告中所载的大不相同。本报告中所提及的投资价值或回报存在不确定性及难以保证，并可能会受目标资产表现以及其他市场因素影响。招银国际证券建议投资者应该独立评估投资和策略，并鼓励投资者咨询专业财务顾问以便作出投资决定。

本报告包含的任何信息由招银国际证券编写，仅为本公司及其关联机构的特定客户和其他专业人士提供的参考数据。报告中的信息或所表达的意见皆不可作为或被视为证券出售要约或证券买卖的邀请，亦不构成任何投资、法律、会计或税务方面的最终操作建议，本公司及其雇员不就报告中的内容对最终操作建议作出任何担保。我们不对因依赖本报告所载资料采取任何行动而引致之任何直接或间接的错误、疏忽、违约、不谨慎或各类损失或损害承担任何的法律责任。任何使用本报告信息所作的投资决定完全由投资者自己承担风险。

本报告基于我们认为可靠且已经公开的信息，我们力求但不担保这些信息的准确性、有效性和完整性。本报告中的资料、意见、预测均反映报告初次公开发布时的判断，可能会随时调整，且不承诺作出任何相关变更的通知。本公司可发布其它与本报告所载资料及/或结论不一致的报告。这些报告均反映报告编写时不同的假设、观点及分析方法。客户应该小心注意本报告中所提及的前瞻性预测和实际情况可能有显著区别，唯我们已合理、谨慎地确保预测所用的假设基础是公平、合理。招银国际证券可能采取与报告中建议及/或观点不一致的立场或投资决定。

本公司或其附属关联机构可能持有报告中提到的公司所发行的证券头寸并不时自行及/或代表其客户进行交易或持有该等证券的权益，还可能与这些公司具有其他投资银行相关业务联系。因此，投资者应注意本报告可能存在的客观性及利益冲突的情况，本公司将不会承担任何责任。本报告版权仅为本公司所有，任何机构或个人于未经本公司书面授权的情况下，不得以任何形式翻版、复制、转售、转发及或向特定读者以外的人士传阅，否则有可能触犯相关证券法规。如需索取更多有关证券的信息，请与我们联络。

对于接收此份报告的英国投资者

本报告仅提供给符合(I)不时修订之英国 2000 年金融服务及市场法令 2005 年(金融推广)令("金融服务令")第 19(5) 条之人士及(II) 属金融服务令第 49(2) (a) 至 (d) 条(高净值公司或非公司社团等)之机构人士，未经招银国际证券书面授权不得提供给其他任何人。

对于接收此份报告的美国投资者

本报告仅提供给美国 1934 年证券交易法规则 15a-6 定义的 "主要机构投资者"，不得提供给其他任何个人。接收本报告之行为即表明同意接受协议不得将本报告分发或提供给任何其他人。

对于在新加坡的收件人

本报告由 CMBI (Singapore) Pte. Limited （CMBISG）（公司注册号 201731928D）在新加坡分发。CMBISG 是在《财务顾问法案》（新加坡法例第 110 章）下所界定，并由新加坡金融管理局监管的豁免财务顾问公司。 CMBISG 可根据《财务顾问条例》第 32C 条下的安排分发其各自的外国实体，附属机构或其他外国研究机构篇制的报告。 如果报告在新加坡分发给非《证券与期货法案》（新加坡法例第 289 章）所定义的认可投资者，专家投资者或机构投资者，则 CMBISG 仅会在法律要求的范围内对这些人士就报告内容承担法律责任。 新加坡的收件人应致电（+65 6350 4400）联系 CMBISG，以了解由本报告引起或与之相关的事宜。