第一财经研究院 RESEARCH
Committed to Improving Economic Policy.

Research Note

2020.9.11(Y-Research RN211)

作者：马鑫/第一财经研究院特约研究员

www.cbnri.org

研究简报 热点

经济而非边境，中印冲突的主战场

摘 要

中印边境对峙升级，引起了印度强烈的民族主义情绪反弹。印度也并非只是单纯利用民粹转移视线而已，其背后真正的目的是利用此“机会”打击中国企业在印度的发展空间，所以中印真正的主战场还在经济层面。同时，在中美紧张局势不断加剧的情况下，印度正在不断加深跟美国合作，进一步参与美国主导的印太战略。

正 文

中印两国在加勒万河谷一带的边境冲突自 5 月初爆发至今，仍未有平息迹象。9 月 7 日在原本禁止使用枪械的地区更发生了鸣枪事件，再度令局势升温，外间正在评估中印冲突会否最终“擦枪走火”升级成为战争。

爆发战争的可能性不大

虽然中印边境局势不甚安宁，但中印之间爆发战争的机会始终不大。中印双方都心知肚明升级军事冲突无益，但军事冲突短期内不会轻易解决。

从印度国内局势来看，此时爆发中印边境冲突正好成为莫迪政府转移视线的工具。今年以来，新冠疫情对印度打击极大，印度第二季 GDP 同比下跌 23.9%，超过英国的 21.7%成为全球主要经济体中下跌最严重的国家，估计下半年 GDP 亦难以有太大反弹。

在此情况下，印度国内爆发了指责中国的民粹情绪，莫迪政府正好利用这份反华情绪转移国民对疫情与经济的关注度。罢买中国货、禁止中国手机游戏等举动，都令民众反华情绪得以放大与宣泄，让标榜“印度教民族主义”的莫迪在如此环境中仍能保持相当高的支持率。

对于中国而言，缓和与美国的经济外交摩擦为最优先事项，中方不想让与印度的冲突过度发酵。分析指出，本次印军在争议地区打响第一枪是希望通过主动“出牌”，控制整体牌局，掌握新一轮军事对抗乃至中印博弈和对抗的战略主动。

中印真正的冲突在经济

分析指出，印度也并非只是单纯利用民粹转移视线而已，其背后真正的目的是利用此“机会”打击中国企业在印度的发展空间，所以中印真正的主战场还在经济层面。

从 6 月起在印度南部的港口等地，从中国进口的智能手机及药品等的通关手续停滞，印度贸易团体呼吁抵制中国产品。随后，印度政府再

趁机将情绪转化为政策，禁止中国企业在印度扩张，例如停止租用中国油轮、禁止华企参与印度高速公路项目、停买中国原油产品、又禁止包括腾讯旗下游戏 PUBG Mobile 等中国手机程式等。

此外，印度还对中国企业设置经济限制。印度政府要对来自接壤国的企业设限，规定要“向主管部门登记”后才能投标政府项目，包括商品、服务和咨询服务的采购案。声明没有指明具体国家或集团，但此举被认为是针对中国的经济报复。

其实早在年初中国爆发疫情时，印度便借机呼吁企业将生产从中国移到印度。评论指出，中印真正的矛盾是，印度愈发视中国为经济发展上的敌人，未来将会出现更多经济上的冲突。

警惕印度与“反华联盟”靠近

近年来，印度的外交政策保持了相对独立性，也没有正式加入美国的对华战略围堵。但在中印对峙引发紧张的局势下，印度正在调整地缘政治关系。尤其是在中美紧张局势不断加剧的情况下，印度在不断加深跟美国合作，进一步参与美国主导的印太战略。

6 月 4 日，印度和澳大利亚签署两项军事协议，表明印度更加积极地在印太“四国联盟”框架下，与澳大利亚、美国和日本展开军事合作。

9 月 9 日，日本和印度签署了《物资劳务相互提供协定》。根据这项协定，印度海军可以使用日本在东非国家吉布提的军事基地，日本海上自卫队可以使用印度在印度洋安达曼和尼科巴群岛的军事设施。协定签署表明日本正在加深与“准盟国”印度之间的安保合作，从而推动日本和美国倡导的“自由开放的印度太平洋”构想。

9 月 10 日，首届印、法、澳三边对话举行，讨论印太海上安全和维持有弹性全球供应链议题，并聚焦强化印太地区的合作。分析指出，这场三边对话是美、印、日、澳四边安全对话机制的补充，并为正在成形的对抗中国的全球联盟增加外交力量。

如果印度这样一个南亚区域性大国，加入到美国的反华联盟，势必对中国西南边境以及印度洋航道的战略安全构成重大负面影响。接下来印度跟美国加深合作肯定在所难免，需要警惕印度放弃自己的外交独立性，跟美国结盟抗华。