能科股份 VS 中控技术

工业互联网长期增长看什么？

5G 到来，除了通信、IDC、消费电子，还有哪些风口？

很多人的答案是：工业互联网。

黄奇帆在演讲中曾提到："产业互联网是一片蓝色的海洋，仅在航空、电力、医疗保健、铁路、油气这五个领域，如果引入了数字化支持，假设只提高 1%的效益，平均每年就可以节约 200 亿美元。在未来 15 年中，可以节约近 3000 亿美元。如果数字化转型能够拓展 10%的产业价值空间，每年就可以多创造 2000 亿美元以上的价值。"

不过，理想很丰满，现实的情况究竟如何？由于下游行业对于提升生产效率的需求长期存在，当 5G、云计算、边缘计算等数字基础设施不断成熟、变现，解决了数据传输、数据计算的瓶颈后，才会催化工业软件产业的发展。

优塾优享

图表 22：工业互联网是 5G 重要应用领域之一



资料来源：赛迪，国盛证券研究所

图：工业互联网是 5G 的重要应用领域

来源：赛迪咨询、国盛证券研究所

该行业的龙头 A，2019 年以来，从低点的 17 元，上升至高点的 51 元，上涨幅度高达 **200%。**而目前，其从峰值高位回调，跌幅达到 29%。此外，还有另一家龙头 B，目前正在 IPO 排队中。

今天，我们要做分析的产业链，就是工业互联网产业链。这条产业链上要重点对比的两家龙头，分别对应：能科股份 VS 中控技术。



图：龙头 A 股价

来源：Wind、塔坚研究

几个需要我们解决的问题是：

一是，工业互联网，究竟解决的是什么需求？其增长的逻辑是什么？

二是，这个市场的参与者有谁？增长情况如何？各自的竞争优势在哪里？

三是，目前阶段回报水平怎么样？后续是否还有提升空间？

(壹)

工业互联网，是指工业级的互联网平台，目的是让劳动力、机器设备、工业数据等生产要素实现互联互通，以促进工业生产的智能化，提升生产效率。

根据前瞻产业研究院数据，2019 年，中国工业互联网市场规模达 6080 亿元，预计 2020 年达到 6990 亿元，同比增速 15%。

需要注意，工业互联网的范围非常大，其细分赛道，可进一步拆分为：1、工业软件；2、产业信息服务（如行业资讯、数据分析）；3、网络基础设施（如网络设备）；4、智能制造设备；5、相关配件（如通信模组）等。

对通信模组产业链，之前我们在**科技版报告库**中，详细研究过。

其中，工业软件处在工业互联网的核心环节，是连接具体业务和行业数据的交汇点，本报告将主要围绕工业软件领域展开。

工业软件（Industrial Software），是对研发设计、生产、销售、服务、供应链管理等核心业务流程的数字化改造，**其目的是提升生产和管**

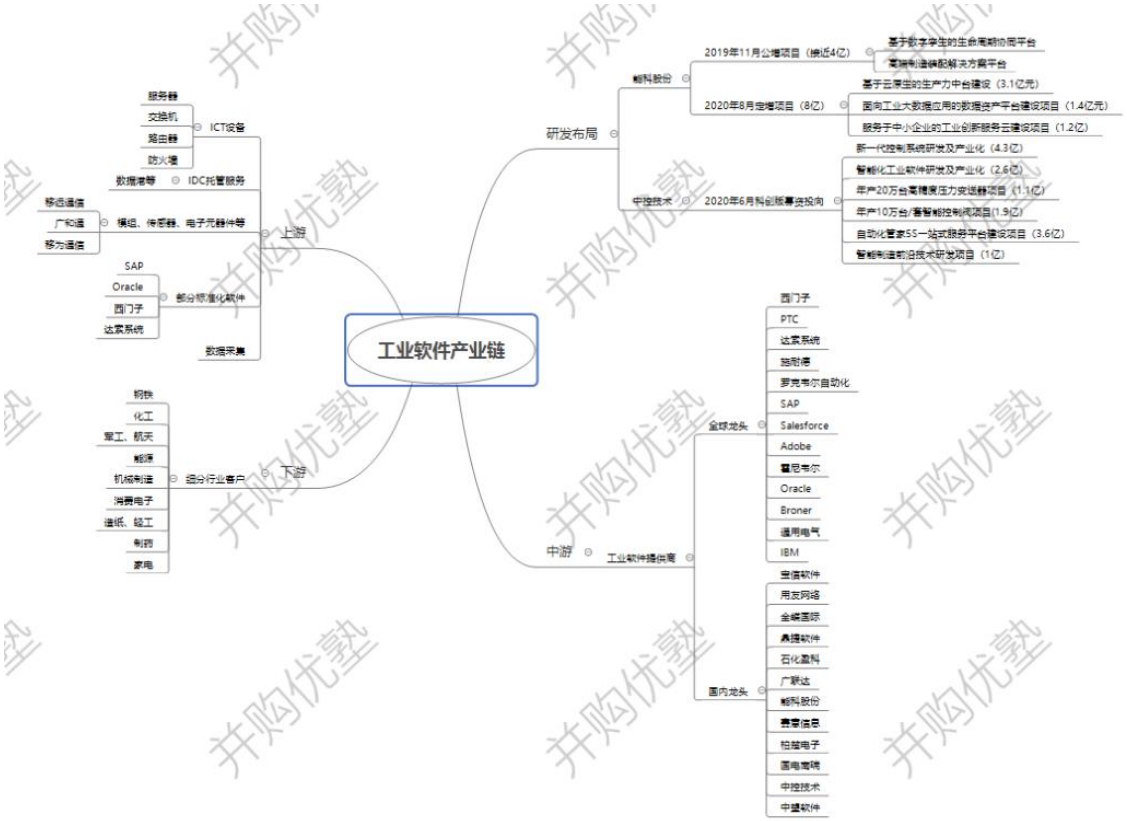
理效率。 2019 年，中国工业软件市场规模为 **1720 亿元**，同比增长 **16.5%。** 工业软件产业链从上游到下游，依次为：

上游——主要包括产业数据采集、ICT 设备（服务器、交换机等）、标准化软件产品（西门子、达索、Oracle）。

中游——工业软件提供商，全球领先企业包括达索系统、西门子、SAP、Salesforce、Oracle、霍尼韦尔、Broner，国内企业包括用友网络、金蝶国际、宝信软件、国电南瑞、能科股份、广联达、赛意信息、鼎捷软件、石化盈科、中控技术等。

下游——细分行业客户，包括钢铁、汽车制造、军工、航天、能源化工、机械制造、消费电子、造纸、家电等领域企业。

优塾



图：工业软件产业链　　来源：塔坚研究

(贰)

但是，由于工业软件是针对特定工艺场景、业务流程而设计的软件，而各行业应用场景、工艺流程各不相同，驱动力也有所差异。目前，工业软件大致可分为四大类：

1）、研发设计类：服务于产品研发设计环节，涵盖 2D&3D 建模、数字化仿真、验证、工艺制造、协同管理等流程。

细分品类包括 PLM（产品生命周期管理）、PDM（产品数据管理）、CAD（计算机辅助设计）、CAE（计算机辅助工程）、CAM（计算机辅助制造）、EDA（电子设计自动化）、BIM（建筑信息模型）等。全球龙头包括：达索系统、西门子、PTC、AutoDesk（建筑工程领域）、ANSYS、EDA 领域的新思科技、铿腾电子等。

这个领域国内公司包括：广联达（建筑）、能科股份（收购 PLM 项目实施商上海联宏）、中望软件（CAD）等。

2）生产控制类：承接决策层的生产计划，对计划进行分解，并且对生产过程进行综合管理。

细分品类，包括 MES（制造执行系统）、SCADA（数据采集与监控系统）、DCS（分布式控制系统）、EMS（能量管理系统）、SIS（安全仪表系统）等。

这个领域全球龙头包括：霍尼韦尔（石化、造纸）、ABB（造纸、发电、金属）、施耐德、Broner（冶金）、通用电气（GE）、罗克韦尔自动化等，国内企业包括：宝信软件（钢铁）、 中控技术（能化、制造业）、石化盈科（石油化工）、柏楚电子（激光切割控制系统）。

3）信息处理类：从企业管理的角度，将整个管理流程细分，然后将各细分领域的知识、经验和流程数字化编程。

细分品类，包括 ERP（以系统化的管理思想，为企业决策层及员工提供决策和运营手段）、CRM（客户资源管理）、OA（在线协作办公）、FM（设备运维管理系统）、HRM（人力资源管理系统）、SCM（供应链管理系统）、BI（商业智能）等。

这个领域国际龙头包括：SAP、Salesforce、Oracle、Adobe、Workday 等，国内企业包括用友网络、金蝶国际、金山办公、鼎捷软件、赛意信息、浪潮软件等。

4）嵌入式软件：是指满足特定工业场景的嵌入式系统需求。典型场景有通信网络设备系统，工业机器人的控制器等。

龙头包括华为、西门子、ABB。由于嵌入式系统为相关龙头企业产品的一部分，故无单独依托嵌入式产品的上市公司。



图：工业软件分类　来源：塔坚研究

仔细对比这四大分类，我们总结几点思考：

1）四大分类中，由于企业管理流程具有通用性，所以，信息处理类软件，如 CRM、HRM、OA 等**更标准化**，龙头企业均覆盖多行业。而生产、工艺等环节因行业不同（比如化工和航空的生产、制造等环节无法做到统一），所以研发设计类、生产控制类软件的龙头企业，大多具有“行业垂直”属性。

2）尽管服务特定工业场景下的工业软件具有独特性，但并不是说它们的产品非标。所谓标准化，是能够将行业内客户的需求提炼为“基本模

块”，一旦客户有个性化需求，然后在“基本模块”基础上做定制化修改。所以，即便是航空、汽车行业，也诞生了具有产品化特征的**达索系统、西门子**等拥有核心技术的行业龙头。

3）软件产品只有能够做到“产品化”，其商业模式才具有快速复制性，在云转型的 PK 中，胜算才会比较大。典型比如 Salesforce、SAP、Adobe、广联达。

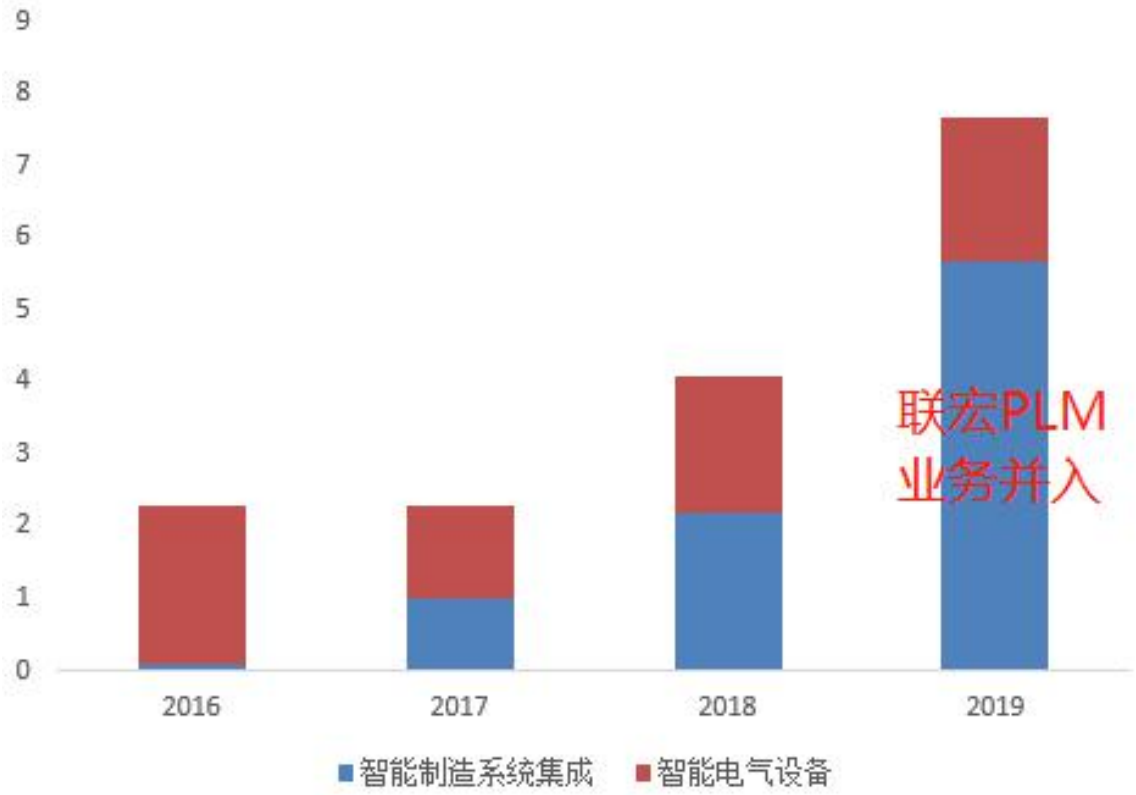
4）工业软件作为产业追求高效、安全的必要条件，其渗透率提升以及国产替代的趋势不容忽视，比如：广联达 VS Autodesk、用友 VS SAP 等、万兴科技 VS Adobe 等（体量不一定严格可比，只是比大致方向）。 本报告，我们将以能科股份 VS 中控技术为例，了解一下工业软件产业链。

（叁）

2019 年，能科股份收入为 7.66 亿元，其中，智能制造系统集成（占比 73%），智能电气业务（占比 27%）。

能科股份，原主营业务为智能电气设备，并包含少量智能制造系统集成业务（包括 MES、ERP、SIS 等软件项目实施），在 2019 年 1 月，收

购了上海联宏，切入到 **PLM（产品生命周期管理）**赛道。目前，PLM 占其智能制造系统集成业务比例较高。



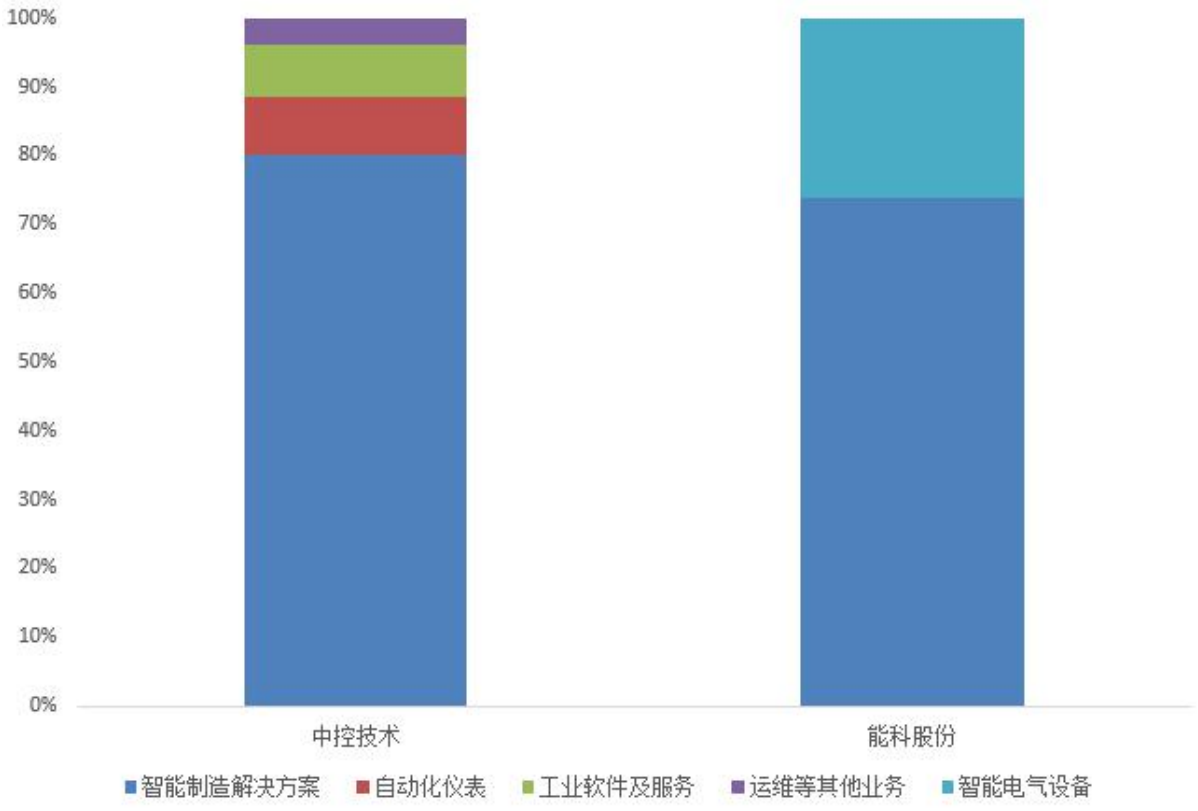
图：能科股份收入结构　来源：塔坚研究

由于 PLM 领域的全球龙头为西门子和达索系统，收入结构均十分复杂，PLM 业务占比不足 10%，相关财务数据和经营指标可比性有限。

所以，我们取另一家也是做智能制造解决方案的拟上市公司——中控技术，粗略做个对比：

2019 年，中控技术的收入为 25.37 亿元，其中，智能制造解决方案（占比 80.1%）、自动化仪表（占比 8.5%）、工业软件及服务（占比 7.4%）、

运维及其他（4%）。在其智能制造解决方案中，核心产品为 **DCS（分布式控制系统）**。



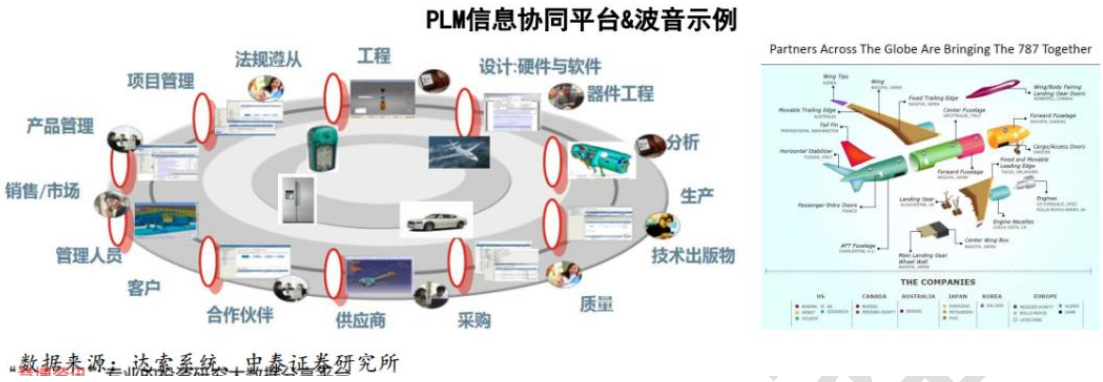
图：2019 年收入结构来源：塔坚研究

注意，从收入体量上看，中控技术是能科股份的 3 倍，主要是一直以来深耕 DCS 系统，而能科股份体量较小，刚刚依靠并购切入 PLM 系统。

两家，一个做 PLM（属于研发设计类软件），一个做 DCS（属于生产控制类软件）。这两个赛道相比来看：

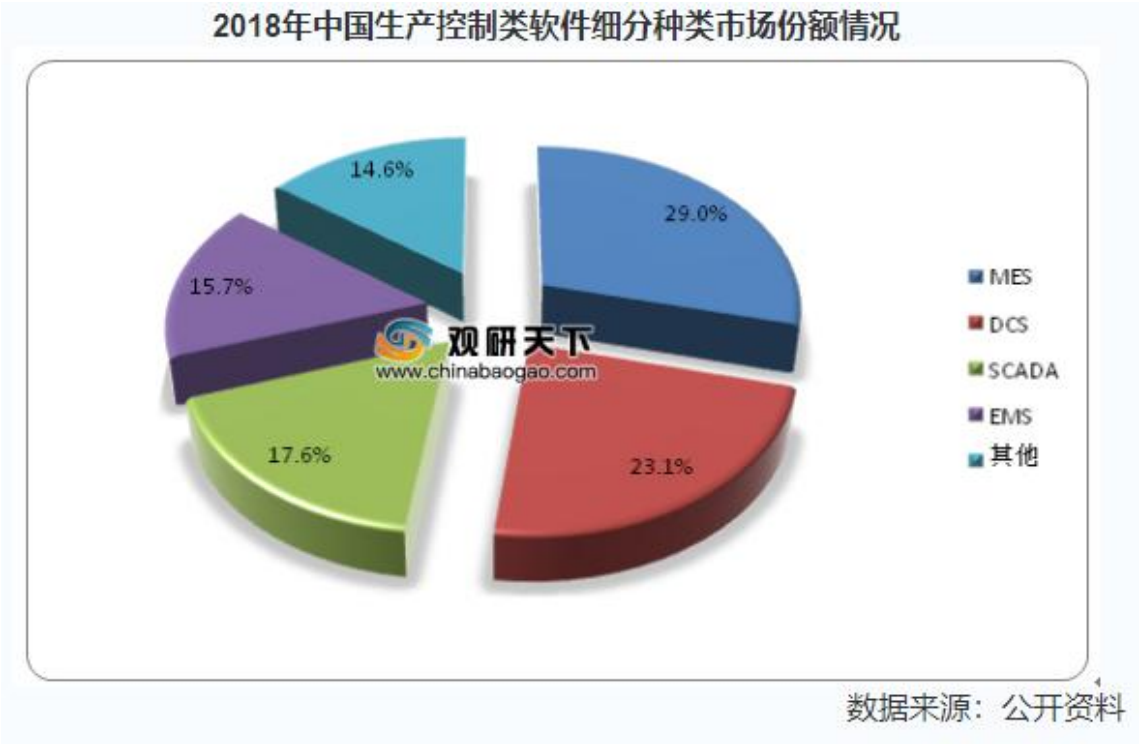
PLM（Product Lifecycle Management，产品生命周期管理），属于**研发设计类软件**，为产品全生命周期的每个阶段，提供***信息协同平台***，

打破了设计、制造、销售、用户之间的“信息孤岛”，整体提升企业生产和运营效率。



图：PLM 产品示意图　来源：中泰证券研究所

DCS（Distributed Control System，分布式控制系统），属于**生产控制类软件**，是一种以控制器和现场设备为基础，将相关工艺信号汇集到系统中，***由操作站进行监视或其他控制操作，***以分散控制、集中操作、分级管理为主要特征的工业自动化控制系统。



图：生产控制类软件份额　来源：观研天下

那么，PLM、DCS 这两个赛道，未来前景如何？接下来，我们通过能科 vs 中控的收入增速对比入手。

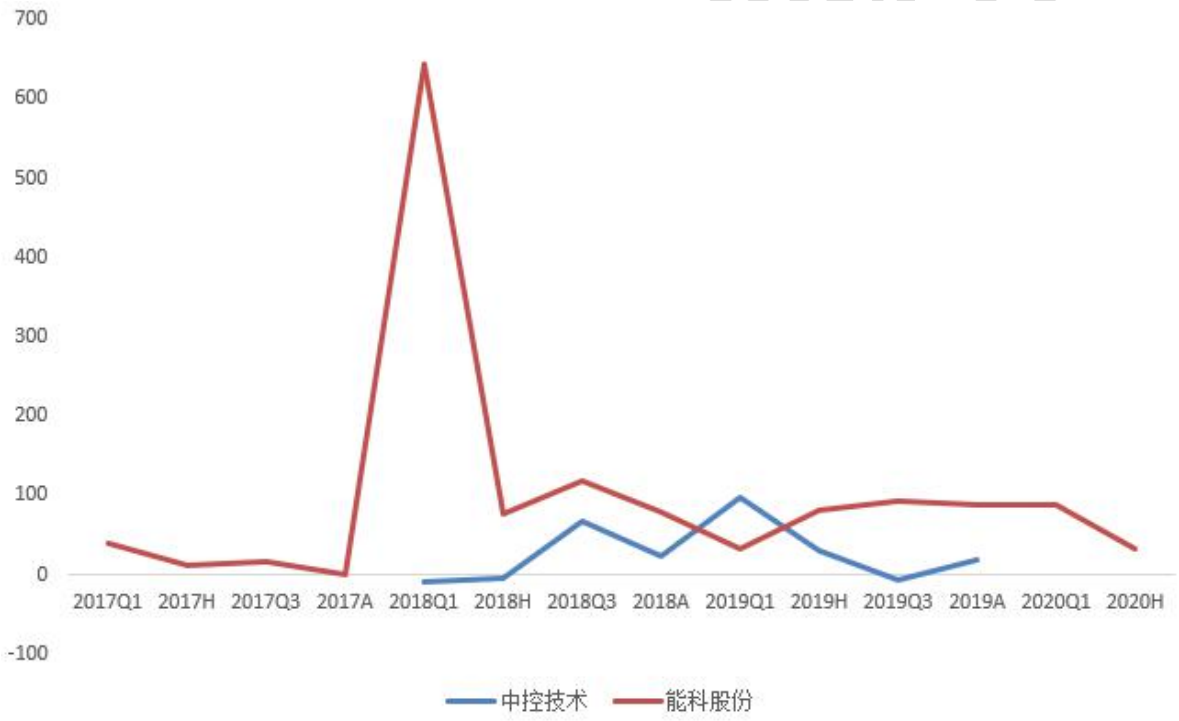
（肆）

我们先从 2020 年的中报数据看——从体量来看，中控技术大幅高于能科股份，但能科股份的营业收入增速（87%）及利润增速（59%），均快于中控技术（收入增长 18%、利润增长 28%），这主要由于，能科并购了 PLM 公司上海联宏。

	营业收入（亿元）	营业收增速（%）	净利润（亿元）	净利润增速（%）	毛利率（%）	净利率（%）
中控技术	25.37	18.91	3.71	28.79	48.10	14.62
能科股份	7.66	87.72	1.00	59.24	40.05	13.10

图：2020 年中报业绩　来源：塔坚研究

刨除并购影响，我们拉长视角，复盘一下近 14 个季度的增长数据：



图：季度收入增速　　来源：塔坚研究

拉长周期看，虽然两家整体收入均处于高速增长中，但能科股份的增长情况整体好于中控技术。能科股份在 2018 年 Q1 增速暴增，增速高达 600%，主要由于其智能制造系统集成业务处于导入期，收入基数很小，业务扩张导致增速较高。

据券商机构预测，能科股份 2020、2021 预计收入增速 37%、38%（中控技术暂未上市、无预测数据）。

那么，PLM、DCS 两大赛道，未来前景如何？

PLM——2018 年，全球 PLM 市场规模 480 亿美元，同比增长 9.9%，**我国 PLM 市场规模为 23.5 亿美元（约 160 亿人民币），同比增长 16.2%，占全球市场份额约 5%，处于早期阶段。**预计 2023 年我国 PLM 市场将达到 28.6 亿美元，年化增长率约为 **7%。**

DCS—— 2020 年，全球预计市场规模将达 95 亿美元（约 665 亿人民币）。2019 年，**国内 DCS 市场约 87.4 亿元，同比增长 7.2%，国内市场占全球市场的比重约为 13%。**根据睿工业预计，2020 -2027 年，DCS 市场平均年增长率预计将维持在 **5-6%。**

从预测增速上看，PLM 和 DCS 的未来行业增速接近。在这种背景下，我们来看两家的回报情况。

（伍）

好，行业增长驱动力看完后，我们再来看看回报对比：

ROE	2017	2018	2019
中控技术	18.92	28.09	24.54
能科股份	5.86	7.43	9.02
ROA	2017	2018	2019
中控技术	6.77	9.38	9.25
能科股份	5.98	7.11	8.01
ROIC	2017	2018	2019
中控技术	16.87	24.96	23.20
能科股份	6.38	8.11	9.11

图：回报数据（%）来源：塔坚研究



图：ROE-TTM（%）来源：塔坚研究

细拆回报数据，二者的回报水平均呈现出整体上升趋势，但中控技术的回报水平整体高于能科股份，主要由于**权益乘数较高**，而权益乘数较高是因为**预收款占比高。**

净利率	2017	2018	2019
中控技术	9.87	13.50	14.62
能科股份	19.28	15.44	13.10
总资产周转率	2017	2018	2019
中控技术	0.60	0.64	0.58
能科股份	0.29	0.46	0.55
权益乘数	2017	2018	2019
中控技术	3.35	3.12	2.74
能科股份	1.16	1.23	1.31

图：杜邦因素拆分（单位：%、次）来源：塔坚研究

预收款，是软件行业的关键经营数据。这个数据占比高低，很大程度上反应了基本面情况。我们挨个来看：

（陆）

1）预收款和预收款占收入的比例：

由于二者主营业务均有'项目实施'属性，而项目制公司的预收账款规模，直接决定了其未来收入体量。

整体来看，中控技术的预收占收入比稳定在 58%-61%，显著高于能科股份。但能科股份预收占比上升较快。

开阔优塾

预收账款占收入比例	2017	2018	2019
中控技术	58.20%	57.14%	61.74%
能科股份	2.17%	4.77%	12.39%

图：预收账款占收入比（%）

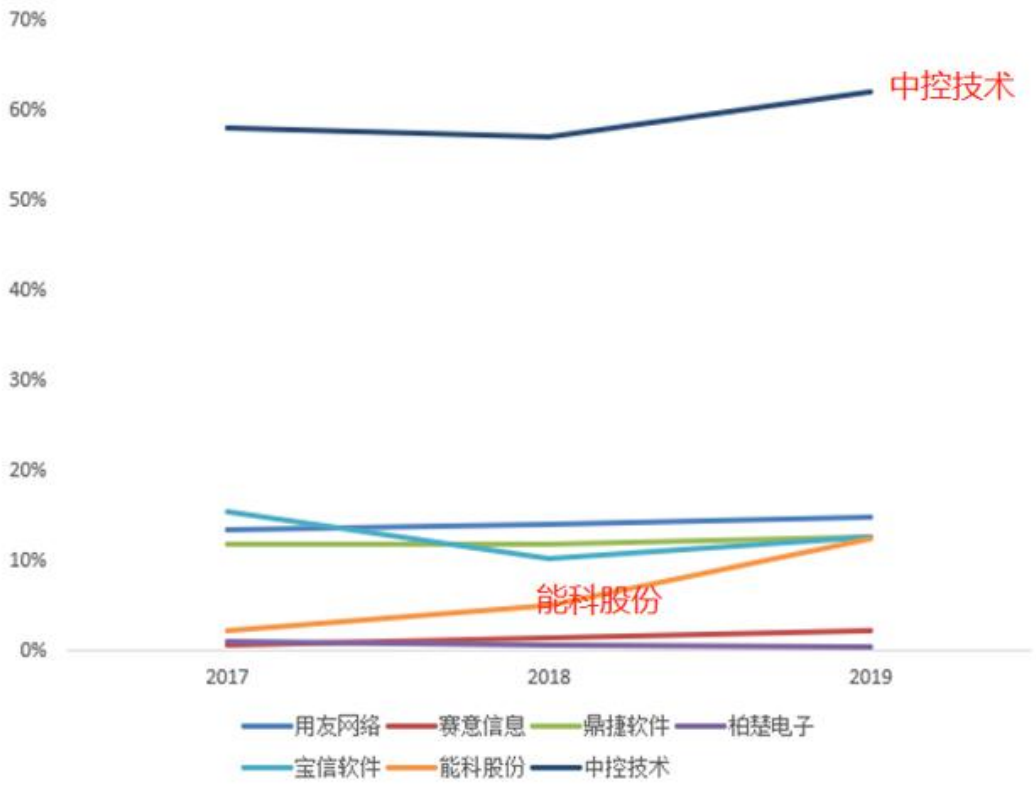
来源：塔坚研究

两家的预收账款占收入比，为何差异如此之大?

如果对比其他软件公司，如 ERP 领域的用友网络、赛意信息、鼎捷软件，以及 MES 领域的宝信软件、柏楚电子，我们会发现，2019 年能科股份的预收占比已经接近工业软件领域的中等偏上水平。

因此，二者预收占比的显著差异，并不是因为能科股份的低，而是中控技术太高。

中控技术的预收账款占收入比例，比金融 IT 龙头恒生电子还要高*（2017-2019 年，恒生电子预收账款占收入比例分别为：47%、40%、37%）。不过，*对于为什么中控技术的预收账款占比能如此高，除了公开资料解释的行业地位导致的话语权较强以外，我们无法找到更多细节，因而，此处目前只能作为一个调研点，在后续调研时解决。



图：工业软件领域预收占收入比

来源：塔坚研究

除了预收款之外，能够量化公司竞争力的关键经营数据，还有：项目（合同）数量。

2）项目（合同）数量：

我们之所以需要关注项目数量，是因为工业软件企业的护城河，很大程度上来自于在项目中积累的经验。

中控技术的合同数量近三年呈现出上升趋势，500 万以上的大合同 2019 年显著增长。客户包括中国石化、中国核工业、中国天然气等大型国企。

2019 年收入区间	50 万以下	50-200 万	200-500 万	500 万以上	总计
合同个数（个）	4,063	742	134	53	4,992
确认收入金额（万）	65,397.60	68,376.80	40,834.40	48,042.50	222,651.40
平均投运周期（天）	178	266	314	435	197
2018 年收入区间	**50 万以下**	**50-200 万**	**200-500 万**	**500 万以上**	**总计**
合同个数（个）	3,466	651	112	30	4,259
确认收入金额（万）	60,807.70	60,259.30	32,949.30	29,313.80	183,330.10
平均投运周期（天）	209	333	372	446	234
2017 年收入区间	**50 万以下**	**50-200 万**	**200-500 万**	**500 万以上**	**总计**
合同个数（个）	2,685	458	93	30	3,266
确认收入金额（万）	43,342.20	43,583.10	28,796.80	29,659.40	145,381.50
平均投运周期（天）	197	328	441	484	225

图：中控技术合同数量

来源：中控技术招股书

而能科股份未披露项目情况，我们仅能从其官网获取相关客户资料。

图表17： 客户资源进一步丰富



图：能科股份客户情况

来源：华泰证券研究所

3）研发投入、专利数量、和研发布局：

对软件公司来说，研发和专利，也是关键经营数据。从历史研发费用率的角度看，中控技术高于能科股份。

研发费用率	2017	2018	2019
中控技术	12.35%	12.50%	13.00%
能科股份	9.50%	11.00%	8.80%

图：研发费用率对比

来源：塔坚研究

从专利数量来看，2019 年度，中控技术核心产品 DCS 取得了 **272 项专利**和 **348 项**计算机软件著作权。而能科股份未披露总专利数量，仅披露了 2019 年新增的 4 项实用新型专利、及 72 项计算机软件著作权。

此处需要注意，在 PLM 领域，核心技术仍掌握在西门子、达索、PTC 等海外龙头手中，能科股份（上海联宏 2016-2018 年向西门子的采购额占采购总额比例超过 60%），目前属于西门子标准化软件的"项目实施方"。

图表 40：联宏科技产品全生命周期（PLM）软件

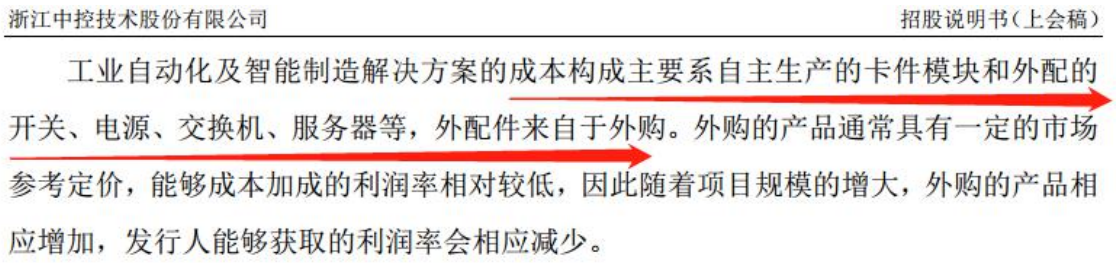
	软件名称	商品介绍	应用领域	软件厂商
工具类	NX	工业设计软件，它包含了产品设计（CAD）、产品制造（CAM）、产品仿真（CAE）等模块，可以使得产品的整体设计开发过程数据一体化	通用领域，主要适用大型制造企业	西门子
	Mainstream	中端工业设计软件，包含产品设计（CAD）、产品制造（CAM）、产品仿真（CAE）等模块，主要用于满足中型制造企业需求	通用领域，主要适用中型制造企业	西门子
	PLM Components	是一种 3D 软件开发工具包，能够缩短向客户提供 3D 软件创新所需的时间并降低由此产生的成本和风险，从而增加 CAD、CAM、CAE 和相关 PLM 应用程序的价值，可以用作 NX 和 Mainstream 产品的基础组件，也可以授权给第三方软件开发商使用	通用领域	西门子
	ANSYS	融结构、流体、电场、磁场、声场分析于一体的大型通用有限元分析软件，是全球领先的专业 CAE 软件	航空航天、汽车工业、生物医学、桥梁、建筑、重型机械等	ANSYS
	LMS	LMS 仿真和测试解决方案将"基于模型的"机电仿真和高级测试解决方案融入产品开发过程中，旨在帮助制造企业管理未来复杂的产品开发，优化产品声学实验、振动控制、振动噪音分析、疲劳实验以及动力学控制	汽车、航空航天工业以及其他先进制造业中的智能系统相关的复杂工程领域	西门子
	Moldex3D	塑料射出成型产业中的 CAE 软件，通过以先进的 3D 模拟分析技术，解决各种塑料产品设计与制造问题	主要用于塑料射出成型产业	Moldex3D
	Star -CCM+	多物理场计算流体力仿真与分析软件，通过一体化平台、自动网格、流水线式工作流程以及高精度的物理模型等特点来克服仿真的复杂性，可以直接建模并自动测试不同的设计方案	主要用于流体分析	西门子
	E-plan	以电气设计为基础的跨专业的设计平台，包括电气设计、流体设计、仪表设计、机械设计等	主要用于电气设计领域	E-plan
协同管理类	Teamcenter/ TC	一套完整的端到端产品全生命周期管理解决方案软件，通过集成不同专业、部门、项目阶段之间的设计工具，将相互脱节的工具与流程变成一个跨领域的设计数据管理环境，使得与产品相关的所有数据都能在这个集成的环境里进行高效的管理、查找、共享和利用；TC 能在西门子与其他厂商软件解决方案之间管理和交换数据	通用领域	西门子
数字化制造类	Tecnomatix	数字制造解决方案（DM），主要用于制造过程布置和设计、制造过程仿真和验证、与制造执行系统相连接，有效地提高了制造企业的生产效率，降低成本	通用领域	西门子

资料来源：公司公告，国盛证券研究所

图：能科（上海联宏）产品情况

来源：国盛证券研究所

而在中控技术所披露的成本结构中，主要为自生产的卡件模块、外配开关、电源、和 ICT 设备，无大规模软件授权采购。此处，是两家公司的重要差别。


浙江中控技术股份有限公司 招股说明书（上会稿）

工业自动化及智能制造解决方案的成本构成主要系自主生产的卡件模块和外配的开关、电源、交换机、服务器等，外配件来自于外购。外购的产品通常具有一定的市场参考定价，能够成本加成的利润率相对较低，因此随着项目规模的增大，外购的产品相应增加，发行人能够获取的利润率会相应减少。

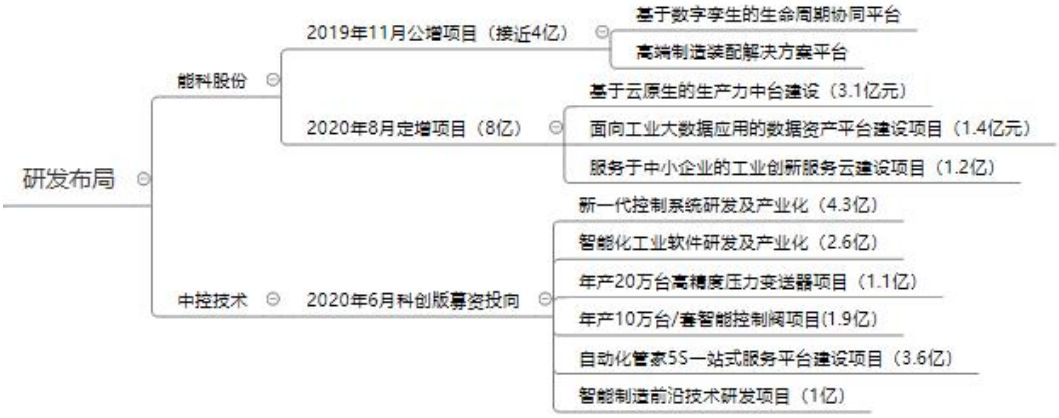
图：中控技术成本分析，

来源：招股说明书

再从研发布局来看，能科股份 2019 年 11 月公增募集资金主要投资方向有两个——基于**数字孪生**的产品全生命周期协同平台、高端制造装配系统解决方案。而 2020 年 8 月定增募集项目有三个：基于云原生的生产力中台建设、面向工业大数据应用的数据资产平台建设、服务于中小企的创新服务云建设项目。

*数字孪生（Digital Twin），是指将物理设备的各种属性映射到数字空间中，形成可拆解、可复制、可转移、可修改、可删除、可重复操作的数字镜像。和传统的数字仿真软件相比，数字孪生的突破在于——***通过物联网传感器、虚拟现实等技术，在通信网络升级的基础上（低延时通信），实现了从物理世界到数字世界更快的反馈和交互。**

可以看出，能科的研发布局，着眼于在西门子标准化技术模块的基础上，实现进一步产品化，在未来用“微服务、微接口、生产力云平台”等方式、将行业经验和知识积累“产品化”。整体看来，其研发布局更**面向远期**。



图：研发布局

来源：塔坚研究

而中控技术的研发方向依然集中在 DCS 周边工艺、软硬件产品领域，属于在现有基础上巩固技术优势，比较务实和贴近产业，研发布局更多**服务当下**。

分析完了核心经营数据，我们再来看二者的竞争格局有什么不同。

（柒）

纵观国内整个工业软件领域，海外工业软件企业占据主导地位，国产化率不足 10%。具体再看 PLM 和 DCS，前者国产化率低（核心技术被西门子、达索系统等海外龙头掌握，国产业务均为“项目实施”），后者国产化率接近 50%。

而相较于能科所在的 PLM 市场，中控在 DCS 领域的增长前景、技术壁垒和竞争格局相对清晰。

目前，DCS 下游主要是化工、电力、石化，这三大行业市场规模占 DCS 整体市场规模的 80.7%。所以，DCS 未来增长的前景，主要看向建材、冶金、核电、造纸、制药等领域拓展渗透。

目前，DCS 的国产化率比较高（接近 50%），国内 DCS 市场中，中控技术甚至超越了霍尼韦尔、施耐德等海外厂商，市场占有率达到了**27%**，国内领先。并且，在下游需求的细分化工领域，中控的市占率达到 40.7%。

长期来看，DCS 领域的国产化率还有进一步提升的空间，中控技术的未来增长有着行业增长+竞争格局优化的双重逻辑。

优塾

综上，能科股份在 PLM 领域国产替代逻辑尚不明晰，短期来看更多作为西门子标准化产品的"实施方"，虽然短期内会受益于行业高增长，但长期前景需要密切关注其研发投入方向——数字孪生、生产中台等，能否兑现云化、模块化、产品化的愿景。

而中控技术由于掌握了核心技术专利，且在现有的 DCS 市场竞争格局中优势明确，因此未来在行业增长和市占率提升的逻辑下，增长确定性更强一些。

（捌）

好，行业增长驱动力看完后，我们再继续深入，梳理一下工业软件产业链图谱：

……

以上，仅为本报告小部分内容。即日起，我们不再在公众平台提供全部内容，仅保留一半内容，以供试读。

如需获取本报告全文，以及其他产业链笔记、基金笔记、宏观笔记、建模笔记，请订阅专业版报告库、科技版报告库、产业链报告库、医药版报告库。

近期我们陆续发布系列的简版报告，大家关注度比较高，但这其实只是我们的一小部分工作。在此之外，我们还有更多硬核的工作——**财**

优塾优塾

务建模、宏观研究、基金研究，都收录在“专业版报告库”、”科技版报告库“里，以及我们出版的基本书中。查看完整版宏观笔记，以及更多建模报告，可扫下方二维码查阅。

一分耕耘一分收获，只有厚积薄发的硬核分析，才能在关键时刻洞见未来。



扫码阅读优塾产业链报告

如需了解更多，请添加工作人员微信：bgys2020

【版权与免责声明】1）版权声明：版权所有，违者必究，未经许可不得以任何形式翻版、拷贝、复制、传播。2）尊重原创声明：如报告内容有引用但未标注来源，请随时联系我们，我们会删除、更正相关内容。3）内容声明：我们只负责财务分析、产业研究，内容不支持任何形式决策依据，也不支撑任何形式投资建议。本文是基于公众公司属性，根据其法定义务内向公众公开披露的财报、审计、公告等信息整理，不为未来变化做背书，未来发生任何变化均与本文无关。我们力求信息准确，但不保证其完整性、准确性、及时性。所有内容仅服务于行业研究、学术讨论需求，如为股市相关人士，请务必取消对本号的关注。4）阅读权限声明：我们仅在公众平台仅呈现部分报告内容，标题内容格式均自主决定，如有异议，请取消对本号的关注。5）主题声明：鉴于工作量巨大，仅覆盖部分重点行业及案例，不保证您需要的行业都能覆盖，也不接受私人咨询和问答，请谅解。6）平台声明：所有内容以微信平台为唯一出口，不为任何其他平台内容负责，对仿冒、侵权平台，我们保留法律追诉权力。

【参考资料】*【1】国盛证券：能科股份，智能制造龙头，数字孪生先锋；【2】天风证券：中控技术，智能制造龙头，工业软件引领“工业 4.0”时代；国泰君安：数字孪生，复制同一个你。*