

亿欧智库 https://www.iyiou.com/research

Copyright reserved to EqualOcean Intelligence, November 2020

2020中国智能网联汽车产业影响力指数研究

2020 China's Intelligent Connected Vehicles Industry Influence Index Research

亿欧智库 EqualOcean INTELLIGENCE

研究报告

序言

INTRODUCTION

- “十三五”期间，我国将智能网联汽车纳入国家智能制造发展重点领域，相关部委也出台了多项政策支持车联网产业标准体系建设、智能网络汽车测试管理，不断推动智能网联汽车标准化工作。

- 在推动智能网联汽车建设方面，中国已经走出了自己的特色。除了通过自动驾驶、网联化方案外，车路协同也成为重要发展路径。同时，国家政策导向作用正不断加强，围绕产业落地的标准体系也日益完善。截至目前，围绕智能网联汽车产业的布局正在成为焦点。

- 站在技术落地时间节点，亿欧智库希望通过对智能网联汽车产业详细拆解，以多维度指标，向行业展示出目前发展的总体竞争情况，以帮助企业认清未来发展趋势，加速生态壁垒建设，快速实现商业落地。

- 此指数报告内容将按季度发布，以更好研究行业发展，欢迎行业人士保持持续关注。

目录

CONTENTS

Part1.指数研究背景与说明

1.1 智能网联汽车产业定义
1.2 智能网联汽车产业发展现状
1.3 研究对象与研究范围
1.4 智能网联汽车企业名单

4

Part2.指数评价体系

2.1 指数体系构建
2.1.1 构建原则
2.1.2 指标体系

2.2 指数分析
2.2.1 品牌影响力
2.2.2 技术影响力
2.2.3 资本影响力
2.2.4 生态影响力

13

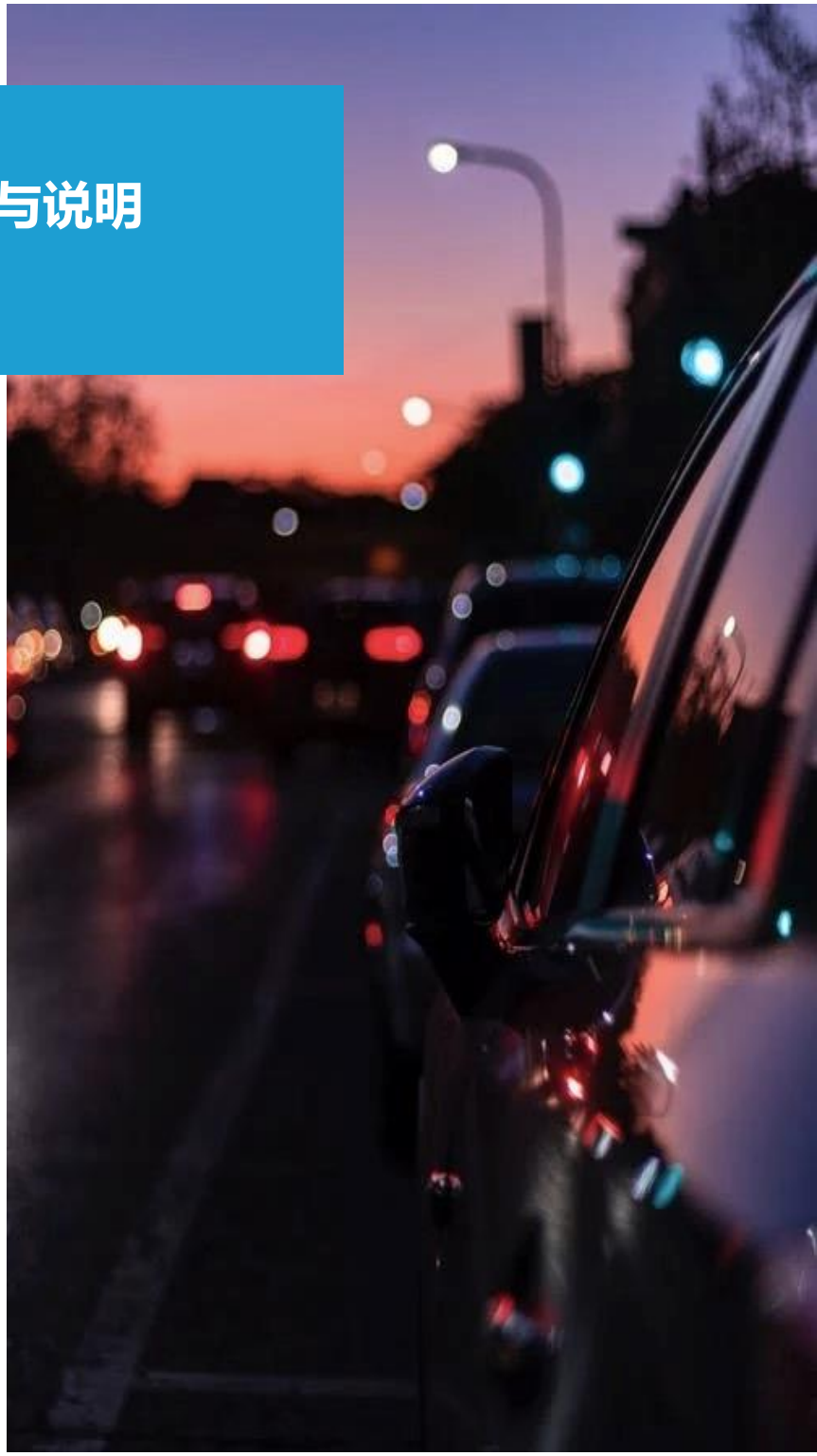
2.3 指数结果

Part3.指数分析

3.1 指数结果洞察

40

Part1. 指数研究背景与说明



近些年，随着智能网联汽车技术发展，行业正在驶入快车道。

本章节主要针对中国智能网联汽车产业影响力指数研究的背景进行充分解析，以帮助行业人士更加了解目前产业格局。

另外，产业影响力指数的研究对象与研究范围、拆解过程及具体介绍也会在本章进行展现，让读者了解到其背后关键逻辑。

Part1.指数研究背景与说明
1.1 智能网联汽车产业定义
1.2 智能网联汽车产业发展现状
1.3 研究对象与研究范围
1.4 智能网联汽车企业名单

Part2.指数评价体系
2.1 指数体系构建
2.1.1 构建原则
2.1.2 指标体系
2.2 指数分析
2.2.1 品牌影响力
2.2.2 技术影响力
2.2.3 资本影响力
2.2.4 生态影响力
2.3 指数结果

Part3.指数分析
3.1 指数结果洞察

1.1 智能网联汽车产业定义

智能网联汽车产业是产业间融合的产物

近些年，在人工智能应用场景下，智能网联汽车产业飞速发展。作为贯穿多领域的产业，智能网联汽车产业带动了信息通信、大数据、物联网等产业的发展。如今，智能网联汽车已经成为全球产业创新的热点和未来发展的制高点，成为汽车产业发展的战略方向。

根据中国汽车工程学会的描述，智能网联汽车是指搭载先进的车载传感器、控制器、执行器等装置，并融合现代通信与网络技术，实现车与X（车、路、人、云等）智能信息交换、共享，具备复杂环境感知、智能决策、协同控制等功能，可实现安全、高效、舒适、节能行驶，并最终实现替代人来操作的新一代汽车。

智能网联汽车技术主要包含车辆设施关键技术、信息交互技术、基础支撑技术。这些领域也逐渐成为企业布局重点。

亿欧智库：智能网联汽车技术框架



来源：中国智能网联汽车创新中心，亿欧智库

亿欧智库认为，智能网联汽车是汽车与信息、通信等产业跨界融合的产物，是智能汽车与车联网的交集。其中智能路线和网联路线，缺一不可。

就产业现状而言，智能路线和网联路线构成了自动驾驶汽车从低级到高级发展的两大主要技术路线。其中，智能路线通过感知、算法、执行实现；网联路线基于通信和网络获取信息，通过云端大数据进行分析决策，并最终由控制系统执行。

目前，智能和网联路线正在发生融合，以实现优势互补。

亿欧智库：智能网联汽车发展路线



来源：亿欧智库

Part1.指数研究背景与说明
1.1 智能网联汽车产业定义
1.2 智能网联汽车产业发展现状
1.3 研究对象与研究范围
1.4 智能网联汽车企业名单

Part2.指数评价体系
2.1 指数体系构建
2.1.1 构建原则
2.1.2 指标体系
2.2 指数分析
2.2.1 品牌影响力
2.2.2 技术影响力
2.2.3 资本影响力
2.2.4 生态影响力
2.3 指数结果

Part3.指数分析
3.1 指数结果洞察

1.2 智能网联汽车产业发展现状

政策加速智能网联汽车产业发展

从全球范围来看，美国、欧洲和日本等国家和地区起步较早。2015年5月，《中国制造2025》中首次涉及智能网联汽车，并制定了明确的技术路线图。

多年以来，随着各项政策颁布，我国智能网联汽车产业已经驶入发展快车道。

亿欧智库：中国关于智能网联汽车的相关政策

2016.4 《装备制造业标准化和质量提升规划》 明确提出开展智能网联汽车标准化工作	2016.7 《推进“互联网+”便捷交通，促进智能交通发展的实施方案》 推进智能交通前沿技术研发，对新兴产业支持	2017.4 《汽车产业中长期发展规划》 加大技术研发，协调制定相关标准法规，推动宽带网络基础设施建设和多产业共建智能网联汽车
2018.1 《智能汽车创新发展战略（征求意见稿）》 到2020年中国标准智能汽车的技术创新生态路网设施法规标准产品监管和信息安全体系框架基本形成	2018.3 《2018年智能网联汽车标准化工作要点》 推进先进驾驶辅助系统（ADAS）、自动驾驶、汽车信息安全、汽车网联标准的研究与制定	2018.12 《车联网（智能网联汽车）产业发展行动计划》 到2020年，车联网用户渗透率达到30%以上，新车驾驶辅助系统（L2）搭载率达到30%以上
2019.5 《2019年智能网联汽车标准化要点》 强调落实标准体系建设指南，系统布局技术领域，加快中国标准制定修订	2020.2 《智能汽车创新发展战略》 到2025年，实现有条件自动驾驶的智能汽车达到规模化生产，实现高度自动驾驶的智能汽车在特定环境下市场化应用	2020.4 《2020年智能网联汽车标准化工作要点》 针对驾驶辅助系统、自动驾驶、信息安全、功能安全、汽车网联功能与应用等领域特点，有计划、有重点部署标准研究与制定工作

来源：政府相关政策，亿欧智库

标准化作为智能网联汽车发展的前提条件，对于企业转型、产业发展，以及主动参与市场竞争都会有实际的促进作用，将助推智能汽车产业进入快速发展期。

2020年被定义为完成智能网联汽车标准体系建设第一阶段目标的收官年，也是下一阶段工作谋篇布局年。今年能够支撑驾驶辅助及低级别自动驾驶的智能网联汽车标准体系将逐步形成，智能网联汽车标准制定及实施评估机制也将被建立。

Part1.指数研究背景与说明
1.1 智能网联汽车产业定义
1.2 智能网联汽车产业发展现状
1.3 研究对象与研究范围
1.4 智能网联汽车企业名单

Part2.指数评价体系
2.1 指数体系构建
2.1.1 构建原则
2.1.2 指标体系
2.2 指数分析
2.2.1 品牌影响力
2.2.2 技术影响力
2.2.3 资本影响力
2.2.4 生态影响力
2.3 指数结果

Part3.指数分析
3.1 指数结果洞察

1.2 智能网联汽车产业发展现状

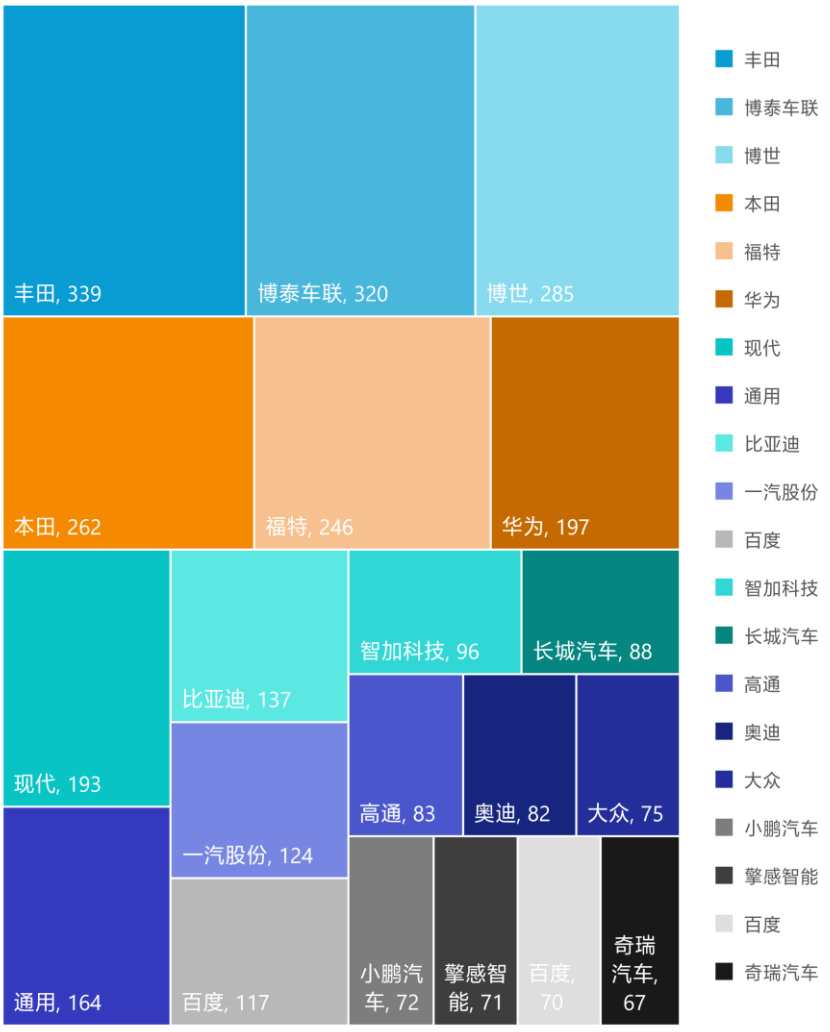
中国智能网联汽车技术发展突飞猛进

从我国智能网联汽车产业发展来看，经过多年演进，已经取得了实质进展。整体上，中国智能网联汽车产业发展的整体水平与国际先进水平保持同步。

2020年上半年智能网联汽车领域公开专利中，汽车智能化方面的专利公开量占比55%。其中，智能感知、控制执行以及整车技术是研发重点；网联化方面，主要集中在通信车联网、平台技术、地图与定位导航领域。

2020年上半年智能网联汽车领域主申请人Top10中，国内企业占据4席，包括车联网服务提供商博泰车联、通信公司华为、整车企业比亚迪和一汽股份。

亿欧智库：2020上半年智能网联汽车领域专利申请情况（件）



注：树状图中两个百度分属于北京百度网讯科技有限公司与百度在线网络技术（北京）有限公司

来源：汽车知识产权，亿欧智库

Part1.指数研究背景与说明
1.1 智能网联汽车产业定义
1.2 智能网联汽车产业发展现状
1.3 研究对象与研究范围
1.4 智能网联汽车企业名单

Part2.指数评价体系
2.1 指数体系构建
2.1.1 构建原则
2.1.2 指标体系
2.2 指数分析
2.2.1 品牌影响力
2.2.2 技术影响力
2.2.3 资本影响力
2.2.4 生态影响力
2.3 指数结果

Part3.指数分析
3.1 指数结果洞察

1.2 智能网联汽车产业发展现状

智能网联汽车技术发展突飞猛进，商业落地加速推进

在具体的技术路径演进上，我国走出了自己的技术路线。我国率先提出智能化与网联化融合分级，并在发展的过程中不断完善。

中国智能网联汽车发展思路就是通过建立中国方案的智能网联汽车信息物理系统架构，充分融合了智能化与网联化发展特征，以实现“车-路-云”一体融合控制的智能网联汽车系统。

通过近几年发展，中国智能网联汽车技术水平得到了显著提升：

01 **智能网联汽车整车智能化水平进一步提升。**
PA级自动驾驶得到大量应用、高级别自动驾驶车辆在园区、港口、矿山、停车场等封闭场景及半封闭特定场景开放程度得到进一步提升；

02 **信息交互技术与国际领先水平保持同步**
V2X通信技术发展有了明显的布局，与国际相比，中国推出的大数据等基础平台建设保持着先进性；

03 **人工智能、安全技术、高精地图、高精度定位等基础支撑技术加快落地**
高精度地图与定位技术进展与国际先进保持同步，完成了国家标准体系建设。

在2020年10月发布的《节能与新能源汽车技术路线图2.0》中，智能网联汽车技术路线再次被提上重要议程。2.0版技术路线图深化完善了“三横两纵”的技术架构，涵盖了车辆关键技术、信息交互关键技术和基础支撑关键技术的“三横”，以及车载平台和基础设施的“两纵”。

亿欧智库：中国智能网联汽车技术路线



来源：中国智能网联汽车创新中心，亿欧智库

Part1.指数研究背景与说明
1.1 智能网联汽车产业定义
1.2 智能网联汽车产业发展现状
1.3 研究对象与研究范围
1.4 智能网联汽车企业名单

Part2.指数评价体系
2.1 指数体系构建
2.1.1 构建原则
2.1.2 指标体系
2.2 指数分析
2.2.1 品牌影响力
2.2.2 技术影响力
2.2.3 资本影响力
2.2.4 生态影响力
2.3 指数结果

Part3.指数分析
3.1 指数结果洞察

1.2 智能网联汽车产业发展现状

智能网联化基础设施正加速建设

随着智能网联汽车技术突破，尤其是新基建助推下，智能网联汽车基础设施建设正在被加速提上日程。

数据显示，两年间，中国智能网联汽车示范区已经从16家实现翻倍增长，据不完全统计，按照国家相关部门推进节奏。截至2020年4月，国家级测试示范区和先导区处于稳步推进中：

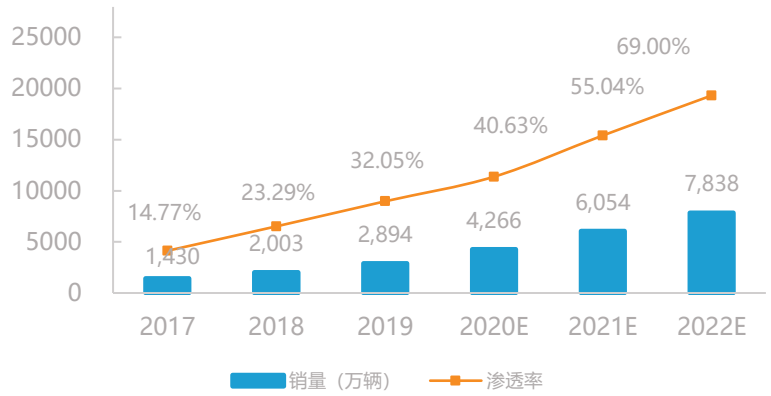
- 工信部授权11家；
- 交通部授权3家；
- 工信部与交通部联合授权3家；
- 住建部授权3家，2020年还将新推进3家；
- 发改委推进了上海基于智能汽车云控基础平台的“车路网云一体化”综合示范建设项目。

从发展情况来看，智能网联基础设施建设正从小范围测试向规模先导应用逐步过渡。

智能网联汽车市场广阔

根据数据显示，2022年全球智能网联汽车销量预计将达到7838万辆。亿欧智库预测，至2030年，全球自动驾驶和智能网联车端系统的市场规模将突破万亿元，而中国将凭借庞大的汽车消费群体占据绝大部分的市场。这意味着，全球最大的智能网联汽车市场在中国，中国将成为未来智能网联汽车发展不可替代的引领者。

亿欧智库：2017-2022全球智能网联汽车销量增长及预测情况



来源：HIS，专家访谈，亿欧智库

Part1.指数研究背景与说明
1.1 智能网联汽车产业定义
1.2 智能网联汽车产业发展现状
1.3 研究对象与研究范围
1.4 智能网联汽车企业名单

Part2.指数评价体系
2.1 指数体系构建
2.1.1 构建原则
2.1.2 指标体系
2.2 指数分析
2.2.1 品牌影响力
2.2.2 技术影响力
2.2.3 资本影响力
2.2.4 生态影响力
2.3 指数结果

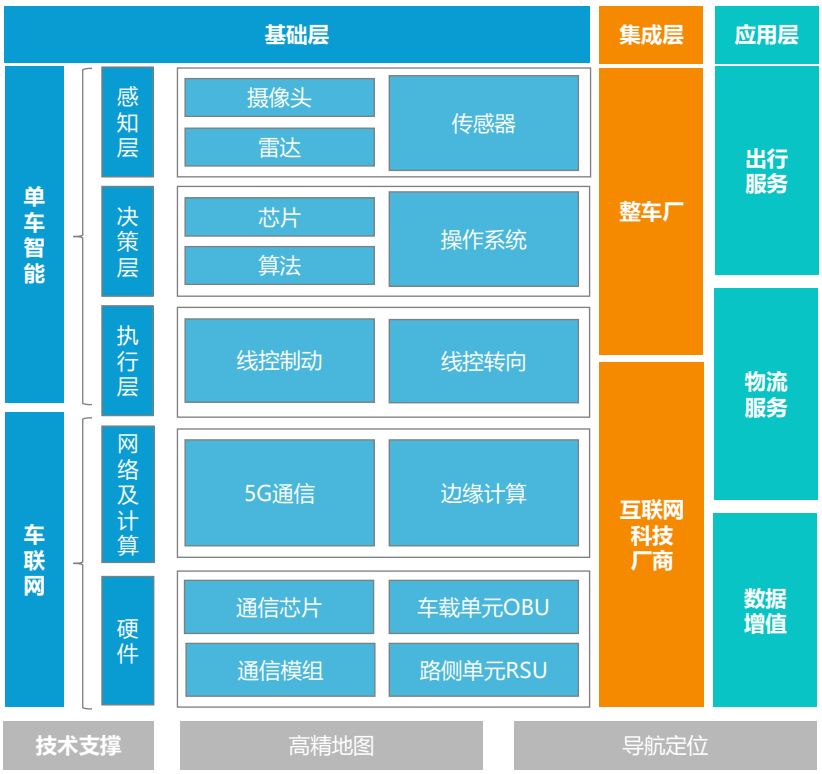
Part3.指数分析
3.1 指数结果洞察

1.2 智能网联汽车产业发展现状

市场参与主体众多

智能网联汽车产业链涉及汽车、电子、通信、互联网、交通等多个领域。其主要由基础层、集成层、应用层构成。

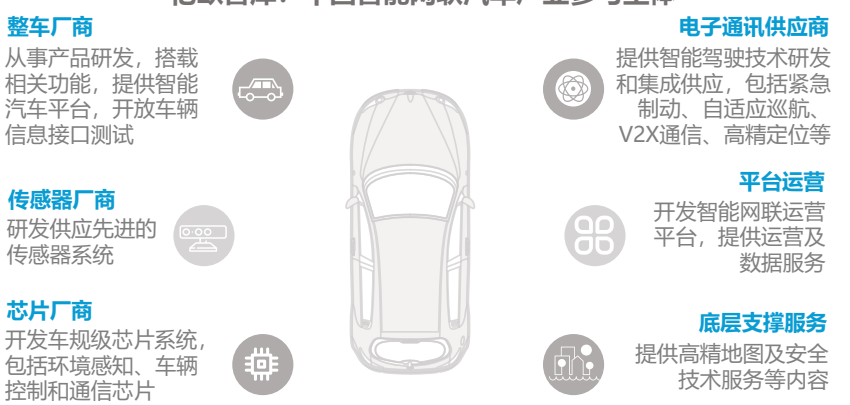
亿欧智库：中国智能网联汽车产业构成



来源：专家访谈，亿欧智库

按照产业链划分，主要参与者包括整车厂商（传统汽车厂商、新造车厂商）、传感器厂商、芯片厂商、电子通讯供应商、平台运营商、内容服务商及底层支撑服务商等多种角色。

亿欧智库：中国智能网联汽车产业参与主体



来源：专家访谈，亿欧智库

Part1.指数研究背景与说明
1.1 智能网联汽车产业定义
1.2 智能网联汽车产业发展现状
1.3 研究对象与研究范围
1.4 智能网联汽车企业名单

Part2.指数评价体系
2.1 指数体系构建
2.1.1 构建原则
2.1.2 指标体系
2.2 指数分析
2.2.1 品牌影响力
2.2.2 技术影响力
2.2.3 资本影响力
2.2.4 生态影响力
2.3 指数结果

Part3.指数分析
3.1 指数结果洞察

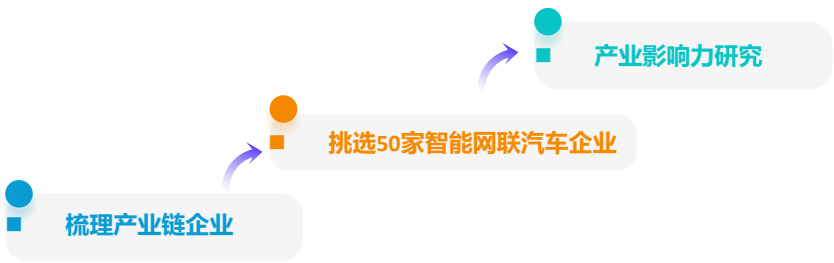
1.3 研究对象与研究范围

研究对象与范围界定

在智能化、网联化背景下，中国智能网联产业涌入了一批企业，其中包含具有车企背景的企业、巨头（非汽车行业）内部孵化的独立公司或建立相应的事业部以及大批的创业企业。

《2020中国智能网联汽车产业影响力指数研究》旨在梳理中国汽车智能网联产业链，并对产业中各类型企业中的佼佼者进行研究。亿欧智库将2020年1-10月作为监测期，评选出Top50企业，对其产业影响力进行了排名。但作为第一期研究内容，在资本影响力一项指标中，亿欧智库将企业成立至2020年10月的投资信息作为了参考数据。

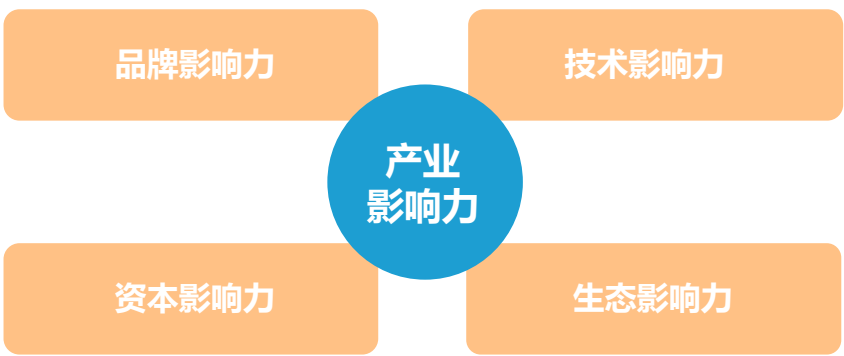
亿欧智库：中国智能网联汽车产业影响力指数研究对象



来源：亿欧智库

《2020中国智能网联产业影响力指数研究》中主要研究企业在产业中的影响力，并以指数的形式展现。亿欧智库认为，企业在智能网联产业的影响力可分为四个部分，分别是品牌影响力、技术影响力、资本影响力和生态影响力。因此，亿欧智库将着重在这四个方面进行深度研究，并梳理智能网联产业中的企业的影响力情况，揭示四项影响力指标之间的关系，为企业发展提供建议。

亿欧智库：中国智能网联汽车产业影响力指数研究范围



来源：亿欧智库

Part1.指数研究背景与说明
1.1 智能网联汽车产业定义
1.2 智能网联汽车产业发展现状
1.3 研究对象与研究范围
1.4 智能网联汽车产业企业名单

Part2.指数评价体系
2.1 指数体系构建
2.1.1 构建原则
2.1.2 指标体系
2.2 指数分析
2.2.1 品牌影响力
2.2.2 技术影响力
2.2.3 资本影响力
2.2.4 生态影响力
2.3 指数结果

Part3.指数分析
3.1 指数结果洞察

1.4 智能网联汽车产业企业名单

智能网联汽车企业Top50

此份指数报告针对智能网联汽车产业企业进行了梳理，在亿欧智库监测期，以下50家企业从行业内脱颖而出，成为智能网联汽车领域Top50企业。

MINIEYE	高新兴	斑马网络	经纬恒润	理想汽车
蘑菇车联	AutoX	博泰车联	科大讯飞	亿咖通科技
镭神智能	小马智行	踏歌智行	福瑞泰克	长安汽车
禾赛科技	文远知行	中科创达	驭势科技	上汽集团
GOFUN科技	元戎启行	腾讯车联	图森未来	镁佳科技
速腾聚创	Momenta	仙豆智能	主线科技	黑芝麻智能
嬴彻科技	滴滴出行	智行者	智加科技	大唐高鸿
华为(智能汽车)	Apollo	德赛西威	蔚来	吉利汽车
地平线	高德地图	均联智行	威马	大众问问
智驾科技	四维图新	中智行	小鹏汽车	长城汽车

Part2. 指数评价体系



在智能网联汽车技术逐渐落地的过程中，亿欧智库希望通过此章节内容分析，帮助读者更加细致地从品牌影响力、技术影响力、资本影响力和生态影响力等维度了解智能网联汽车企业影响力。

亿欧智库把每项一级指标按照指标属性拆分为多个二级指标，通过二级指标的评分结果计算出各企业一级指标结果，进而形成企业最终的产业影响力结果。

本章将重点分析指数体系构建过程与具体指数指标。

Part1.指数研究背景与说明
1.1 智能网联汽车产业定义
1.2 智能网联汽车产业发展现状
1.3 研究对象与研究范围
1.4 智能网联汽车企业名单

Part2.指数评价体系
2.1 指数体系构建
2.1.1 构建原则
2.1.2 指标体系
2.2 指数分析
2.2.1 品牌影响力
2.2.2 技术影响力
2.2.3 资本影响力
2.2.4 生态影响力
2.3 指数结果

Part3.指数分析
3.1 指数结果洞察

2.1 指数体系构建

2.1.1 构建原则

中国智能网联汽车产业影响力指数研究遵循了指标构建的系统性原则、典型性原则、动态性原则、简明科学性原则、可量化原则、层次性原则，并以此进行综合评判中国智能网联汽车产业发展状况，以向行业展示出比较合理科学的研究结果。

系统性
各指标间展示出一定的**逻辑关系**，从不同方面反映出智能网联汽车产业各企业的影响力

典型性
甄选出**典型代表性**的评价指标，加以分析，反映出特定类型企业在当下和未来的影响力变量因素

动态性
以**动态数据**监测产业未来影响力变化趋势，通过一定的时间尺度指标长期监测产业发展

简明科学性
以科学性为原则，能**客观真实**地反映智能网联汽车产业发展特点和状况，客观反映出各指标之间关系

可量化
在总体范围内保持各项维度的一致性，各指标尽量**简单明了**、微观性强、便于收集

层次性
一级指标同时设立多个具体的子指标，构成指标群，**形成不同的指标层**，全面反映研究内容

在综合评价过程中，中国智能网联汽车产业影响力指数研究以客观可量化的数据评分为主，以专家访谈和评判为辅，亿欧智库将会将两种形式有效结合起来。

在定量指标中，主要数据来源包括**政府工作报告、行业协会数据、天眼查、Chioce、Wind**等部门或专业机构。在定性指标中，涉及到企业典型性与特殊性数据无法获取时，亿欧智库将采取平衡赋分法则。

但需要强调的是，部分指标虽与本指标体系具有相关性，但由于数据无法统计获得，因此并未纳入指数体系中。但虽未完全达到指标穷尽要求，但重要指标已全部包含在内，故本指数评价计算结果具有科学性和可信性。

另需特殊说明，本指数报告评价体系数据监测将持续进行。未来，亿欧智库将继续监测产业发展数据，将以季度作为时间节点，进行指数报告发布。

Part1.指数研究背景与说明
1.1 智能网联汽车产业定义
1.2 智能网联汽车产业发展现状
1.3 研究对象与研究范围
1.4 智能网联汽车企业名单

Part2.指数评价体系
2.1 指数体系构建
2.1.1 构建原则
2.1.2 指标体系
2.2 指数分析
2.2.1 品牌影响力
2.2.2 技术影响力
2.2.3 资本影响力
2.2.4 生态影响力
2.3 指数结果

Part3.指数分析
3.1 指数结果洞察

2.1 指数体系构建

2.1.2 指标体系

此份报告将产业影响力指数拆分为四项一级指标，包括品牌影响力、技术影响力、资本影响力和生态影响力，四项指标所占权重分别为20%、25%、25%、30%。

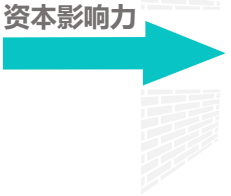
品牌影响力中包括主流媒体青睐度指数、吸引力指数、美誉度指数、曝光度指数。技术影响力指数包括创始人/CEO背景、主要团队成员情况、专利数量。资本影响力指数包括融资次数、融资总金额、参投的国内外知名投资机构数量。生态影响力指数包括政企合作项目落地数量、国内外合作伙伴数量等，二级指标共计由13项指标组成。



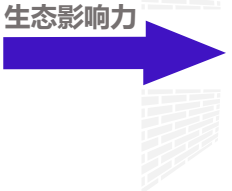
1	主流媒体青睐度指数
2	吸引力指数
3	美誉度指数
4	曝光度指数



1	创始人/CEO背景
2	主要团队成员情况
3	专利数量



1	融资次数
2	融资总金额
3	参投的国内知名投资机构数量
4	参投的国外知名投资机构数量



1	政企合作项目落地数量
2	国内合作伙伴数量
3	国外合作伙伴数量

Part1.指数研究背景与说明
1.1 智能网联汽车产业定义
1.2 智能网联汽车产业发展现状
1.3 研究对象与研究范围
1.4 智能网联汽车企业名单

Part2.指数评价体系
2.1 指数体系构建
2.1.1 构建原则
2.1.2 指标体系
2.2 指数分析
2.2.1 品牌影响力
2.2.2 技术影响力
2.2.3 资本影响力
2.2.4 生态影响力
2.3 指数结果

Part3.指数分析
3.1 指数结果洞察

2.2 指数分析

2.2.1 品牌影响力

品牌影响力作为产业影响力指数的评价指标的维度之一，是企业在产业中的“名片”。通过品牌影响力，企业可以在产业中获得合作伙伴或C端用户的青睐，为其带来实际的经济性收益，为其发展奠定一定基础。

智能网联汽车产业发展至今，面对的不仅仅是主机厂企业，还包含着个人用户。不同企业间的不同智能网联产品能够给个人用户提供在用车过程中差异化的体验。久而久之，智能网联产品的品牌影响力逐渐建立，成为用户考量买车的因素之一。

品牌影响力不仅能够在企业拓展合作伙伴的过程中为其提供品牌背书，在搭载汽车产品时，也能同时提升智能汽车整体的产品竞争力，其逻辑与传统汽车产业中的零部件厂商类似。

亿欧智库认为品牌影响力指数由四个评价维度共同决定，分别是主流媒体青睐度指数、吸引力指数、美誉度指数以及曝光度指数。

亿欧智库：品牌影响力指标体系权重及说明

40%	20%	20%	20%
主流媒体青睐度指数主要基于多家主流媒体对于企业的报道新闻的数量进行评分。	**品牌吸引力指数**基于用户对于目标企业的搜索情况进行评分。	**品牌美誉度指数**主要基于在目标企业新闻中，用户评论、转发等行为的数据进行评分。	**品牌曝光度指数**主要基于目标企业在公开获取信息渠道中的相关资讯数量进行评分。
主流媒体青睐度指数	**品牌吸引力指数**	**品牌美誉度指数**	**品牌曝光度指数**

来源：亿欧智库

亿欧智库通过对品牌影响力指数各评价维度的理解，分别赋予主流媒体青睐度指数、吸引力指数、美誉度指数以及曝光度指数40%、20%、20%和20%的权重，最终通过各评价维度的得分累加得到品牌影响力指数的最终评分结果。

Part1.指数研究背景与说明
1.1 智能网联汽车产业定义
1.2 智能网联汽车产业发展现状
1.3 研究对象与研究范围
1.4 智能网联汽车企业名单

Part2.指数评价体系
2.1 指数体系构建
2.1.1 构建原则
2.1.2 指标体系
2.2 指数分析
2.2.1 品牌影响力
2.2.2 技术影响力
2.2.3 资本影响力
2.2.4 生态影响力
2.3 指数结果

Part3.指数分析
3.1 指数结果洞察

2.2 指数分析

2.2.1 品牌影响力

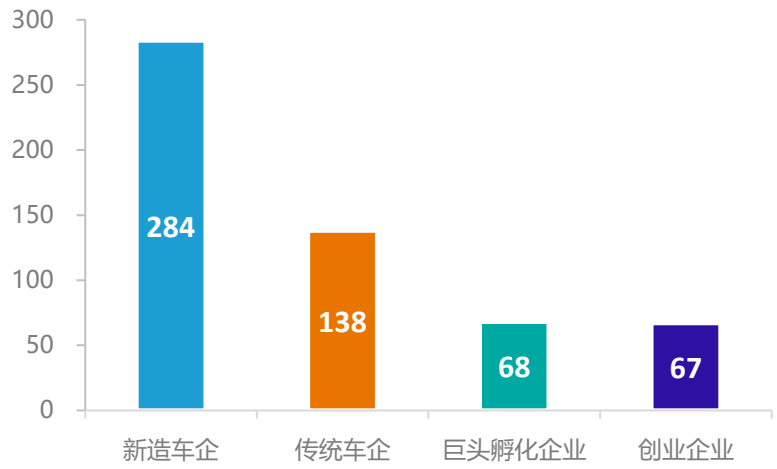
- 主流媒体青睐度指数

主流媒体青睐度指数指在汽车类媒体或重点关注汽车领域的媒体（不包含资讯平台）在一段时间内报道相关公司的事件的数量。从传播的角度上，主流媒体的影响力更为深远，有助于企业建立品牌影响力。

亿欧智库通过整理三十余家媒体对智能网联汽车企业在智能网联领域的事件报道得出，在2020年1-10月，主流媒体报道智能网联汽车企业关于智能网联的内容共计5187条（内容已去重）。

其中车企背景的企业在主流媒体报道次数上占据44.2%，合计约为2300余条。部分巨头企业背景的智能网联企业是在企业内部成立事业部的形式或作为独立个体存在，在品牌宣传上依然依靠母公司品牌，没有形成独立品牌认知。而主攻To B端的创业企业在主流媒体报道次数上略少，目前依然停留在深耕技术和产品的阶段。

亿欧智库：各类型企业被主流媒体报道平均新闻数



来源：亿欧智库

在主流媒体报道的车企背景的企业中，新造车企更受主流媒体青睐。而在智能网联领域，由于新造车企急于在产品销量方面做出突破，公司产品与智能网联的相关新闻较多。对比传统车企，新造车企更注重智能化配置，并且本身具备话题性，所以在主流媒体报道中，新造车企被报道新闻数量的平均数为284条，而传统车企被报道新闻数量的平均数仅为138条。

Part1.指数研究背景与说明
1.1 智能网联汽车产业定义
1.2 智能网联汽车产业发展现状
1.3 研究对象与研究范围
1.4 智能网联汽车企业名单

Part2.指数评价体系
2.1 指数体系构建
2.1.1 构建原则
2.1.2 指标体系
2.2 指数分析
2.2.1 品牌影响力
2.2.2 技术影响力
2.2.3 资本影响力
2.2.4 生态影响力
2.3 指数结果

Part3.指数分析
3.1 指数结果洞察

2.2 指数分析

2.2.1 品牌影响力

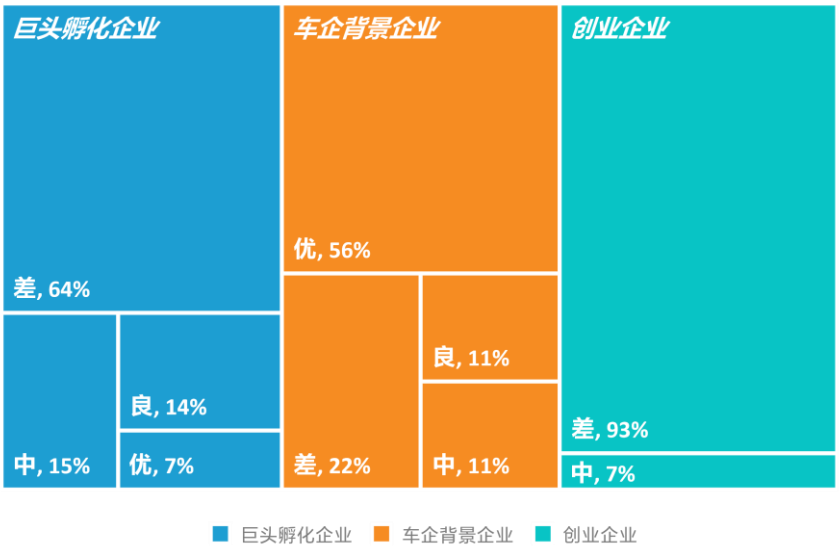
■ 品牌吸引力指数

品牌吸引力指数是指在一段时期内，用户以企业名称为关键词进行索引的次数。索引的关键词在不同类型的企业中有所不同。车企背景和巨头孵化的企业中，以车企智能网联的品牌名称为关键词，而创业企业则以其名称作为关键词。

品牌吸引力指数在一定程度上反映出企业对于用户的吸引程度，这有利于企业品牌露出和建立在用户心中的品牌认知，有助于其打造自身品牌影响力。

亿欧智库根据截至2020年10月末以关键词为准的多家指数结果，将品牌吸引力指数分为“优”、“良”、“中”、“差”四个等级。

亿欧智库：各类型企业品牌吸引力指数表现及占总体比例



来源：亿欧智库

根据亿欧智库分析结果，巨头孵化的企业表现为“差”的企业占比高达64%，而其余区间段的企业占比较低，整体表现不佳。

车企背景的企业中56%的企业表现处于“优”区间，表现较“差”的仅为22%，整体表现良好。

创业企业在品牌吸引力上表现不佳，处于“差”区间段的企业占比高达93%，在“优”和“良”的区间段并没有企业入选。

Part1.指数研究背景与说明
1.1 智能网联汽车产业定义
1.2 智能网联汽车产业发展现状
1.3 研究对象与研究范围
1.4 智能网联汽车企业名单

Part2.指数评价体系
2.1 指数体系构建
2.1.1 构建原则
2.1.2 指标体系
2.2 指数分析
2.2.1 品牌影响力
2.2.2 技术影响力
2.2.3 资本影响力
2.2.4 生态影响力
2.3 指数结果

Part3.指数分析
3.1 指数结果洞察

2.2 指数分析

2.2.1 品牌影响力

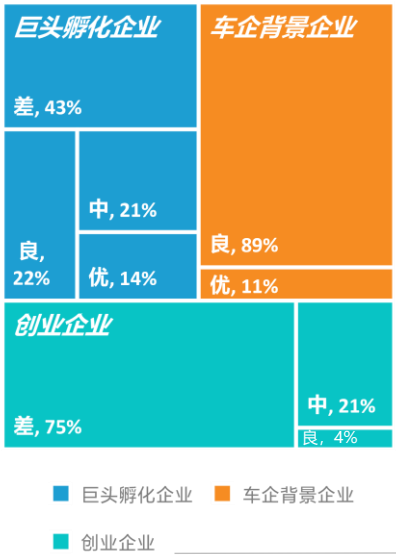
■ 品牌美誉度指数

品牌美誉度能够反映企业新闻上舆论反馈情况，是企业品牌影响力的重要组成部分。

亿欧智库根据公开资料及算法分析结果得出各类型企业在品牌美誉度指数上的表现。

巨头孵化企业表现层次分明，但“差”等级区间依然占据较大比例；车企背景整体表现良好；创业企业则依然表现不佳，表现“差”的企业占比为75%，表现“良”的占比仅为4%。

亿欧智库：各类型企业品牌美誉度指数表现及占总体比例



来源：亿欧智库

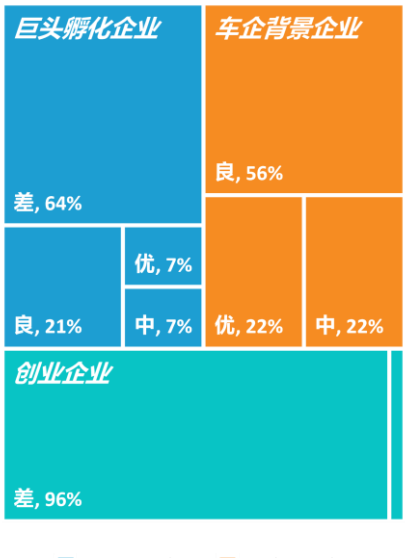
■ 品牌曝光度指数

品牌曝光度指数指各企业在公开平台中的曝光频次。其反映出企业在公众中的曝光率，有利于企业建立品牌影响力。

亿欧智库根据公开资料及算法分析结果得出各类型企业在品牌曝光度指数上的表现。

巨头孵化企业在“差”等级占比高达64%，其他区间段占比较小。车企背景的企业在品牌曝光度层面依然表现良好，整体处于“良”区间段。创业企业在曝光度指数上的表现依旧不佳，表现“差”的占比高达96%。

亿欧智库：各类型企业品牌曝光度指数表现及占总体比例



来源：亿欧智库

Part1.指数研究背景与说明
1.1 智能网联汽车产业定义
1.2 智能网联汽车产业发展现状
1.3 研究对象与研究范围
1.4 智能网联汽车企业名单

Part2.指数评价体系
2.1 指数体系构建
2.1.1 构建原则
2.1.2 指标体系
2.2 指数分析
2.2.1 品牌影响力
2.2.2 技术影响力
2.2.3 资本影响力
2.2.4 生态影响力
2.3 指数结果

Part3.指数分析
3.1 指数结果洞察

2.2 指数分析

2.2.1 品牌影响力

亿欧智库通过各企业分项指数的得分，并进行相应的加权汇总，最终得出企业品牌影响力总分及相应的排名。

亿欧智库：智能网联汽车产业Top50企业品牌影响力指数排名

名次	企业	分数	名次	企业	分数
1	蔚来	17.2	15	驭势科技	6.4
2	小鹏汽车	15.6	15	中科创达	6.4
3	长安汽车	15.2	15	斑马网络	6.4
4	上汽集团	14.8	16	文远知行	6.0
4	长城汽车	14.8	16	大唐高鸿	6.0
4	理想汽车	14.8	17	高新兴	5.6
5	威马汽车	14.0	17	图森未来	5.6
6	吉利汽车	13.6	17	仙豆智能	5.6
6	滴滴出行	13.6	17	博泰车联	5.6
7	华为(智能汽车)	12.8	18	禾赛科技	5.2
8	Apollo	10.8	18	腾讯车联	5.2
9	科大讯飞	10.0	18	踏歌智行	5.2
9	高德地图	10.0	18	福瑞泰克	5.2
10	四维图新	8.4	19	智加科技	4.0
10	地平线	8.4	19	主线科技	4.0
11	德赛西威	8.1	19	蘑菇车联	4.0
12	智行者	8.0	19	智驾科技	4.0
12	小马智行	8.0	20	速腾聚创	3.6
12	中智行	8.0	20	经纬恒润	3.6
12	MINIEYE	8.0	20	均联智行	3.6
12	AutoX	8.0	21	镁佳科技	3.2
13	Momenta	7.6	21	赢彻科技	3.2
13	GOFUN科技	7.6	22	镭神智能	2.8
14	亿咖通科技	7.2	22	大众问问	2.8
14	元戎启行	7.2	22	黑芝麻智能	2.8

满分：20分
企业最高分：17.2；企业最低分：2.8分；企业平均分：7.8分

来源：亿欧智库

Part1.指数研究背景与说明
1.1 智能网联汽车产业定义
1.2 智能网联汽车产业发展现状
1.3 研究对象与研究范围
1.4 智能网联汽车企业名单

Part2.指数评价体系
2.1 指数体系构建
2.1.1 构建原则
2.1.2 指标体系
2.2 指数分析
2.2.1 品牌影响力
2.2.2 技术影响力
2.2.3 资本影响力
2.2.4 生态影响力
2.3 指数结果

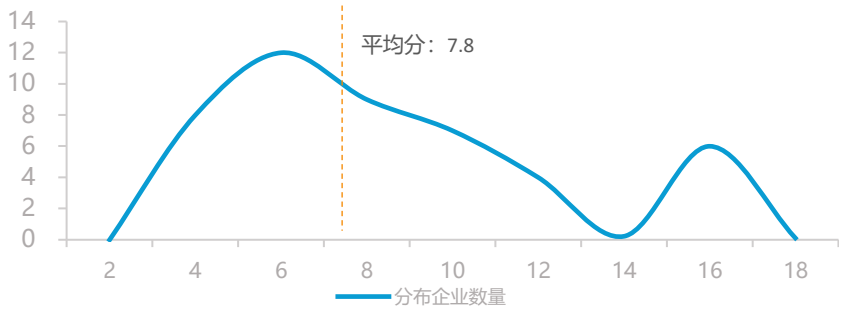
Part3.指数分析
3.1 指数结果洞察

2.2 指数分析

2.2.1 品牌影响力

根据品牌影响力评分结果上来看，50家智能网联汽车企业平均得分为7.8分，在平均线以上的企业为23家，而处于平均线之下的企业为27家。从品牌影响力指数各区间企业分布情况来看，处于平均线以下的企业得分区间段较为集中，而平均线之上的企业分布较为分散。

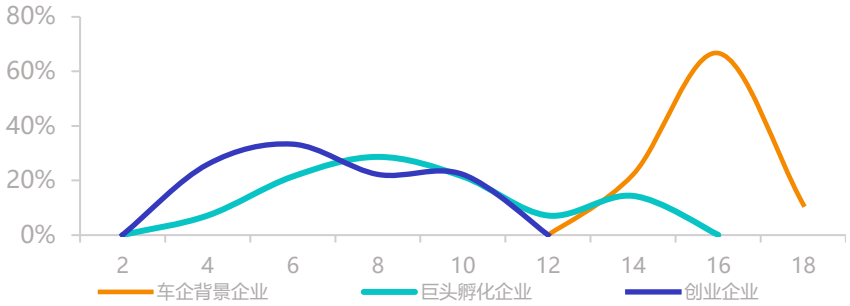
亿欧智库：品牌影响力指数各区间段企业分布情况



来源：亿欧智库

从各类型企业得分分布情况来看，车企背景企业整体处在高分段区间；巨头孵化企业和创业企业分布较为分散。其中，巨头孵化企业较创业企业得分情况表现良好，创业企业整体得分处在较低的分段之中。

亿欧智库：各类型企业中品牌影响力得分分布情况



来源：亿欧智库

亿欧智库认为，车企背景企业由于将智能网联产品与新车产品或已有汽车产品进行绑定宣传，其对外的声量相较于其他类型的企业有着得天独厚的优势。巨头孵化企业则由于母公司的信任背书，与车企合作机会更多，搭配车企产品对外宣传的机会也多于创业企业。

创业企业并没有先天优势资源，又因融资情况的不同，新技术和产品落地以及合作的机会差别甚大，因此在品牌影响力上呈现两极化表现。

Part1.指数研究背景与说明
1.1 智能网联汽车产业定义
1.2 智能网联汽车产业发展现状
1.3 研究对象与研究范围
1.4 智能网联汽车企业名单

Part2.指数评价体系
2.1 指数体系构建
2.1.1 构建原则
2.1.2 指标体系
2.2 指数分析
2.2.1 品牌影响力
2.2.2 技术影响力
2.2.3 资本影响力
2.2.4 生态影响力
2.3 指数结果

Part3.指数分析
3.1 指数结果洞察

2.2 指数分析

2.2.2 技术影响力

技术影响力作为产业影响力指数的评价指标之一，是企业技术能力在产业中的集中体现。在智能网联发展的现阶段，技术实力无疑是企业核心竞争力之一。强大的技术影响力能够使得企业获得强有力的技术背书，可以提升自身在产业中的地位，有助于获得合作伙伴的青睐，助力企业发展。

亿欧智库将技术影响力指数拆分为三项，分别是创始人/CEO背景、主要团队成员情况和专利数量。三项维度分数分别占据技术影响力指数评分总分的20%、20%和60%。由于专利数是一家企业技术实力最直接的展现，因此在技术影响力评分占比最高，创始人/CEO和团队情况对于企业成长同样重要，但作为技术实力展现，该项内容并不直观，因此评分占比较低。

亿欧智库：技术影响力指标体系权重及说明



来源：亿欧智库

汽车行业全面进入“新四化”阶段，而此阶段比拼的核心竞争力是科技含量。与此前烧钱拼商业模式不同，此次创业潮有着明显的科技门槛，因此对于创始人和主要团队成员的自身素质有着极高的要求。

专利数量作为一家企业在技术方面成果量化指标之一，是企业技术实力的体现。尽管企业间的产品定位各不相同，很难找到统一的维度去评价，但专利的多寡在一定程度上可以反映出企业在产业中的技术影响力。

亿欧智库通过三项指标的评价结果，在技术影响力层面上反映出智能网联汽车企业的竞争力情况，为企业定向改进给予一定的建议。

Part1.指数研究背景与说明
1.1 智能网联汽车产业定义
1.2 智能网联汽车产业发展现状
1.3 研究对象与研究范围
1.4 智能网联汽车企业名单

Part2.指数评价体系
2.1 指数体系构建
2.1.1 构建原则
2.1.2 指标体系
2.2 指数分析
2.2.1 品牌影响力
2.2.2 技术影响力
2.2.3 资本影响力
2.2.4 生态影响力
2.3 指数结果

Part3.指数分析
3.1 指数结果洞察

2.2 指数分析

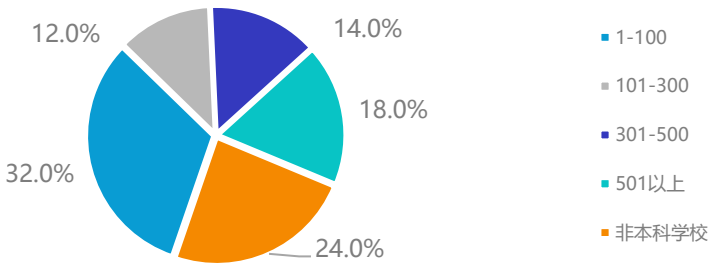
2.2.2 技术影响力

■ 创始人情况

创始人作为一家企业的引领者，其自身情况对于一家企业来说极其重要。类似智能网联这样高科技的领域，对于创始人的要求更是十分苛刻。因此，亿欧智库将创始人情况作为评估企业技术影响力的核心指标之一。

创始人自身情况将分为两个部分进行解读，分别是创始人学历背景和从业背景两个方面。

亿欧智库：创始人毕业院校分布情况

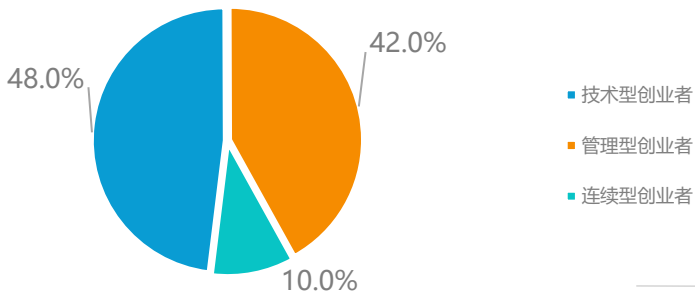


注：图例中的数字为创始人毕业院校的世界排名

来源：亿欧智库

根据亿欧智库统计，50家智能网联汽车企业中，毕业于世界排名前100院校的人数占比高达32%；而非本科学校毕业的人数仅占24%。根据对非本科学校毕业的人员情况研究结果，该类型人群大多是传统车企的高层管理者或连续型创业者，年龄较高。

亿欧智库：创始人类型分布情况



来源：亿欧智库

从创始人/CEO从业背景来看，连续型创业者（指非相关领域创业2次以上的创业者）占比较少，仅为10%。技术型创业者（拥有相关领域技术背景的人）占据48%，管理型创业者（拥有管理经验，非技术出身）占据42%。

根据占比情况显示，名校毕业和技术型创业者占据主流。亿欧智库认为，智能网联产业中的企业的对创始人技术背景有着极高的要求。

Part1.指数研究背景与说明
1.1 智能网联汽车产业定义
1.2 智能网联汽车产业发展现状
1.3 研究对象与研究范围
1.4 智能网联汽车企业名单

Part2.指数评价体系
2.1 指数体系构建
2.1.1 构建原则
2.1.2 指标体系
2.2 指数分析
2.2.1 品牌影响力
2.2.2 技术影响力
2.2.3 资本影响力
2.2.4 生态影响力
2.3 指数结果

Part3.指数分析
3.1 指数结果洞察

2.2 指数分析

2.2.2 技术影响力

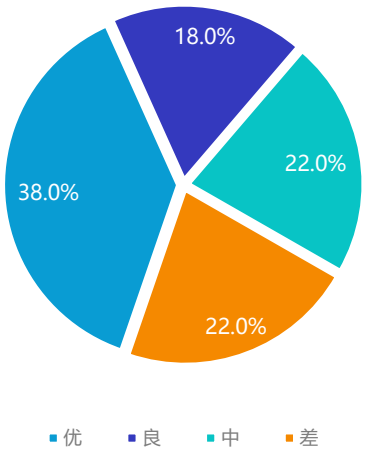
■ 主要团队成员情况

主要团队成员情况主要以其学历背景以及过去从业背景中与智能网联相关的从业经历进行评分。

亿欧智库根据公开资料及算法分析结果得出各企业主要团队成员的评分结果。

根据数据显示，智能网联汽车企业主要团队情况为“优”占比最高，也说明智能网联产业的企业在主要团队成员的选择上也更加青睐有过相关从业背景的高学历人才。“差”等级的企业更多是巨头或者车企背景的企业，主要团队成员多为管理型人才所致。

亿欧智库：智能网联汽车企业团队成员得分分布情况



来源：亿欧智库

■ 专利数量

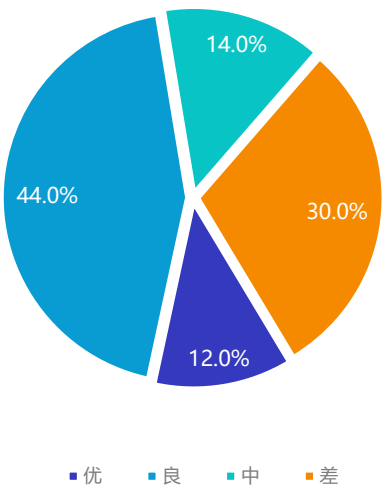
专利数量是指企业在智能网联相关技术的专利数量，是衡量企业技术能力的核心指标之一。

亿欧智库根据公开资料及算法分析结果得出各企业的专利数量的情况，并进行评分。

根据数据显示，企业在专利数量上的表现中，“良”和“差”的占比较高，合计占比74%，而“优”的占比仅为14%。

亿欧智库认为，由于巨头的进入，此前积攒的专利能够为其所用，在技术方面取得领先。创业企业由于处于起步阶段，各公司专利数量相对较低。

亿欧智库：智能网联汽车企业专利数量得分分布情况



来源：亿欧智库

Part1.指数研究背景与说明
1.1 智能网联汽车产业定义
1.2 智能网联汽车产业发展现状
1.3 研究对象与研究范围
1.4 智能网联汽车企业名单

Part2.指数评价体系
2.1 指数体系构建
2.1.1 构建原则
2.1.2 指标体系
2.2 指数分析
2.2.1 品牌影响力
2.2.2 技术影响力
2.2.3 资本影响力
2.2.4 生态影响力
2.3 指数结果

Part3.指数分析
3.1 指数结果洞察

2.2 指数分析

2.2.2 技术影响力

亿欧智库通过各企业分项指数的得分，并进行相应的加权汇总，最终得出各企业技术影响力的总分及相应的排名。

亿欧智库：智能网联汽车产业Top50企业技术影响力排名情况

名次	企业	分数	名次	企业	分数
1	华为(智能汽车)	20.8	13	小马智行	13.5
2	上汽集团	18.8	13	腾讯车联	13.5
3	Apollo	18.5	13	速腾聚创	13.5
3	小鹏汽车	18.5	13	文远知行	13.5
4	蔚来	18.0	13	Momenta	13.5
5	吉利汽车	17.8	13	经纬恒润	13.5
6	德赛西威	17.5	14	GOFUN科技	13.0
7	威马汽车	17.0	15	大众问问	12.5
8	长城汽车	16.8	16	主线科技	12.0
8	长安汽车	16.8	17	博泰车联	11.5
9	驭势科技	16.5	17	踏歌智行	11.5
10	科大讯飞	16.0	18	大唐高鸿	11.0
10	高新兴	16.0	19	亿咖通科技	10.5
10	理想汽车	16.0	19	中智行	10.5
11	智加科技	15.0	19	滴滴出行	10.5
11	中科创达	15.0	19	福瑞泰克	10.5
11	四维图新	15.0	20	MINIEYE	10.0
11	图森未来	15.0	21	黑芝麻智能	9.0
11	斑马网络	15.0	21	镁佳科技	9.0
11	仙豆智能	15.0	22	AutoX	8.5
12	禾赛科技	14.5	22	蘑菇车联	8.5
12	高德地图	14.5	22	智驾科技	8.5
12	地平线	14.5	23	赢彻科技	8.0
12	智行者	14.5	24	均联智行	7.5
13	镭神智能	13.5	25	元戎启行	7.0

满分：25分
企业最高分：20.8；企业最低分：7.0分；企业平均分：13.5分

来源：亿欧智库

Part1.指数研究背景与说明
1.1 智能网联汽车产业定义
1.2 智能网联汽车产业发展现状
1.3 研究对象与研究范围
1.4 智能网联汽车企业名单

Part2.指数评价体系
2.1 指数体系构建
2.1.1 构建原则
2.1.2 指标体系
2.2 指数分析
2.2.1 品牌影响力
2.2.2 技术影响力
2.2.3 资本影响力
2.2.4 生态影响力
2.3 指数结果

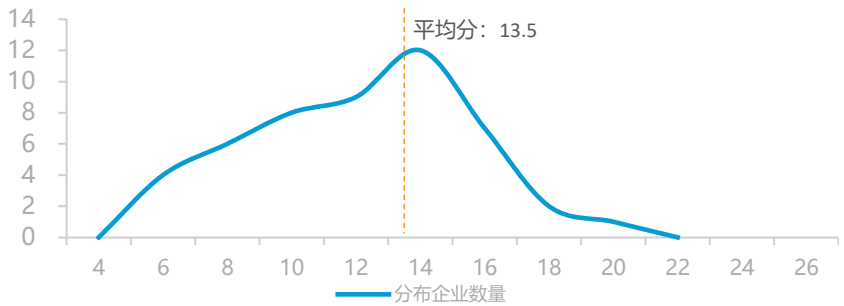
Part3.指数分析
3.1 指数结果洞察

2.2 指数分析

2.2.2 技术影响力

根据技术影响力评分结果上来看，50家智能网联汽车企业平均得分为13.5分。从整体企业数量分布在各得分区间段来看，智能网联产业中企业技术水平差异较大，多数企业技术影响力水平处于中下游，而技术影响力较大的企业则为少数。

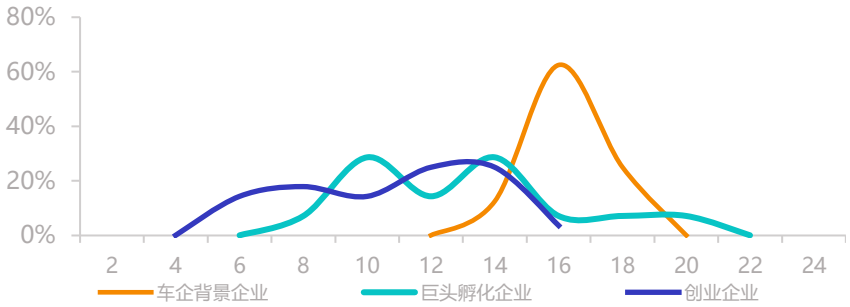
亿欧智库：技术影响力指数各区间段企业分布情况



来源：亿欧智库

从各类型企业得分分布情况来看，车企背景企业整体处在中上游水平，较为集中；巨头孵化企业和创业企业分布较为分散。其中巨头孵化企业间技术影响力两极差异较大，而创业企业间也已形成了鲜明的强弱对比。

亿欧智库：各类型企业中技术影响力得分分布情况



来源：亿欧智库

车企背景企业由于此前在智能网联领域有所积累，因此技术基础实力较强。其中新造车企在入局之时又是主打智能网联技术，因此车企背景企业整体表现较强。

巨头孵化企业则因母公司此前所深耕的领域以及在相应领域的技术积累情况的不同，差异较为明显。部分巨头孵化企业在技术影响力上并无“先天优势”。创业企业由于这些年的耕耘已经形成了在技术影响力上的鲜明差异。

Part1.指数研究背景与说明
1.1 智能网联汽车产业定义
1.2 智能网联汽车产业发展现状
1.3 研究对象与研究范围
1.4 智能网联汽车企业名单

Part2.指数评价体系
2.1 指数体系构建
2.1.1 构建原则
2.1.2 指标体系
2.2 指数分析
2.2.1 品牌影响力
2.2.2 技术影响力
2.2.3 资本影响力
2.2.4 生态影响力
2.3 指数结果

Part3.指数分析
3.1 指数结果洞察

2.2 指数分析

2.2.3 资本影响力

资本影响力作为一级指标，是指企业在资本市场上引起的关注度和影响，代表着一家企业在资本市场的认可度。通过资本影响力的设置能够反映出这家企业在资本市场的声量及受热捧的程度。

据亿欧智库观察，智能网联汽车领域企业融资不断。发展至今，超7成企业融资金额超亿元。其中，小马智行融资总金额达到5亿美元。高额融资背后是资本市场对智能网联汽车市场发展的信心。

在亿欧智库的指标维度划分上，资本影响力又被拆解为融资轮次、融资总金额、国内外知名投资机构数量等多个细分指标，以更完整、清晰、客观地反映出众多智能网联汽车企业在资本市场上的表现。

另外，由于本产业的复杂性，部分企业已经成功上市，部分企业业务布局较为广泛，在集团体系内，此项业务逐渐壮大，成为单独事业部。所以，亿欧智库对于这些公司以注册资本、市值等补充指标做了综合评判，以给出更全面的参考。其中，融资总轮次、融资总金额、国外知名投资机构数量、国内知名投资机构占比分别为20%、40%、20%、20%。

亿欧智库：资本影响力指标体系权重及说明

20%	40%	20%	20%
以企业融资次数作为评判标准，可查看出一家企业在资本市场的活跃程度	以融资总金额界定企业融资能力强弱，评判出资本对于智能网联汽车产业看好的程度	参照《2020胡润全球独角兽活跃投资机构百强榜》，评判企业在国外的影响力	参照母基金周刊发布《2020中国投资机构软实力100榜单》，评判企业在国内的影响力
融资次数	**融资总金额**	**参投的国外知名投资机构数量**	**参投的国内知名投资机构数量**

来源：亿欧智库

Part1.指数研究背景与说明
1.1 智能网联汽车产业定义
1.2 智能网联汽车产业发展现状
1.3 研究对象与研究范围
1.4 智能网联汽车企业名单

Part2.指数评价体系
2.1 指数体系构建
2.1.1 构建原则
2.1.2 指标体系
2.2 指数分析
2.2.1 品牌影响力
2.2.2 技术影响力
2.2.3 资本影响力
2.2.4 生态影响力
2.3 指数结果

Part3.指数分析
3.1 指数结果洞察

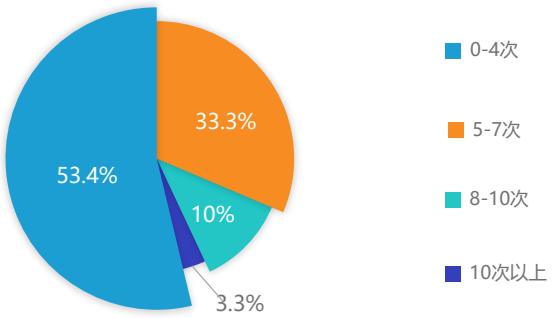
2.2 指数分析

2.2.3 资本影响力

■ 融资轮次

在融资轮次指标中，亿欧智库发现，在有融资信息的30家企业中，一共发生了139次融资，其中有14家企业获得了5次以上的融资。

亿欧智库：智能网联汽车产业企业融资次数占比情况



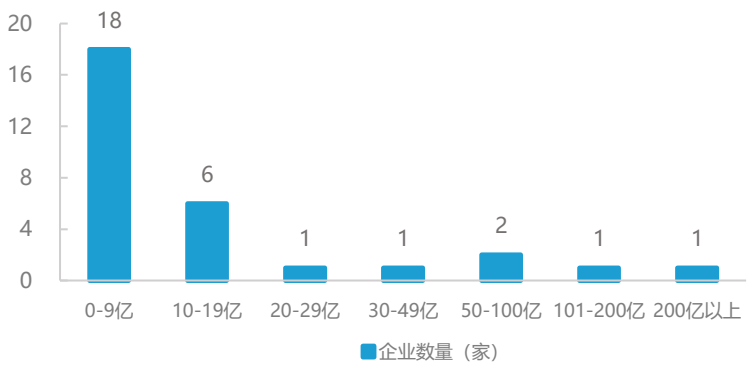
来源：亿欧智库

在亿欧智库的数据监测中，自动驾驶企业小马智行和智行者分别完成了8次融资，成为自动驾驶领域的黑马。紧随其后的是威马、图森未来、地平线等。踏歌智行、Momenta、MINIEYE、AutoX、速腾聚创、禾赛科技也均完成了5次以上的融资。

■ 融资总金额

在具体的融资额度表现上，0-9亿元融资额度区间内的企业有18家，10-19亿元融资额度区间的企业有6家，20-29亿元、30-49亿元、50-100亿元、101-200亿元融资额度区间内分别有1家、1家、2家、1家，甚至有1家企业完成了超过200亿元的融资。

亿欧智库：智能网联汽车产业企业融资规模分布情况



注：横坐标区间为总融资额区间；币种：人民币

来源：亿欧智库

Part1.指数研究背景与说明
1.1 智能网联汽车产业定义
1.2 智能网联汽车产业发展现状
1.3 研究对象与研究范围
1.4 智能网联汽车企业名单

Part2.指数评价体系
2.1 指数体系构建
2.1.1 构建原则
2.1.2 指标体系
2.2 指数分析
2.2.1 品牌影响力
2.2.2 技术影响力
2.2.3 资本影响力
2.2.4 生态影响力
2.3 指数结果

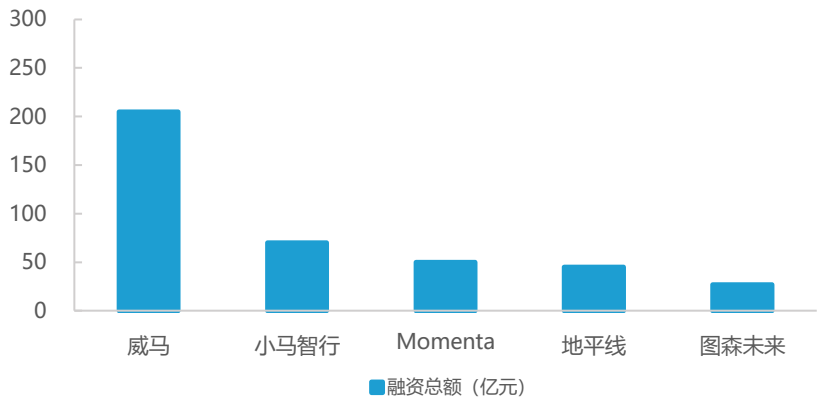
Part3.指数分析
3.1 指数结果洞察

2.2 指数分析

2.2.3 资本影响力

滴滴出行作为巨头，在综合业务表现上较强，但其以智能网联业务获取融资的额度无法评估，所以，在此暂不做讨论。威马当仁不让，在新造车市场，囊括超200亿元融资；小马智行、Momenta、地平线紧随其后，成为智能网联汽车行业的佼佼者，累计融资额度分别在70亿元、50亿元、45亿元左右。图森未来作为物流场景下的企业，融资总额超过了20亿元。

亿欧智库：智能网联汽车产业融资总金额排名靠前的企业融资情况



来源：亿欧智库

此外，在无融资信息或在暂无融资需求的20家企业中，有12家企业已经成功上市。有8家隶属于某些公司，或只是其中的品牌。

对于此种情况，亿欧智库分别按照上市市值、注册资本，对比产业内企业类似发展水平进行了评分。

在成功上市的企业中，亿欧智库以2020年10月30日的市值作为依据发现，蔚来位居首位，市值达到412亿美元，上汽集团、长城汽车次之，市值分别达到2705亿元和2177亿元。

亿欧智库：智能网联产业上市公司市值（10月30日数据）

公司	市值
蔚来	412亿美元
上汽集团	2705亿人民币
长城汽车	2177亿人民币
吉利汽车	1562亿港元
小鹏汽车	142亿美元
理想汽车	169亿美元

公司	市值
科大讯飞	836亿人民币
长安汽车	886亿人民币
德赛西威	374亿人民币
中科创达	362亿人民币
四维图新	279亿人民币
高新兴	86亿人民币

来源：亿欧智库

Part1.指数研究背景与说明
1.1 智能网联汽车产业定义
1.2 智能网联汽车产业发展现状
1.3 研究对象与研究范围
1.4 智能网联汽车企业名单

Part2.指数评价体系
2.1 指数体系构建
2.1.1 构建原则
2.1.2 指标体系
2.2 指数分析
2.2.1 品牌影响力
2.2.2 技术影响力
2.2.3 资本影响力
2.2.4 生态影响力
2.3 指数结果

Part3.指数分析
3.1 指数结果洞察

2.2 指数分析

2.2.3 资本影响力

■ 投资机构数量

在投资机构受青睐程度上，亿欧智库通过筛选发现：

在国外知名投资机构布局上，除了滴滴出行以综合业务获得17次投资外，小马智行、地平线等企业受资本青睐程度较高，分别获得11次投资，其次是Momenta，完成8次国外知名投资机构的融资。

在国内知名投资机构布局上，小马智行与地平线表现依旧良好，分别获得8次、6次国内知名投资机构的投资，Momenta这一数字为5次。

这也从侧面验证了，这三家企业受资本重视的程度，也反映出了其在国外市场和国内市场的资本影响力。

亿欧智库：智能网联汽车企业知名投资机构盘点



来源：亿欧智库

Part1.指数研究背景与说明
1.1 智能网联汽车产业定义
1.2 智能网联汽车产业发展现状
1.3 研究对象与研究范围
1.4 智能网联汽车企业名单

Part2.指数评价体系
2.1 指数体系构建
2.1.1 构建原则
2.1.2 指标体系
2.2 指数分析
2.2.1 品牌影响力
2.2.2 技术影响力
2.2.3 资本影响力
2.2.4 生态影响力
2.3 指数结果

Part3.指数分析
3.1 指数结果洞察

2.2 指数分析

2.2.3 资本影响力

总结来看，在融资次数、融资总金额、投资机构数量等维度综合评判下，滴滴出行位居资本影响力榜首，小马智行次之。

亿欧智库：智能网联汽车Top50企业资本影响力排名情况

名次	企业	分数	名次	企业	分数
1	滴滴出行	23.8	17	智行者	13.6
2	小马智行	21.5	18	智加科技	12.6
3	蔚来	21.2	19	黑芝麻智能	12.5
4	威马汽车	19.9	20	亿咖通科技	12.3
5	地平线	19.6	21	镭神智能	12.2
6	博泰车联	19.3	22	驭势科技	12.1
7	小鹏汽车	19.0	23	大唐高鸿	12.0
7	理想汽车	19.0	23	MINIEYE	12.0
7	上汽集团	19.0	23	腾讯车联	12.0
8	Momenta	18.6	23	速腾聚创	12.0
9	科大讯飞	18.0	23	赢彻科技	12.0
9	高新兴	18.0	23	踏歌智行	12.0
9	长城汽车	18.0	23	斑马网络	12.0
9	吉利汽车	18.0	24	镁佳科技	11.5
10	德赛西威	17.0	25	元戎启行	11.4
10	中科创达	17.0	26	福瑞泰克	11.3
10	高德地图	17.0	27	主线科技	11.2
10	长安汽车	17.0	27	均联智行	11.2
11	华为(智能汽车)	16.6	28	中智行	11.0
11	大众问问	16.6	28	蘑菇车联	11.0
12	Apollo	16.0	28	GOFUN科技	11.0
13	图森未来	15.9	28	经纬恒润	11.0
14	四维图新	15.4	28	智驾科技	11.0
15	禾赛科技	14.3	29	仙豆智能	10.0
16	AutoX	14.2	30	文远知行	8.0

满分：25分
企业最高分：23.8；企业最低分：8分；企业平均分：14.8分

来源：亿欧智库

Part1.指数研究背景与说明
1.1 智能网联汽车产业定义
1.2 智能网联汽车产业发展现状
1.3 研究对象与研究范围
1.4 智能网联汽车企业名单

Part2.指数评价体系
2.1 指数体系构建
2.1.1 构建原则
2.1.2 指标体系
2.2 指数分析
2.2.1 品牌影响力
2.2.2 技术影响力
2.2.3 资本影响力
2.2.4 生态影响力
2.3 指数结果

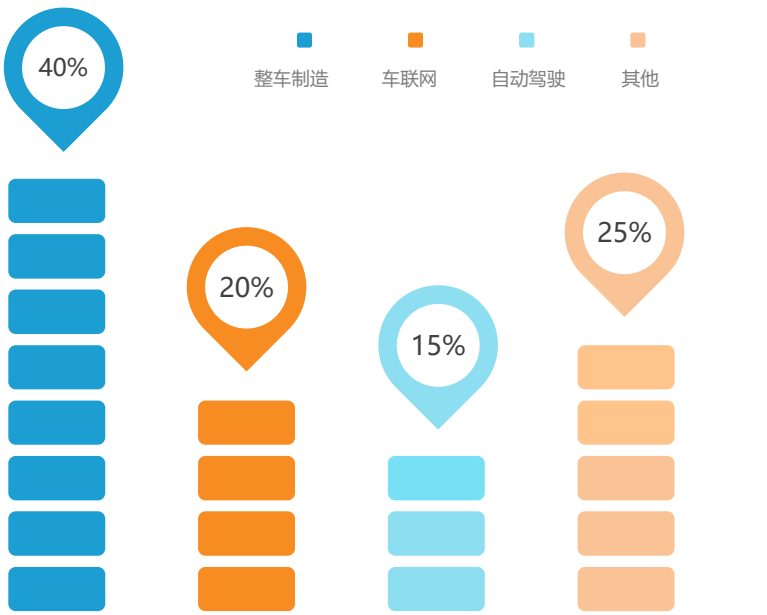
Part3.指数分析
3.1 指数结果洞察

2.2 指数分析

2.2.3 资本影响力

在智能网联领域，可以明显看出，资本对于企业的投入已经进入新的阶段。为了更加清晰了解产业融资情况，亿欧智库将前20名企业作为解读对象。

前20名的排名当中，亿欧智库针对智能网联汽车领域进行了详细划分。其中，有8家整车企业（4家新造车企业）；3家自动驾驶企业；4家车联网企业；其余的包括出行领域、智能语音、车路协同、高精地图、跨界企业均只有1家。



来源：亿欧智库

亿欧智库认为：

- 考虑到已上市整车企业的特殊性，其在资本市场的影响力已经较为明显，排名相对靠前。以蔚来为例，在上市前，其融资额度已超400亿元，其资本影响力显而易见。

- 对于车联网企业而言，随着单车智能发展进入瓶颈，车联网企业正在获得资本青睐，整个行业也处于发展早期，资本正在进入市场。

- 至于自动驾驶，若按照时间维度划分，新造车企与自动驾驶企业处于同步发展的状态，随着智能化、网联化技术发展，资本对于其投资逐渐加强。目前，在资本助推下，自动驾驶已经发展至技术验证阶段，资本投入也已经进入后期，围绕特定场景业务研究与探索的企业正在成为资本热捧对象，如驭势科技、踏歌智行等企业纷纷在今年获得了新一轮融资。

Part1.指数研究背景与说明
1.1 智能网联汽车产业定义
1.2 智能网联汽车产业发展现状
1.3 研究对象与研究范围
1.4 智能网联汽车企业名单

Part2.指数评价体系
2.1 指数体系构建
2.1.1 构建原则
2.1.2 指标体系
2.2 指数分析
2.2.1 品牌影响力
2.2.2 技术影响力
2.2.3 资本影响力
2.2.4 生态影响力
2.3 指数结果

Part3.指数分析
3.1 指数结果洞察

2.2 指数分析

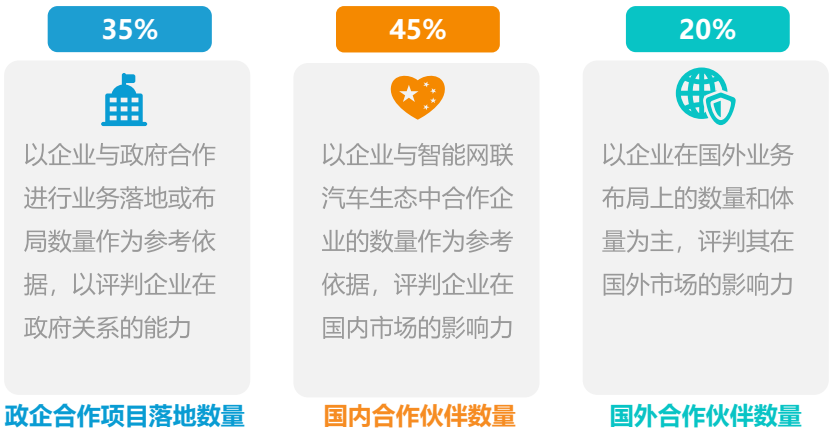
2.2.4 生态影响力

生态影响力作为一级指标，代表着一家企业在智能网联汽车产业布局中对产业链发展产生的影响，以合作伙伴、业务落地范围等维度进行综合考量。

在本份报告中，亿欧智库将此指标拆分为政企合作项目落地数量、国内合作伙伴数量、国外合作伙伴数量等三项细分指标，以评判一家企业在智能网联汽车产业生态中处于什么样的发展位置。

在此项指标赋分过程中，由于一些企业在合作伙伴数量、政企合作布局、是否发展国外业务方面存在众多且庞杂的问题，所以亿欧智库在时间维度上进行了设定，以清晰了解企业合作生态布局。

亿欧智库：生态影响力指标体系权重及说明



来源：亿欧智库

在赋权重的过程中，亿欧智库认为：

与政府达成很好的合作关系，证明了一家企业的硬实力，能够很好地反映出这家企业在生态中的位置；而与生态内其他企业合作数量则彰显出了企业的业务能力的强弱，表明其在生态建设体系中具有良好的合作基础，能够影响产业链上下游企业；将业务开展至国外，则证明其在服务半径的延伸上进行了拓展，代表着一家企业在生态合作中的服务能力。

而在三项指标的重要性上，亿欧智库认为，政企合作与国内合作项目落地数量同等重要，但政企合作数量有限，所以亿欧智库将后者的权重设置在45%，前者为35%。至于国外业务，目前仍处于探索阶段，所以所占比例最低，为20%。

Part1.指数研究背景与说明
1.1 智能网联汽车产业定义
1.2 智能网联汽车产业发展现状
1.3 研究对象与研究范围
1.4 智能网联汽车企业名单

Part2.指数评价体系
2.1 指数体系构建
2.1.1 构建原则
2.1.2 指标体系
2.2 指数分析
2.2.1 品牌影响力
2.2.2 技术影响力
2.2.3 资本影响力
2.2.4 生态影响力
2.3 指数结果

Part3.指数分析
3.1 指数结果洞察

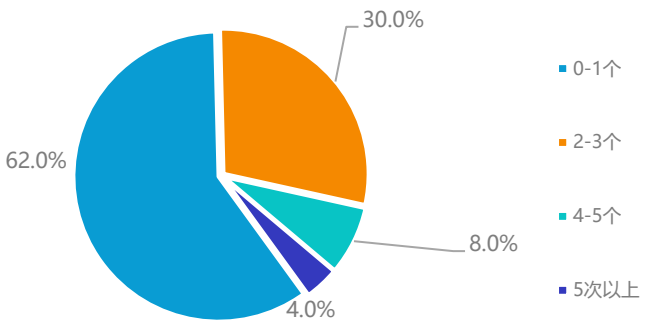
2.2 指数分析

2.2.4 生态影响力

■ 政企合作布局与业务落地

在与政府合作上，随着新基建政策落地，各家企业技术进入技术验证阶段。

亿欧智库：政企合作项目落地数量占比分布情况



来源：亿欧智库

在生态影响力这一指标中，与政府合作进行业务落地数量在0-1个的企业占比最多，为62%；区间在2-3个的次之，为30%；其次数量在4-5个的企业占比为8%，超过5个合作落地的企业少之又少，仅占4%。

这意味着，当前智能网联汽车产业在技术落地上仍处于发展早期，很多项目仍处于技术过渡阶段。

从落地数量来看，Apollo无疑位居榜首，其在今年1-10月共有11个项目落地。包括西部自动驾驶开放测试基地、合肥5G车路协同示范、山西省交通强国建设试点自动驾驶车路协同示范区项目等。此外，Apollo还与广州开发区就自动驾驶、智能交通等达成合作；与南京进行业务拓展，打造智能网联汽车产业集群，在自动驾驶、车路协同、智能车联等领域达成合作，助力南京车联网省级先导区建设。

除Apollo外，高新兴科技集团、大唐高鸿在生态影响力方面也有一定建树，数量均达到5个。

数据监测期内，高新兴与重庆市大渡口区政府签约共建智慧城市，其在广州生物岛的业务在稳步推进中；作为百度合作方，大唐高鸿参与了百度在广州、长沙、银川、沧州、成都等地自动驾驶项目中车路协同系统的建设。在天津车联网先导区的业务也不断落地，与湖南湘江新区管委会也达成了全面战略合作。

Part1.指数研究背景与说明
1.1 智能网联汽车产业定义
1.2 智能网联汽车产业发展现状
1.3 研究对象与研究范围
1.4 智能网联汽车企业名单

Part2.指数评价体系
2.1 指数体系构建
2.1.1 构建原则
2.1.2 指标体系
2.2 指数分析
2.2.1 品牌影响力
2.2.2 技术影响力
2.2.3 资本影响力
2.2.4 生态影响力
2.3 指数结果

Part3.指数分析
3.1 指数结果洞察

2.2 指数分析

2.2.4 生态影响力

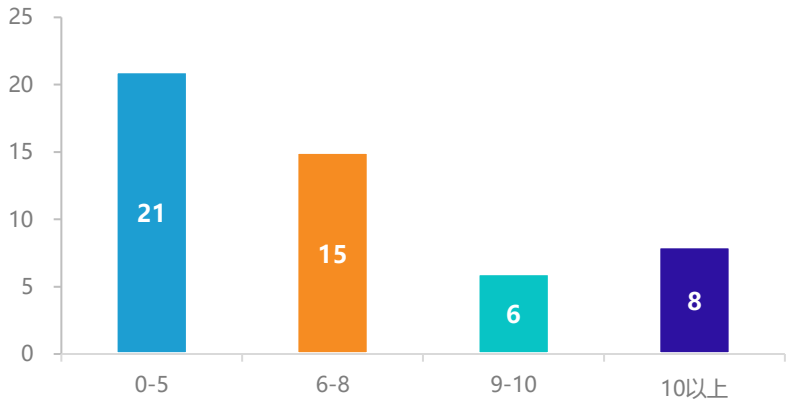
另外，在自动驾驶业务落地上，如滴滴出行、文远知行、小马智行等企业在技术测试方面，也迈出了重要一步，产品开始真正走向用户。而在特定场景下，驭势科技、智行者、踏歌智行、高新兴等企业也早已进行多项技术解决方案落地。

亿欧智库通过分析发现，在智能网联汽车技术落地过程中，主机厂正在通过智能驾驶技术证明自身实力，如蔚来、小鹏汽车等，除了加强用户在操作体验的优化外，在智能驾驶方面，也正努力加快落地进程；创业企业则注重产品配套服务，正在加强与主机厂、政府之间的联系，共同推进产品落地；巨头背景企业正在加大对于汽车业务的投入，亮出自家在技术方面取得的进展。

■ 与国内企业合作情况

数据监测期内，在智能网联汽车产业生态内，与国内企业建立合作伙伴数量在0-5个的企业占据多数，有21家，在6-8个区间范围内的有15家，在9-10个区间内的有6家企业，合作伙伴数量达到10个以上的企业有8家。

亿欧智库：智能网联汽车产业Top50企业在国内的合作情况（个）



注：横坐标为企业合作伙伴数量，纵坐标为对应合作伙伴数量的企业数

来源：亿欧智库

其中，Apollo在国内合作企业数量较为突出，合作企业数量在10家以上，其凭借自己的影响力，收获众多合作伙伴，包括主机厂、科技车联网公司、跨界玩家、政府等多种类型。

据亿欧智库判断，综合当前企业合作生态建设情况，智能网联汽车产业正在走向加速融合状态，企业与企业之间的合作越来越重要。

Part1.指数研究背景与说明
1.1 智能网联汽车产业定义
1.2 智能网联汽车产业发展现状
1.3 研究对象与研究范围
1.4 智能网联汽车企业名单

Part2.指数评价体系
2.1 指数体系构建
2.1.1 构建原则
2.1.2 指标体系
2.2 指数分析
2.2.1 品牌影响力
2.2.2 技术影响力
2.2.3 资本影响力
2.2.4 生态影响力
2.3 指数结果

Part3.指数分析
3.1 指数结果洞察

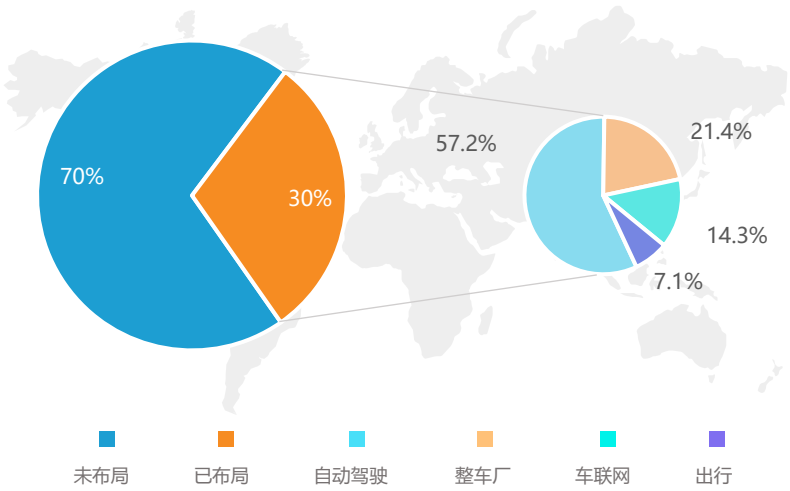
2.2 指数分析

2.2.4 生态影响力

■ 在国外业务拓展情况

在50家企业中，仅有15家企业在国外业务上进行了明显的布局。这些企业或是偏向于自动驾驶方向，业务在其他国家展开了相关服务落地；或是在其他国家设置了办事处或者研发中心；或是将产品销往海外；或存在海外合作客户。

亿欧智库：智能网联汽车产业Top50企业布局海外业务和未布局企业占比



来源：亿欧智库

综合目前智能网联汽车Top50企业布局，仅仅有30%的企业布局了海外市场，有70%的企业尚未完成海外业务落地。

而在国外市场的业务布局上，亿欧智库发现，其中，有57.2%的企业为自动驾驶企业，21.4%的企业为整车厂，有14.3%的企业为车联网企业，来自出行服务的企业占比仅仅为7.1%。

这意味着，在自动驾驶业务布局上，国内企业希望充分结合国外业务进行布局，以快速加强自身在业务方面的能力。这也证明了在自动驾驶发展上，国外技术具有重要借鉴意义，落地环境更加充分。

未来，国内自动驾驶企业有望继续走出国门，在国外市场抢占一席之地。

Part1.指数研究背景与说明
1.1 智能网联汽车产业定义
1.2 智能网联汽车产业发展现状
1.3 研究对象与研究范围
1.4 智能网联汽车企业名单

Part2.指数评价体系
2.1 指数体系构建
2.1.1 构建原则
2.1.2 指标体系
2.2 指数分析
2.2.1 品牌影响力
2.2.2 技术影响力
2.2.3 资本影响力
2.2.4 生态影响力
2.3 指数结果

Part3.指数分析
3.1 指数结果洞察

2.2 指数分析

2.2.4 生态影响力

根据政企合作、国内合作企业数量、国外合作企业数量等综合维度评判结果，Apollo的生态影响力遥遥领先，其次是华为、蔚来等企业。

亿欧智库：智能网联汽车产业Top50企业生态影响力排名情况

名次	企业	分数	名次	企业	分数
1	Apollo	25.0	21	大众问问	17.2
2	华为(智能汽车)	23.0	21	腾讯车联	17.2
3	蔚来	22.8	22	长城汽车	17.1
4	德赛西威	22.4	22	吉利汽车	17.1
5	小鹏汽车	22.2	22	速腾聚创	17.1
6	镭神智能	20.4	22	中智行	17.1
7	科大讯飞	20.2	22	文远知行	17.1
7	高新兴	20.2	23	赢彻科技	17.0
8	禾赛科技	20.1	23	主线科技	17.0
8	AutoX	20.1	23	蘑菇车联	17.0
9	小马智行	19.4	24	滴滴出行	16.4
9	智加科技	19.4	24	踏歌智行	16.4
10	中科创达	19.3	24	元戎启行	16.4
11	四维图新	19.2	25	斑马网络	15.1
12	图森未来	18.9	25	福瑞泰克	15.1
13	博泰车联	18.8	25	GOFUN科技	15.1
14	高德地图	18.7	26	Momenta	15.0
15	理想汽车	18.6	26	智行者	15.0
15	大唐高鸿	18.6	26	驭势科技	15.0
16	地平线	18.0	26	均联智行	15.0
17	黑芝麻智能	17.9	26	仙豆智能	15.0
18	威马汽车	17.8	27	长安汽车	14.4
18	亿咖通科技	17.8	27	经纬恒润	14.4
19	MINIEYE	17.6	27	智驾科技	14.4
20	上汽集团	17.4	28	镁佳科技	13.0

满分：30分
企业最高分：25；企业最低分：13分；企业平均分：17.8分

来源：亿欧智库

Part1.指数研究背景与说明
1.1 智能网联汽车产业定义
1.2 智能网联汽车产业发展现状
1.3 研究对象与研究范围
1.4 智能网联汽车企业名单

Part2.指数评价体系
2.1 指数体系构建
2.1.1 构建原则
2.1.2 指标体系
2.2 指数分析
2.2.1 品牌影响力
2.2.2 技术影响力
2.2.3 资本影响力
2.2.4 生态影响力
2.3 指数结果

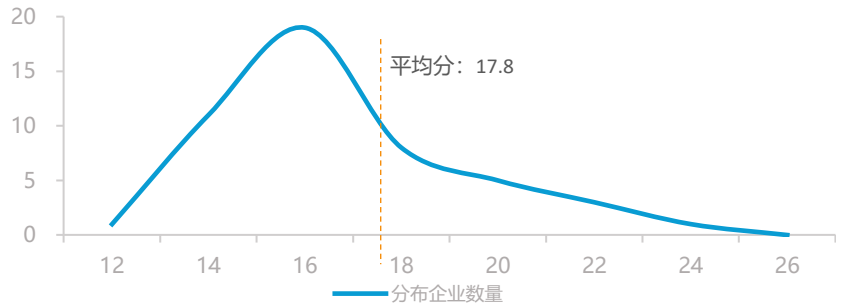
Part3.指数分析
3.1 指数结果洞察

2.2 指数分析

2.2.4 生态影响力

生态影响力评分结果显示，50家智能网联汽车企业平均得分为17.8分，在平均线以上的企业为23家，而处于平均线之下的企业为27家。从生态影响力指数各区间企业分布情况来看，处于平均线以上的企业间的得分差异较大。

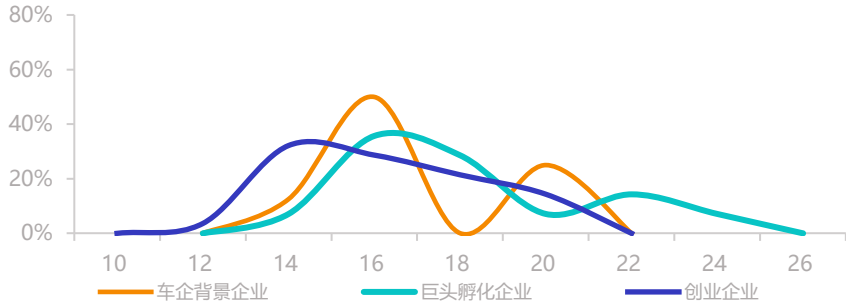
亿欧智库：生态影响力指数各区间段企业分布情况



来源：亿欧智库

从各类型企业得分分布情况来看，车企背景企业整体处在中上游水平，较为集中；巨头孵化企业和创业企业分布较为分散。其中巨头孵化企业间生态影响力两极差异较大，而创业企业间也已形成了鲜明的强弱对比。

亿欧智库：各类型企业中生态影响力得分分布情况



来源：亿欧智库

车企背景企业在生态影响力中表现差别较大，其中新造车企在其中表现较强。亿欧智库认为，新造车企由于不断建立自己的生态，加强企业间合作，其生态影响力也在逐渐增强。而传统车企在此表现较差，过于保守，导致其生态影响力不佳。

巨头孵化企业则因母公司此前所深耕的领域以及在相应领域的合作伙伴积累情况略有不同，差异较为明显。部分创业企业已经在此领域慢慢建立起了自己的生态影响力，在合作伙伴的丰富性方面也表现较为良好。

Part1.指数研究背景与说明
1.1 智能网联汽车产业定义
1.2 智能网联汽车产业发展现状
1.3 研究对象与研究范围
1.4 智能网联汽车企业名单

Part2.指数评价体系
2.1 指数体系构建
2.1.1 构建原则
2.1.2 指标体系
2.2 指数分析
2.2.1 品牌影响力
2.2.2 技术影响力
2.2.3 资本影响力
2.2.4 生态影响力
2.3 指数结果

Part3.指数分析
3.1 指数结果洞察

2.3 指数结果

智能网联产业企业Top50排名结果

亿欧智库综合品牌影响力、技术影响力、资本影响力以及生态影响力四项评分维度，将50家智能网联汽车企业进行评分，并作出相应排名。

亿欧智库：智能网联汽车产业TOP50企业产业影响力排名

名次	企业	分数	名次	企业	分数
1	蔚来	79.2	26	AutoX	50.8
2	小鹏汽车	75.3	27	驭势科技	50.0
3	华为(智能汽车)	73.2	28	大众问问	49.1
4	Apollo	70.3	29	镭神智能	48.9
5	上汽集团	70.0	30	斑马网络	48.5
6	威马汽车	68.7	31	腾讯车联	47.9
7	理想汽车	68.4	32	亿咖通科技	47.8
8	长城汽车	66.7	33	MINIEYE	47.6
9	吉利汽车	66.5	33	大唐高鸿	47.6
10	德赛西威	65.0	34	GOFUN科技	46.7
11	滴滴出行	64.3	35	中智行	46.6
12	科大讯飞	64.2	36	速腾聚创	46.2
13	长安汽车	63.4	37	仙豆智能	45.6
14	小马智行	62.4	38	踏歌智行	45.1
15	地平线	60.5	39	文远知行	44.6
16	高德地图	60.2	40	主线科技	44.2
17	高新兴	59.8	41	经纬恒润	42.5
18	四维图新	58.0	42	黑芝麻智能	42.2
19	中科创达	57.7	43	福瑞泰克	42.1
20	图森未来	55.4	44	元戎启行	42.0
21	博泰车联	55.2	45	蘑菇车联	40.5
22	Momenta	54.7	46	赢彻科技	40.2
23	禾赛科技	54.1	47	智驾科技	37.9
24	智行者	51.1	48	均联智行	37.3
25	智加科技	51.0	49	镁佳科技	36.7

满分：100分
企业最高分：79.2；企业最低分：36.7分；企业平均分：53.9分

来源：亿欧智库

Part3. 指数分析



本章将对品牌影响力等四个分项分数和产业影响力分数进行分析。通过分析结果，洞察智能网联产业及企业的发展特点。

此外，亿欧智库还将通过数据处理对品牌影响力、技术影响力、资本影响力和生态影响力之间的关系进行研究。

亿欧智库希望通过洞察结果给产业和企业日后的发展提供参考依据。

Part1.指数研究背景与说明
1.1 智能网联汽车产业定义
1.2 智能网联汽车产业发展现状
1.3 研究对象与研究范围
1.4 智能网联汽车企业名单

Part2.指数评价体系
2.1 指数体系构建
2.1.1 构建原则
2.1.2 指标体系
2.2 指数分析
2.2.1 品牌影响力
2.2.2 技术影响力
2.2.3 资本影响力
2.2.4 生态影响力
2.3 指数结果

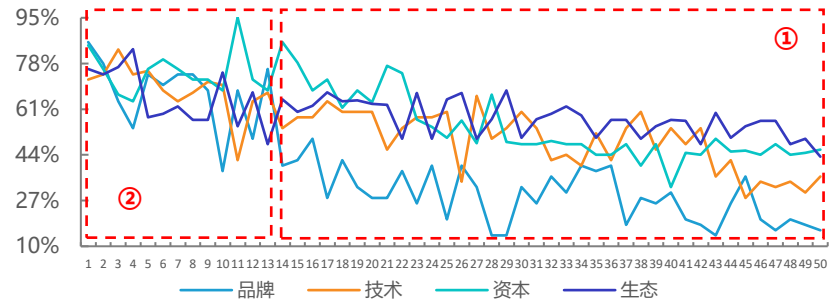
Part3.指数分析
3.1 指数结果洞察

3.1 指数结果洞察

洞察一：企业发展呈现多元化；企业间技术影响力差异小

根据产业影响力指数各分项指标得分上来看，行业内并未呈现较为明显的单一分项指数恒强的情况。这意味着，各企业在发展过程中都有着自己的独特特点，在某些影响力建设上尚且存在不足之处。

亿欧智库：智能网联产业影响力指数各分项得分率情况（按排名顺序）

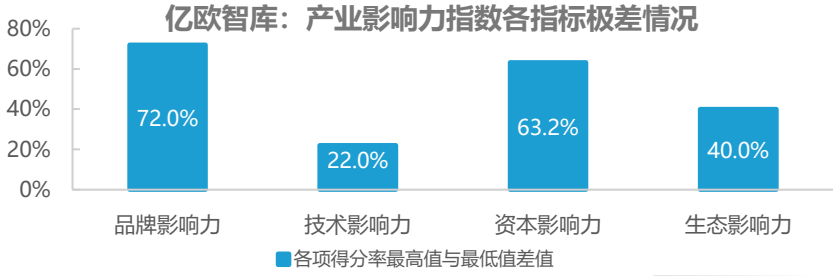


来源：亿欧智库

在排名中下游的企业中，品牌影响力指数得分率普遍低于其余三个分项指数（如红框区域①所示）。在智能网联汽车产业中，企业在发展初期更加注重技术发展、并进行融资，布局生态，而在资源和体量有限的情况下，品牌建设较为滞后。

根据产业影响力指数排名情况所示，排名靠前的企业多数为具有车企背景的企业或有互联网巨头公司背景的企业为主。排名位处头部的企业在四项指标的得分率上未呈现较为规律性的强弱现象（如红框区域②所示）。亿欧智库认为，车企由于实力较为全面，在分项得分率上差异不大，而有巨头背景的企业由于背靠母公司，其在分项得分率上的情况更多取决于母公司的战略制定以及战略定位。

亿欧智库：产业影响力指数各指标极差情况



来源：亿欧智库

从分项指标得分率极差来看，品牌影响力得分率极差最大，差值为72%，而技术影响力得分率极差最小，差值为22%。这意味着，智能网联汽车50家企业虽然在产业影响力得分率存在较大差距，但在技术影响力得分率上差距较小。

亿欧智库认为，出现该现象的原因与产业属性相关。智能网联产业是一个技术门槛相对较高的产业，因此在产业中的企业均具备较强的技术实力，一些企业有望靠技术突出重围。

Part1.指数研究背景与说明
1.1 智能网联汽车产业定义
1.2 智能网联汽车产业发展现状
1.3 研究对象与研究范围
1.4 智能网联汽车企业名单

Part2.指数评价体系
2.1 指数体系构建
2.1.1 构建原则
2.1.2 指标体系
2.2 指数分析
2.2.1 品牌影响力
2.2.2 技术影响力
2.2.3 资本影响力
2.2.4 生态影响力
2.3 指数结果

Part3.指数分析
3.1 指数结果洞察

3.1 指数结果洞察

洞察二：企业四大影响力指标间存在强弱不同的线性关系

亿欧智库将50家智能网联汽车企业的品牌影响力、技术影响力、资本影响力和生态影响力等四个分项指标中的得分率进行了两两线性拟合，得出以下结果。

亿欧智库：四项指数之间的线性拟合度指标情况（R^2值）

修正前	品牌影响力	技术影响力	资本影响力	生态影响力
品牌影响力	R^2 = 1	R^2 = 0.3860	R^2 = 0.4755	R^2 = 0.0635
技术影响力	-	R^2 = 1	R^2 = 0.3103	R^2 = 0.2300
资本影响力	-	-	R^2 = 1	R^2 = 0.1590
生态影响力	-	-	-	R^2 = 1

修正后	品牌影响力	技术影响力	资本影响力	生态影响力
品牌影响力	R^2 = 1	R^2 = 0.4680	R^2 = 0.6591	R^2 = 0.0121
技术影响力	-	R^2 = 1	R^2 = 0.5005	R^2 = 0.2082
资本影响力	-	-	R^2 = 1	R^2 = 0.1398
生态影响力	-	-	-	R^2 = 1

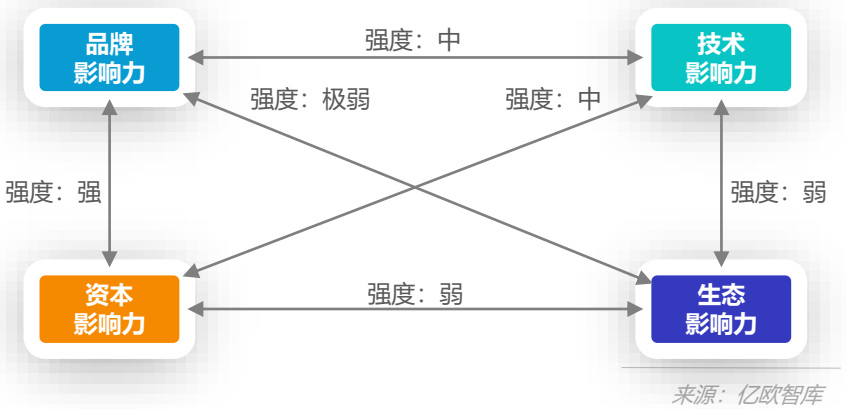
***修正说明：**将图表中的各数据中的两项野值点剔除后得到修正后的拟合度指标图表。*

来源：亿欧智库

从四项指数间的线性拟合度结果来看，品牌影响力与资本影响力之间线性相关程度最强，而与生态影响力呈非线性相关。这意味着品牌影响力的大小并不能提升企业的生态影响力，但品牌影响力大的企业更能够获得资本的青睐，反之亦然。

影响资本影响力的另一个因素是企业的技术影响力，二者间的线性相关程度仅次于品牌影响力与资本影响力。亿欧智库认为，在智能网联汽车产业中技术影响力强的企业同样会受到资本的青睐，这也与智能网联自身是技术型产业有关。

亿欧智库：企业四大影响力之间线性相关程度



来源：亿欧智库

Part1.指数研究背景与说明
1.1 智能网联汽车产业定义
1.2 智能网联汽车产业发展现状
1.3 研究对象与研究范围
1.4 智能网联汽车企业名单

Part2.指数评价体系
2.1 指数体系构建
2.1.1 构建原则
2.1.2 指标体系
2.2 指数分析
2.2.1 品牌影响力
2.2.2 技术影响力
2.2.3 资本影响力
2.2.4 生态影响力
2.3 指数结果

Part3.指数分析
3.1 指数结果洞察

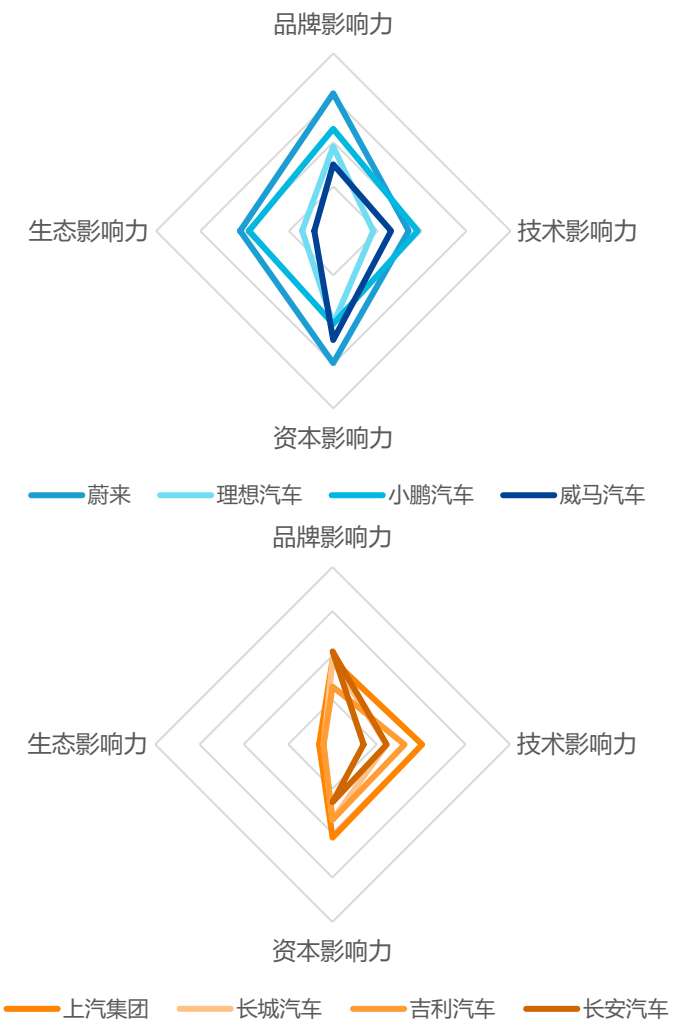
3.1 指数结果洞察

洞察三：传统车企产业影响力明显落后于新造车企

亿欧智库发现，对比传统车企和新造车企双方，二者在各维度指标中呈现出了明显不同。在技术影响力，传统车企积累较为丰富。而在智能网联汽车品牌影响力与生态影响力上，传统车企明显落后于新造车企。这意味着在面向智能网联汽车产业发展，传统车企在业务布局上仍然过于保守，发展速度较慢。

在生态影响力上，传统车企落后于新造车企。由于在监测期内，传统车企在政企合作、合作伙伴拓展上进展较慢，导致在生态影响力上呈现走低的情况，而反观新造车企在智能网联产业的布局则动作频频。

亿欧智库：新造车企与传统车企智能网联汽车产业影响力情况



来源：亿欧智库

Part1.指数研究背景与说明
1.1 智能网联汽车产业定义
1.2 智能网联汽车产业发展现状
1.3 研究对象与研究范围
1.4 智能网联汽车企业名单

Part2.指数评价体系
2.1 指数体系构建
2.1.1 构建原则
2.1.2 指标体系
2.2 指数分析
2.2.1 品牌影响力
2.2.2 技术影响力
2.2.3 资本影响力
2.2.4 生态影响力
2.3 指数结果

Part3.指数分析
3.1 指数结果洞察

3.1 指数结果洞察

洞察四：巨头背景企业间影响力存在全方位差异

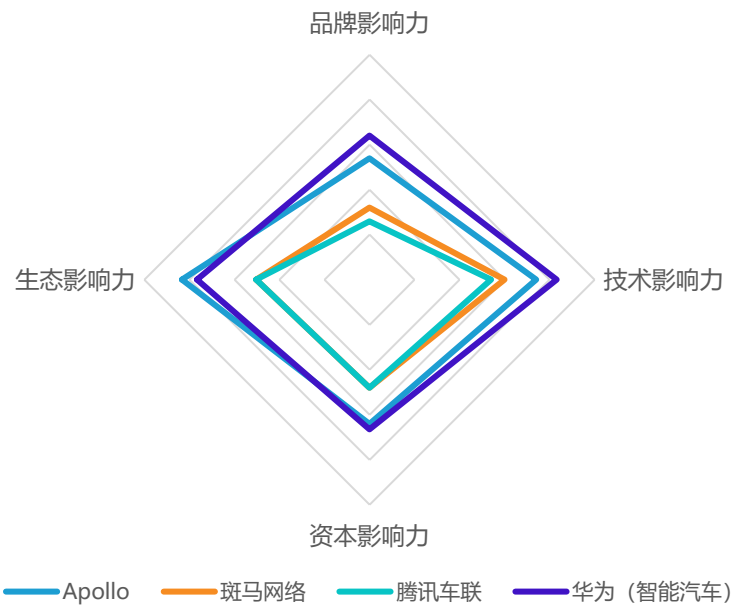
总体来看，四家巨头背景企业代表百度Apollo、斑马网络、腾讯车联和华为（智能汽车）的四项指标得分率之间并未呈现较为突出的一项。从四家企业对比来看，华为与Apollo在四项指标上均领先于斑马网络和腾讯车联。

在技术影响力方面，百度Apollo、斑马网络、腾讯车联、华为（智能汽车）之间相差最小。但在生态影响力方面，Apollo、华为遥遥领先；在品牌影响力与资本影响力方面，华为（智能汽车）与Apollo较为领先，明显高于斑马网络与腾讯车联。

亿欧智库认为，Apollo和华为（智能汽车）在各项得分中均有不错的表现源于其背靠的所属公司的原有优势和战略制定。Apollo在初期建立开放生态，与地方政府和众多企业进行合作，其生态影响力表现也较为突出。华为（智能汽车）在技术方面的积累也使得其在发展智能网联产业时获得先发优势，而其技术影响力在四家企业中也最高。

斑马网络与腾讯车联虽然也背靠巨头，但在各方面的后续成长中并没有发挥出其背景优势。但相较于其他企业表现依然可圈可点，只是与巨头之间还存在差异。

亿欧智库：巨头背景企业智能网联汽车产业影响力指数对比



来源：亿欧智库

Part1.指数研究背景与说明
1.1 智能网联汽车产业定义
1.2 智能网联汽车产业发展现状
1.3 研究对象与研究范围
1.4 智能网联汽车企业名单

Part2.指数评价体系
2.1 指数体系构建
2.1.1 构建原则
2.1.2 指标体系
2.2 指数分析
2.2.1 品牌影响力
2.2.2 技术影响力
2.2.3 资本影响力
2.2.4 生态影响力
2.3 指数结果

Part3.指数分析
3.1 指数结果分析

3.1 指数结果分析

洞察五：创业企业与车企和巨头背景企业的生态影响力旗鼓相当

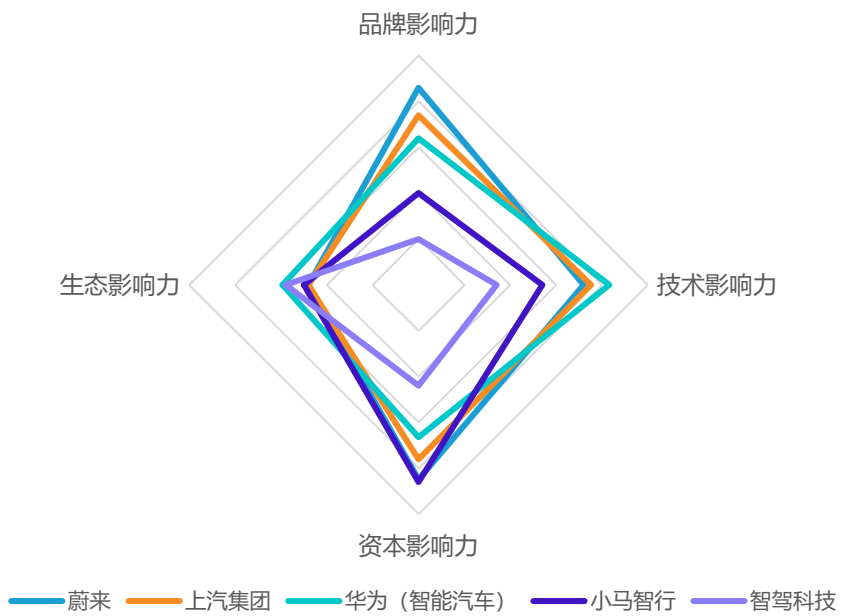
总体来看，创业企业与车企背景、巨头背景企业对比，无论是头部企业小马智行还是排名靠后的智驾科技在生态影响力上都已具备和巨头掰手腕的能力。而在品牌影响力、技术影响力方面，创业企业明显落后于其他类型企业。

智驾科技相比巨头还有不小的差距。但创业企业中的头部企业小马智行已经在品牌影响力和技术影响力上缩小了与巨头的差距，并且在资本影响力上已经超越部分车企背景和巨头背景企业。

这意味着，创业型企业靠技术实力能够杀出重围。此外，在业务模式上，创业企业建立的多项技术壁垒，以及落地场景生态也将成为杀手锏，使其在行业占有一席之地。

亿欧智库认为出现此现象的原因是，创业企业为发展业务，生态开放程度远优于车企背景和巨头背景企业。因此，创业企业在生态影响力上表现良好，而其他三方面则会随着多方合作的加强进一步增强，逐步缩小与巨头间的差距。

亿欧智库：创业企业与车企、巨头背景企业产业影响力指数对比



来源：亿欧智库

后记

APPENDIX

◆ 亿欧智库此份《2020中国智能网联汽车产业影响力指数研究》报告是对于智能网联汽车产业中企业影响力的研究，通过4项一级指标拆解，以及数据分析，我们发现了其中的一些现象和趋势变化。除此之外我们也对未来智能网联汽车产业发展给出了一些建议，我们认为在自动驾驶发展陷入瓶颈后，智能网联汽车产业与其他产业正在加速融合，围绕5G-V2X的建设正在加速展开。未来，亿欧智库也将继续关注中国智能网联汽车产业，进行更深入洞察，持续输出一些研究成果，以帮助企业树立良好的产业影响力。

◆ 感谢为此次报告提供帮助和协作的企业，以及其它业内人士、产业专家，感谢您们的鼎力协助。

◆ 此外，特此感谢亿欧汽车曹宇琦与郑伟雄对此份报告作出的突出贡献 。

◆ 注意：报告中信息来源多来自网页及企业官网整理。

团队介绍 OUR TEAM

亿欧智库（EqualOcean Intelligence）是亿欧EqualOcean旗下的研究与咨询机构。为全球企业和政府决策者提供行业研究、投资分析和创新咨询服务。亿欧智库对前沿领域保持着敏锐的洞察，具有独创的方法论和模型，服务能力和质量获得客户的广泛认可。

亿欧智库长期深耕科技、消费、大健康、汽车、产业互联网、金融、传媒、房产新居住等领域，旗下近100名分析师均毕业于名校，绝大多数具有丰富的从业经验；亿欧智库是中国极少数能同时生产中英文深度分析和专业报告的机构，分析师的研究成果和洞察经常被全球顶级媒体采访和引用。

以专业为本，借助亿欧网和亿欧国际网站的传播优势，亿欧智库的研究成果在影响力上往往数倍于同行。同时，亿欧EqualOcean内部拥有一个由数万名科技和产业高端专家构成的资源库，使亿欧智库的研究和咨询有强大支撑，更具洞察性和落地性。

报告作者 REPORT AUTHORS



杨雅茹

亿欧汽车 高级分析师
Email:yangyaru@iyiou.com



朴正浩

亿欧汽车 分析师
Email:piaozhenghao@iyiou.com



武东

亿欧EqualOcean 研究总监
Email:wudong@iyiou.com



杨永平

亿欧EqualOcean 执行总经理、
亿欧汽车总裁
Email:yangyongping@iyiou.com

版权声明 DISCLAIMER

本报告所采用的数据均来自合规渠道，分析逻辑基于智库的专业理解，清晰准确地反映了作者的研究观点。本报告仅在相关法律许可的情况下发放，并仅为提供信息而发放，概不构成任何广告。在任何情况下，本报告中的信息或所表述的意见均不构成对任何人的投资建议。本报告的信息来源于已公开的资料，亿欧智库对该等信息的准确性、完整性或可靠性作尽可能的获取但不作任何保证。

本报告版权归亿欧智库所有，欢迎因研究需要引用本报告部分内容，引用时需注明出处为“亿欧智库”。对于未注明来源的引用、盗用、篡改以及其他侵犯亿欧智库著作权的商业行为，亿欧智库将保留追究其法律责任的权利。

关于亿欧 ABOUT EqualOcean

亿欧EqualOcean是一家专注科技+产业+投资的信息平台和智库；成立于2014年2月，总部位于北京，在上海、深圳、南京、纽约有分公司。亿欧EqualOcean立足中国、影响全球，用户/客户覆盖超过50个国家或地区。

亿欧EqualOcean旗下的产品和服务包括：信息平台亿欧网（iyiou.com）、亿欧国际站（EqualOcean.com），研究和咨询服务亿欧智库（EqualOcean Intelligence），产业和投融资数据产品亿欧数据（EqualOcean Data）；行业垂直子公司亿欧大健康（EqualOcean Healthcare）和亿欧汽车（EqualOcean Auto）等。

基于对中国科技、产业和投资的深刻理解，同时凭借国际化视角和高度，亿欧EqualOcean为中外客户提供行业研究、投资分析、创新咨询、数据产品、品牌公关、国际化落地等服务。已经服务过的客户包括华为、阿里集团、腾讯公司、Intel、美团、SAP、拼多多、京东健康、恒大集团、贝壳找房、GSK、富士康、上汽集团、蔚来汽车、一汽解放等。

亿欧服务 EqualOcean SERVICES

基于自身的研究和咨询能力，同时借助亿欧网和亿欧国际网站的传播优势；亿欧EqualOcean为创业公司、大型企业、政府机构、机构投资者等客户类型提供有针对性的服务。

创业公司

亿欧EqualOcean旗下的亿欧网和亿欧国际站是创业创新领域的知名信息平台，是各类VC机构、产业基金、创业者和政府产业部门重点关注的平台。创业公司被亿欧网和亿欧国际站报道后，能获得巨大的品牌曝光，有利于降低融资过程中的解释成本；同时，对于吸引上下游合作伙伴及招募人才有积极作用。对于优质的创业公司，还可以作为案例纳入亿欧智库的相关报告，树立权威的行业地位。

大型企业

凭借对科技+产业+投资的深刻理解，亿欧EqualOcean除了为一些大型企业提供品牌服务外，更多地基于自身的研究能力和第三方视角，为大型企业提供行业研究、用户研究、投资分析和创新咨询等服务。同时，亿欧EqualOcean有实时更新的产业数据库和广泛的链接能力，能为大型企业进行产品落地和布局生态提供支持。

政府机构

针对政府类客户，亿欧EqualOcean提供四类服务：一是针对政府重点关注的领域提供产业情报，梳理特定产业在国内外的动态和前沿趋势，为相关政府领导提供智库外脑。二是根据政府的要求，组织相关产业的代表性企业和政府机构沟通交流，探讨合作机会；三是针对政府机构和旗下的产业园区，提供有针对性的产业培训，提升行业认知、提高招商和服务域内企业的水平；四是辅助政府机构做产业规划。

机构投资者

亿欧EqualOcean除了有强大的分析师团队外，另外有一个超过15000名专家的资源库；能为机构投资者提供专家咨询、和标的调研服务，减少投资过程中的信息不对称，做出正确的投资决策。

欢迎合作需求方联系我们，一起携手进步；电话 010-57293241，邮箱 zk@iyiou.com

网址：https://www.iyiou.com/research
邮箱：zk@iyiou.com
电话：010-57293241
地址：北京市朝阳区霞光里9号中电发展大厦A座10层