58同城·招聘 | 中国雇主2020品牌盛典

2020中华英才网第十八届

中国大学生最佳雇主调研综合报告

采用赋能雇主评价模型CBCD3.0
全国调研覆盖31个省级行政区域
调研样本覆盖院校651所

58同城招聘研究院 著

中国雇主2020
品牌盛典

58 同城招聘研究院

2020中华英才网第十八届中国大学生最佳雇主调研综合报告

卷首语

2020 年，注定是不平凡的一年。席卷全球的新冠疫情让世界经济遭受了不小的冲击，中国在这场战斗中团结一致，井然有序，步步为营的做好防控布局，率先让自己走出困局，并在抗疫过程中取得骄然的战绩。在这样一个全球抗疫，发展形势严峻的时代，中国企业的雇主品牌建设也呈现着更具特殊时代的印记。从年初被迫按下暂停键后的雇主关怀，到年中复工复产的雇主策略，从 Q3 全面恢复的雇主品牌，到年末全力冲刺的雇主号召，如何应对环境变化，审视变动趋势，把握时代风向，革新行动策略，如何在急剧变化的外部环境中，始终保持雇主品牌的核心竞争力，成为 2020 年中国雇主的共同课题。

作为国内人力资源服务领域的重要参与者，58 同城中华英才网伴随着中国雇主们一起度过了这特殊而难忘的一年。我们对于中国雇主在这一年所经历的所有困难、变化、挑战、遭遇感同身受，对于中国雇主体现出的关怀、韧性、改革、创新肃然起敬。我们希望通过对始于 2003 年的中华英才网大学生最佳雇主调研报告在 2020 年的延续将以上中国校园雇主市场的现象、问题、分析、趋势进行输出，帮助中国的校园雇主从雇主品牌的角度全面解析 2020，迎接新的 2021.....

本次调查，58 同城中华英才网充分发挥自身平台和外部资源优势，通过国内自主首创的 CBCD3.0 模型，即 Corporate Reputation(行业影响)、Benefits(工作收益)、Culture(企业文化)、Development (职业发展) 的维度评价体系，在学生端对超过 18 万大学生进行关于大学生的工作偏好、薪酬期望、理想雇主的调查分析。在企业端对近 5000 家合作企业进行了关于校园招聘、甄选的偏好分析，薪酬福利的竞争分析及企业理想雇主画像的分析。基于这些分析，对 2020 年的校园雇主品牌建设进行现象经验的总结及未来趋势的判断。

雇主品牌是企业品牌建设中不可或缺的重要组成部分。雇主品牌建设不仅能促进人才的吸引与保留，传承企业文化理念与精髓，还将有助于企业整体品牌建设和管理，全面提升企业在社会、市场、人才方面的品牌形象，提升企业核心竞争力。企业未来在于人才，人才的未来始于校园，我们也期待着，通过开展一届又一届中国大学生最佳雇主调研活动，与众多中国企业一起携手同行，推动中国企业品牌建设之路，共同肩负推进中国经济发展与繁荣的历史使命。

周迎梅 Amy

58 集团企业服务事业部总经理

2020 中华英才网第十八届

中国大学生最佳雇主调研综合报告

主办机构 | 58 集团人力资源事业群
出 品 方 | 58 集团
策　　划 | 58 同城招聘研究院



主　　编 | 李　妍
研究撰写 | 王　娇　侯海娇
编　　辑 | 王　娇　侯海娇
设　　计 | 方浩存

58 同城招聘研究院

名誉院长 | 姚劲波
院　　长 | 李　妍

公司官网 | www.58.com
研 究 院 | research.chinahr.com

投稿邮箱 | 58HRG-tougao@58ganji.com
联络电话 | 010-58289468

58 集团版权所有
如需转载与引用，请于 58 同城招聘研究院联系

中国雇主2020
品牌盛典

58 同城招聘研究院

目录

第一部分 调研背景 8
第一章 第十八届中国大学生最佳雇主调研背景 9
1.1 中国大学生最佳雇主定义 9
1.2 中国大学生最佳雇主调研活动背景 10
1.3 中国大学生最佳雇主调研活动意义 11
1.4 中国大学生最佳雇主调研发起机构 12
1.5 中国大学生最佳雇主调研专业团队 13
第二章 第十八届中国大学生最佳雇主调研活动 14
2.1 第十八届中国大学生最佳雇主调研方法 14
2.2 第十八届中国大学生最佳雇主调研模型 14
2.3 第十八届中国大学生最佳雇主调研活动特征 19
2.4 第十八届中国大学生最佳雇主调研样本描述 20

第二部分 重要发现 32

第三部分 调研报告 38
第三章 大学生求职偏好分析 39
3.1 大学生工作偏好分析 39
3.2 大学生薪酬福利期望 47
3.3 大学生理想雇主描述 53
第四章 企业招聘偏好分析 58
4.1 校园招聘人才偏好分析 58
4.2 校园招聘甄选偏好分析 63
4.3 校招薪酬福利竞争分析 66
4.4 企业理想雇主画像分析 70

第一部分
调研背景

同城招聘研究院

第一章 第十八届中国大学生最佳雇主调研背景

1.1 中国大学生最佳雇主定义

最佳雇主是“最佳雇主品牌”的简称。雇主品牌（Employer Brand）这一概念产生于 20 世纪 90 年代初，近年来一直受到学术界和企业界的广泛关注。“中国大学生最佳雇主品牌”（the Best Employer of College Graduates in China）界定为：雇主在中国大学生这一特定的人力资源市场的品牌定位和企业形象，是雇主在职业发展、工作环境、薪酬福利等方面对雇员（已毕业大学生）和潜在雇员（在校大学生）做出的一种价值承诺。主要含义如下：

其一，“中国大学生最佳雇主”是企业在职业发展、工作环境、薪酬福利等方面对潜在员工（在校大学生）做出的一种价值承诺；

其二，“雇主品牌”是一种与产品、服务品牌和企业形象品牌同等重要的企业品牌，它是企业文化的一种表现，与大学生所预期的企业文化密切相关并支持企业文化；

其三，这种光环效应一旦形成就能产生一定的品牌效应，这种效应在大学生这一特定人力资源市场上是宝贵的无形资产。

1.2 中国大学生最佳雇主调研活动背景

随着经济全球化、信息化的发展，企业之间的竞争不再是资源的争夺，而转向人才的竞争。人力资源作为企业核心竞争力的首要资源，决定着企业是否能获得竞争优势。

在人口红利逐渐消退以及中国经济发展转型升级的背景下，企业间的人才争夺日趋激烈。人才的选用育留成为人力资源管理的战略目标和紧迫任务，“雇主品牌”因此成为了在激烈竞争中取胜的新理念、新工具。越来越多的企业高管和 HR 经理人把目光投向了雇主品牌建设，以期寻找到人力资源战略发展的新高地。

中华英才网深耕国内校园招聘服务十八年，深谙中国企业对校园人才的需求及雇主品牌建设需求。中华英才网在 2003 年率先发起针对国内大学生的最佳雇主调研，目前已形成国内规模最大、最具权威性、最具影响力的“中国大学生最佳雇主调研”活动，致力于为企业和大学生求职者的最佳匹配进行数据赋能，辅助高校、政府从全面、科学的调研数据中获得决策支持，提升国内大学生就业质量。

2017 年开始，由 58 集团人力资源事业群发起人力资源行业盛会——中国雇主品牌盛典，通过开展大学生最佳雇主调研实践、举办中国雇主品牌评选、发布雇主品牌报告等系列活动，帮助更多企业了解人才环境格局，推动企业雇主品牌的建设与传播，同时为职场人提供有价值的就业参考，促进中国人力资源行业的发展与良性就业生态的构建。

1.3 中国大学生最佳雇主调研活动意义

雇主品牌是企业品牌建设中不可或缺的重要组成部分。雇主品牌建设不仅能促进人才的吸引与保留，传承企业文化理念与精髓，还将有助于企业整体品牌建设和管理，全面提升企业在社会、产品市场、人力资源市场的品牌形象，提升企业核心竞争力。中国大学生最佳雇主调研活动的意义主要有四个方面：

第一，雇主品牌是企业品牌建设中非常重要的组成部分，雇主品牌能积极促进企业的人才吸引与保留。通过雇主品牌调研活动帮助企业客观、及时地了解本企业在大学生心目中的评价地位，从而指导企业更有针对性地建设、提升自己的雇主品牌。

第二，雇主品牌调研活动能洞悉大学生群体求职心态、求职偏好与价值倾向，帮助企业及时把握目标人才的现状，及时制定与调整最佳招聘策略，更好地吸引目标人才。

第三，雇主品牌调研活动能帮助大学生更加客观、全面地了解行业、企业发展态势，对大学生求职具有一定的参考指导作用。

第四，雇主品牌调研活动能帮助高校就业指导部门，通过调研数据赋能日常就业指导工作，帮助高校老师及时了解国内校园招聘市场现状，了解更多企业人才需求、用人偏好，从而帮助大学生做好职业规划，结合自身优势找准职业定位，获得更加匹配、高质量的工作。

1.4 中国大学生最佳雇主调研发起机构

中华英才网

中华英才网（www.ChinaHR.com）成立于 1997 年，是国内最早成立的专业招聘网站之一。2015 年 5 月 8 日，58 同城为打造全领域招聘，并购中华英才网。并购后，中华英才网继续专注于白领招聘领域，打造专业的招聘平台。

通过坚持不懈的产品创新，求职者使用中华英才网求职的活跃度迅猛增长，企业招聘效果持续提高。随着 58 同城的强势牵引、流量引入、市场宣传、优势资源互补等举措的逐步实施，中华英才网的流量和招聘效果再上新台阶。

中华英才网通过传媒广告、网络投放、微博微信等市场传播手段，开展与专业机构的合作，组织客户活动等多重方式，在提升品牌价值、扩大求职者覆盖量的同时，中华英才网的品牌资产也在不断巩固和增强着我们在求职者市场的影响力，为广大企业客户的招聘效果提供了保障。

1.5 中国大学生最佳雇主调研专业团队

58 同城招聘研究院

2004 年中华英才网成立人才研究中心，这是在线招聘行业首个专注于国内外人力资源研究的专业机构。2015 年，中华英才网正式成为 58 同城旗下的招聘品牌。人才研究中心更名为 58 同城招聘研究院，在传承业务的基础上持续创新，通过多领域、多维度调查研究输出成果，同时结合移动互联网的阅读习惯，为人力资源行业提供科学、丰富、有价值的资讯。

58 同城招聘研究院通过微信平台的官方账号，在与公众进行专业研究与观点互动，内容涵盖行业视角的就业研究，雇主品牌建设、招聘技术发展等领域，为 HR 从业者与广大职场人提供数据参考、信息帮助。

第二章 第十八届中国大学生最佳雇主调研活动

2.1 第十八届中国大学生最佳雇主调研方法

本次活动以线上线下问卷形式调研学生，并选择典型企业与部分高校进行面访研究。

2020 年依旧与各地方政府就业管理部门互动，及时了解国内大学生就业政策、人才吸引政策实施情况，力求形成政府、企业、高校、学生四方场景协同信息收集，立体验证信息有效性，确保把握住客观规律、有效预测趋势。

中国大学生最佳雇主调研积累了十八年的数据样本与行业分析成果，2020 年依旧借助大数据技术的发展，提升了报告在数据质量的标准化程度，运用互联网技术实现数据采集、统计、分析、挖掘一体化的质量控制与管理。

2.2 第十八届中国大学生最佳雇主调研模型

中华英才网于 2003 年在业内率先提出了“中国大学生最佳雇主 CBC 模型”（全面薪酬、公司文化、品牌实力三个维度，15 个指标），随后在 2008 年优化升级为 CBCD 模型（全面薪酬、品牌实力、公司文化、职业发展四个维度，16 个指标），2015 年升级为 CBCD2.0 模型，并加入 90 后人群显著特征研究数据。

2018 年，在充分发挥十六年调研数据积累优势的基础上，审慎论证 CBCD 模型每一次与时俱进的升级与实践效果后，58 同城招聘研究院结合当下变化对企业人力资源管理的新挑战、国内大学生求职特征的重大变化，提出构建赋能雇主品牌的理论框架，并逐步论证升级为 CBCD3.0 模型。CBCD3.0 模型又称赋能雇主品牌模型，其评

价指标更能反映出当前企业在 VUCA 时代下，需要一套与传统、权威式的管理方式完全不同的、新的管理理念与方法去吸引人才、激发人的潜能，并提供一个赋予人才更具能量的发展平台。相比过去的 CBCD 模型，赋能雇主 CBCD3.0 模型将企业品牌、薪酬福利这些传统的人才吸引维度升级为公众影响、工作收益，这两个维度内涵上更加强调企业的社会责任及创新影响，更加强调以人为本的精细化管理能力，而非单一的企业知名度和薪酬福利水平。

中国大学生最佳雇主 CBCD3.0 模型理论基础

中国大学生最佳雇主 CBCD3.0 模型主要使用了萨蒂层次分析法和李克特量表法。

层次分析法（Analysis Hierarchy Process，以下简称 AHP）是在 20 世纪 70 年代初由美国运筹学家、匹兹堡大学教授萨蒂首先提出的，这是一种解决多目标、复杂问题的分析方法，是将人的主观判断用数量形式表达和处理的方法。AHP 具有定性与定量相结合的特点和系统灵活简洁的优点。AHP 的基本原理是优劣次序排序：首先将决策的问题看作大系统，将对其有影响的因素按照隶属关系构造递阶层次结构；然后两两比较重要性，再利用数学方法层层排序，最后对排序结果进行分析。中国大学生最佳雇主 CBCD3.0 模型最终确定的四个维度共计 16 项指标及其权重即为层次分析法的具体运用。

李克特量表（Likert scale）是由美国社会心理学家李克特于 1932 年在原有的总加量表基础上改进而成的。它是评分加总式量表中最常用的一种，对属于同一概念的多个项目采用加总方式来进行计分，而将那些单独或个别项目作为无意义进行处理。中国大学生最佳雇主 CBCD3.0 模型中将各企业 16 项指标表现状况的评价分为“很好”、“较好”、“一般”、“较差”、“很差”五个等级，对每个等级分别赋分，加总得到每个受访者对最佳雇主第一名企业在 16 项指标上的表现，这种方法即为李克特量表法。

中国大学生最佳雇主 CBCD3.0 模型指标体系

中国大学生最佳雇主 CBCD3.0 模型采用四个维度 16 项指标来衡量大学生心目中的最佳雇主。如图 2-0 所示，四个维度 16 项指标分别为——

公众影响：包括行业影响、创新影响、产品服务、企业公民四项指标，主要考察企业通过自身的商业行为与企业公民行为对外部公众施加的影响力；

工作收益：包括薪酬回报、激励机制、员工关怀、工作负荷四项指标，主要考察大学生能否获得与投入相匹配的回报（货币性和非货币性薪酬、激励措施、工作环境等）；

企业文化：包括价值主张、开放包容、公平公正、组织协作四项指标，主要考察大学生对企业文化的认同感与适配性；

职业发展：包括绩效管理、培养体系、发展通道、自我实现四项指标，主要考察大学生能否在企业获得提升个人职业竞争力、工作价值感，最终实现双方共同发展。

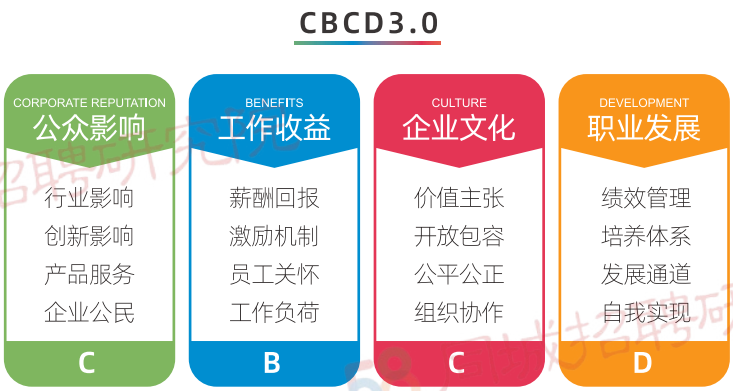

图 2-0 第十八届中国大学生最佳雇主评价指标体系

中国大学生最佳雇主 CBCD3.0 模型指标权重

为了更加科学地确定指标权重，我们借鉴学术圈内通用的层次分析法，通过构造判断矩阵，采用专家头脑风暴法，由多位专家通过在构造成型的两两配对比较矩阵中独立打分的方式来为 16 项指标赋予权重，然后将各位专家的打分结果进行加权平均，由此得出每个层次的判断矩阵。根据判断矩阵计算单排序权向量，并进行一致性检验，在保证判断结果合理性的基础上科学确定 16 项指标的权重，如表 2-1 所示。

表 2-1 中国大学生最佳雇主 CBCD3.0 模型指标权重

维度		指标	
名称	权重（%）	名称	权重（%）
公众影响	20.62	行业影响	4.73
		创新影响	5.16
		产品服务	5.09
		企业公民	5.64
工作收益	24.95	薪酬回报	6.36
		激励机制	6.07
		员工关怀	6.75
		工作负荷	5.77
企业文化	26.92	价值主张	6.16
		开放包容	6.61
		公平公正	7.57
		组织协作	6.59
职业发展	27.51	绩效管理	6.49
		培养体系	6.89
		发展通道	6.87
		自我实现	7.26

中国大学生最佳雇主 CBCD3.0 模型应用步骤

中国大学生最佳雇主综合排行榜、中国大学生最佳雇主行业排行榜和海外留学生最佳雇主排行榜是在统计调研问卷选票的基础上，运用中国大学生最佳雇主 CBCD3.0 模型进行修正形成。具体步骤如下:

第一步，对调研问卷中“您心目中理想雇主的企业名称”问题答案进行统计，列出综合排行榜 TOP50、海外留学生最佳雇主排行榜 TOP10、10 个行业排行榜 TOP10；

第二步，对排行榜的每个企业分类汇总 CBCD3.0 模型中 16 项指标的态度分值（1~9 分）投票数，利用态度分值和相对应的统计汇总数计算每一指标的均值 Mi；

第三步，将计算出来的每一指标的均值 Mi 与已经确定好的指标权重 Wi 相乘并加总求和，计算每个企业最佳雇主的分值 $S=\Sigma MiWi$；

第四步，按照所有企业的得分排序，得出最佳雇主的排名，生成综合排行榜 TOP50、海外留学生最佳雇主排行榜 TOP10 和 10 个行业排行榜 TOP10。其中，Wi 代表各指标的权重，Mi 代表利用李克特量表法计算的各项指标的均值，S 代表单个企业的最终得分，i=1，2，3……16。

2.3 第十八届中国大学生最佳雇主调研活动特征

中华英才网第十八届中国大学生最佳雇主调研活动自 2020 年 7 月开始筹备，历经调研规划、问卷设计、调研预热、全面调研、雇主评选、报告编写等活动阶段，于 2020 年 11 月结束，历时 5 个月。

第十八届中国大学生最佳雇主调研活动使用升级的中国大学生最佳雇主 CBCD3.0 调研模型，通过问卷调研与结构化访谈等方式，对目标高校大学生、目标企业进行调研，从大学生和企业采集调研数据。

本届调研成果将推出综合调研报告。报告从学生求职视角分析大学生求职偏好与趋势，从企业用人视角调研企业对校园人才需求现状及未来人才需求趋势，为大学生找到理想工作、企业找到理想人才、为高校针对性培养人才提供参考与指导。

本届中国大学生最佳雇主调研活动呈现以下特征：

1、本届中国大学生最佳雇主调研学生样本、企业样本覆盖更加典型。

受新冠疫情影响，2020 年线上调研力度加大，线下调研目标选择更加典型，相比去年调研规模保持基本面不变。

2、本届中国大学生最佳雇主调研问卷设计场景化，精细化。

传统的问卷调研为了追求海量调研信息，问卷设计结构复杂、问题繁多，对调研对象填写要求高、信息收集挑战大。依托十八年来问卷设计与实施过程积累的宝贵经验，问题设计逐年优化，力求问卷填写者无歧异理解调研问题，人性化问题设置，更利于数据有效性收集。

3、本届中国大学生最佳雇主调研数据质量标准化，挖掘分析智能化。

数据质量永远都是调研报告的灵魂。中国大学生最佳雇主调研积累了十八年的数据样本与行业分析成果，2020 年依旧借助大数据技术的发展，提升了报告在数据质量的标准化程度，运用互联网技术实现数据采集、统计、分析、挖掘一体化的质量控制与管理。

2.4 第十八届中国大学生最佳雇主调研样本描述

中华英才网第十八届中国大学生最佳雇主调研活动对高校大学生、目标企业展开全面调研。截止到活动结束，共回收 136440 份有效国内大学生问卷，3649 份有效企业问卷。

1、国内大学生样本

中华英才网第十八届中国大学生最佳雇主调研活动调研聚焦于各行业目标高校毕业生，院校所在地覆盖国内一线、新一线、主要省会城市及部分海外地区，2020 年高校样本的覆盖范围：共回收 186904 份问卷，有效问卷 136440 份，有效率[1] 为 73.13%。

院校分布

2021 应届毕业生的调研覆盖 651 所院校，覆盖全国 31 个省级行政区域。如表 2-2 所示：

表 2-2 第十八届中国大学生最佳雇主调研大学生院校分布

地区	省份	高校名称	占比	地区	省份	高校名称	占比
东北	黑龙江	大庆师范学院	0.115%	华东	浙江	衢州学院	0.141%
		东北林业大学	0.118%			绍兴文理学院	0.169%
		东北石油大学	0.126%			温州大学	0.067%
		哈尔滨工程大学	0.163%			温州职业技术学院	0.260%
		哈尔滨工业大学	0.252%			浙江财经大学	0.244%
		哈尔滨广厦学院	0.192%			浙江大学	0.121%
		哈尔滨金融学院	0.193%			浙江工贸职业技术学院	0.035%
		哈尔滨理工大学	0.291%			浙江工商大学	0.067%
		哈尔滨商业大学	0.137%			浙江海洋大学	0.252%
		哈尔滨师范大学	0.225%			浙江科技学院	0.062%
		哈尔滨信息工程学院	0.108%			浙江理工大学	0.077%
		哈尔滨医科学校	0.443%			浙江农林大学	0.186%
		黑河学院	0.109%			浙江商业职业技术学院	0.043%
		黑龙江大学	0.068%			浙江师范大学	0.039%
		黑龙江工商学院	0.199%			浙江师范大学行知学院	0.254%
		黑龙江中医药大学	0.108%			浙江中医药大学	0.034%
		齐齐哈尔大学	0.153%			浙江中医药大学滨江学院	0.162%
	吉林	北华大学	0.111%			中国美术学院继续教育学院	0.271%
		东北电力大学	0.259%	华南	广东	东莞职业技术学院	0.204%
		东北师范大学	0.255%			佛山大学	0.192%
		吉林大学	0.295%			佛山科学技术学院	0.204%
		吉林工程职业学院	0.051%			佛山职业技术学院	0.196%
		吉林外国语大学	0.290%			广东白云学院	0.170%
		通化师范学院	0.253%			广东财经大学	0.060%

[1] 有效率 = 有效问卷总数 / 回收问卷总数
有效问卷定义为完成调研问卷中学校、专业、学历、求职偏好等关键信息，学历为本科及以上。

续表

地区	省份	高校名称	占比	地区	省份	高校名称	占比
东北	吉林	延边大学	0.105%	华南	广东	广东工业大学	0.142%
		长春工业大学	0.181%			广东海洋大学	0.228%
		长春建筑学院	0.129%			广东金融学院	0.079%
	辽宁	鞍山师范学院	0.287%			广东科技学院	0.287%
		渤海大学	0.252%			广东培正学院	0.062%
		大连财经学院	0.268%			广东省城市建设技师学院	0.184%
		大连大学	0.058%			广东石油化工学院	0.146%
		大连交通大学	0.179%			广东松山职业技术学院	0.050%
		大连理工大学	0.094%			广东外语外贸大学	0.039%
		东北财经大学	0.194%			广东文艺职业学院	0.124%
		东北大学	0.285%			广东药科大学	0.249%
		辽宁传媒学院	0.118%			广东邮电职业技术学院	0.267%
		辽宁大学	0.240%			广州大学	0.204%
		辽宁工业大学	0.038%			广州东华职业学院	0.092%
		辽宁机电职业技术学院	0.282%			广州工商学院	0.118%
		辽宁科技大学	0.119%			广州美术学院	0.070%
		辽宁师范大学	0.179%			广州商学院	0.133%
		辽宁师范大学海华学院	0.302%			广州幼儿师范大学	0.164%
		辽宁石油化工大学	0.189%			广州仲恺农业学校	0.034%
		沈阳大学	0.253%			哈尔滨工业大学（深圳）	0.040%
		沈阳工程学院	0.097%			华南理工大学	0.181%
		沈阳工业大学	0.133%			华南理工大学广州学院	0.302%
		沈阳师范大学	0.098%			华南理工学院	0.299%
		沈阳医学院	0.122%			华南农业大学	0.059%
		中国医科大学	0.251%			华南师范大学	0.112%
华北	北京	北京财经专修学院	0.036%			惠州学院	0.187%
		北京大学	0.093%			吉林大学珠海学院	0.125%
		北京第二外国语学院	0.057%			暨南大学	0.069%
		北京工商大学	0.281%			嘉应学院	0.036%
		北京工业大学	0.198%			岭南师范学院	0.068%
		北京航空航天大学	0.179%			茂名职业技术学院	0.243%
		北京交通大学	0.148%			南方医科大学	0.236%
		北京科技大学	0.277%			清远职业技术学院	0.239%
		北京理工大学	0.030%			韶关学院	0.075%
		北京联合大学	0.216%			深圳大学	0.064%
		北京林业大学	0.180%			深圳信息职业技术学院	0.282%
		北京社会管理职业学院	0.106%			顺德职业技术学院	0.035%
		北京师范大学	0.197%			五邑大学	0.034%
		北京信息科技大学	0.161%			信宜市职业技术学院	0.127%
		北京印刷学院	0.157%			肇庆学院	0.214%
		北京邮电大学	0.059%			中山大学	0.077%
		北京邮电大学世纪学院	0.078%			中山大学南方学院	0.115%
		北京语言大学	0.204%			中山大学新华学院	0.034%
		对外经济贸易大学	0.267%			仲恺农业工程学院	0.077%
		国际关系学院	0.054%		广西	广西大学	0.035%
		国家开放大学	0.178%			广西科技大学	0.097%
		华北电力大学（北京）	0.164%			广西科技师范学院	0.288%
		清华大学	0.267%			广西民族大学	0.259%
		首都经济贸易大学	0.169%			广西民族师范学院	0.050%
		首都师范大学	0.181%			广西师范大学	0.040%
		中国地质大学（北京）	0.246%			广西师范学院	0.091%
		中国科学院大学	0.060%			广西石化技师学院	0.121%
		中国人民大学	0.034%			广西外国语学院	0.271%
		中国人民公安大学	0.054%			广西医科大学	0.107%
		中国石油大学北京	0.108%			桂林电子科技大学	0.109%
		中华女子学院	0.289%			桂林航天工业学院	0.072%
		中央财经大学	0.193%			桂林理工大学	0.035%
		中央民族大学	0.093%			桂林理工大学博文管理学院	0.060%

续表

地区	省份	高校名称	占比	地区	省份	高校名称	占比
华北	河北	保定职业技术学校	0.277%	华南	广西	桂林理工大学南宁分校	0.163%
		北京交通大学海滨学院	0.279%			桂林师范高等专科学校	0.233%
		沧州职业技术学院	0.260%			贺州学院	0.092%
		河北北方学院	0.168%			梧州学院	0.132%
		河北大学	0.135%			右江民族医学院	0.177%
		河北地质大学华信学院	0.268%		海南	海南大学	0.278%
		河北工程大学	0.111%			海南经贸职业技术学院	0.058%
		河北工业职业技术学院	0.302%	华中	河南	河南财经政法大学	0.177%
		河北化工医药职业技术学院	0.038%			河南城建学院	0.053%
		河北建筑工程学院	0.121%			河南大学	0.041%
		河北金融学院	0.233%			河南工程学院	0.058%
		河北经贸大学	0.095%			河南工学院	0.188%
		河北科技大学	0.255%			河南工业大学	0.279%
		河北科技大学理工学院	0.229%			河南机电职业学院	0.136%
		河北科技师范学院	0.228%			河南科技大学	0.106%
		河北科技学院	0.180%			河南科技学院	0.201%
		河北民族师范学院	0.292%			河南理工大学	0.209%
		河北农业大学	0.239%			河南省电大	0.114%
		河北青年管理干部学院	0.161%			河南师范大学	0.037%
		河北师范大学	0.062%			黄河水利职业技术学院	0.189%
		河北信息职业技术学院	0.064%			黄淮学院	0.128%
		河北医科大学	0.258%			开封大学	0.102%
		华北理工大学	0.083%			洛阳理工学院	0.298%
		廊坊师范学院	0.165%			漯河食品职业学院	0.231%
		石家庄铁道大学	0.096%			漯河医学高等专科学校	0.218%
		石家庄学院	0.096%			南阳理工学院	0.250%
		邢台学院	0.091%			商丘学院	0.181%
		燕山大学	0.098%			新乡医学院	0.062%
		中国地质大学长城学院	0.207%			原阳县职业教育中心	0.030%
	内蒙古	呼和浩特市职业学院	0.162%			郑州大学	0.155%
		呼伦贝尔学院	0.127%			郑州工商学院	0.212%
		集宁师范学院	0.210%			郑州黄河科技学院	0.058%
		内蒙古大学	0.093%			郑州轻工业学院	0.231%
		内蒙古电子信息职业技术学院	0.066%			郑州师范学院	0.126%
		内蒙古工业大学	0.229%			郑州铁路职业技术学院	0.292%
		内蒙古交通职业技术学院	0.172%			郑州职业技术学院	0.227%
		内蒙古科技大学	0.232%		湖北	汉江师范学院	0.225%
		内蒙古农业大学	0.180%			湖北大学	0.159%
		内蒙古师范大学	0.208%			湖北大学知行学院	0.096%
	山西	晋中高等师范专科学校	0.208%			湖北第二师范学院	0.043%
		晋中学院	0.051%			湖北工业大学	0.060%
		临汾市体育运动学校	0.030%			湖北经济学院	0.075%
		吕梁学院	0.244%			湖北科技学院	0.239%
		山西大学	0.114%			湖北理工学院	0.158%
		山西工商学院	0.136%			湖北民族大学	0.266%
		山西警官职业学院	0.205%			湖北文理学院	0.068%
		山西农业大学	0.286%			湖北医药学院	0.032%
		山西农业大学信息学院	0.197%			华中科技大学	0.285%
		山西水利职业技术学院	0.235%			华中农业大学	0.163%
		山西卫生健康职业学院	0.051%			华中师范大学	0.211%
		山西医科大学	0.057%			黄冈师范学院	0.034%
		太原工业学院	0.189%			江汉大学文理学院	0.287%
		太原科技大学	0.088%			三峡大学	0.165%
		太原理工大学	0.066%			武汉船舶职业技术学院	0.152%
		太原师范学院	0.029%			武汉大学	0.256%
		太原学院	0.088%			武汉东湖学院	0.247%
		忻州师范学院	0.118%			武汉纺织大学	0.302%
		中北大学	0.261%			武汉工程大学	0.224%

续表

地区	省份	高校名称	占比	地区	省份	高校名称	占比
华北	天津	河北工业大学	0.096%	华中	湖北	武汉工商学院	0.069%
		南开大学	0.144%			武汉华夏理工学院	0.282%
		天津财经大学	0.101%			武汉科技大学	0.205%
		天津大学	0.241%			武汉理工大学	0.262%
		天津工业大学	0.043%			武汉轻工大学	0.165%
		天津理工大学	0.090%			武汉晴川学院	0.160%
		天津农学院	0.270%			武汉商学院	0.227%
		天津师范大学	0.219%			武汉生物工程学院	0.214%
		天津中医药大学	0.090%			咸宁职业技术学院	0.086%
		中国民航大学	0.140%			中国地质大学（武汉）	0.193%
华东	安徽	安徽财经大学	0.178%			中南财经政法大学	0.207%
		安徽大学	0.128%		湖南	衡阳师范学院	0.033%
		安徽工程大学	0.123%			湖南城市学院	0.256%
		安徽工业大学	0.128%			湖南大学	0.192%
		安徽建筑大学	0.141%			湖南大众传媒职业技术学院	0.149%
		安徽建筑工业大学	0.042%			湖南工程学院	0.273%
		安徽师范大学	0.193%			湖南工商大学	0.249%
		安徽新华学院	0.281%			湖南工业大学	0.039%
		安徽杨子职业技术学院	0.038%			湖南警察学院	0.171%
		安徽职业技术学院	0.093%			湖南科技大学	0.176%
		安徽职业学院	0.051%			湖南科技学院	0.064%
		安徽中医药大学专业	0.290%			湖南理工学院	0.156%
		蚌埠学院	0.141%			湖南理工学院南湖学院	0.155%
		巢湖学院	0.265%			湖南农业大学	0.219%
		阜阳师范学院信息工程学院	0.128%			湖南农业大学东方科技学院	0.255%
		合肥滨湖学院	0.260%			湖南软件职业学院	0.232%
		合肥工业大学	0.221%			湖南涉外经济学院	0.177%
		合肥交通大学	0.086%			湖南师范大学	0.209%
		淮南联合大学	0.089%			湖南外贸职业学院	0.142%
		黄山学院	0.173%			湖南湘潭学院	0.272%
		皖西学院	0.033%			湖南信息学院	0.194%
		宿州学院	0.213%			湖南信息职业技术学院	0.063%
		中国科学技术大学	0.290%			湖南中医药大学	0.288%
	福建	福建江夏学院	0.240%			吉首大学	0.108%
		福建农林大学	0.237%			南华大学	0.068%
		福建师范大学	0.068%			邵阳学院	0.222%
		福州大学	0.143%			湘南学院	0.066%
		福州闽江学院	0.050%			湘潭大学兴湘学院	0.276%
		华侨大学	0.152%			长沙理工大学	0.140%
		集美大学	0.226%			长沙学院	0.075%
		龙岩学院	0.294%			长沙职业技术学院	0.167%
		闽南理工学院	0.151%			中南大学	0.211%
		闽南师范大学	0.133%			中南林业科技大学	0.152%
		莆田学院	0.122%	西北	甘肃	甘肃警察职业学院	0.204%
		厦门大学	0.149%			甘肃农业大学	0.157%
		厦门海洋职业技术学院	0.186%			甘肃有色冶金职业技术学院	0.065%
		武夷学院	0.038%			兰州财经大学陇桥学院	0.073%
	江苏	东南大学	0.217%			兰州大学	0.192%
		河海大学	0.288%			兰州交通大学	0.168%
		淮阴师范学院	0.254%			平凉轨道交通运输学校	0.029%
		江南大学	0.030%			西北师范大学	0.169%
		江苏大学	0.261%		宁夏	北方民族大学	0.060%
		江苏海洋大学	0.191%			宁夏理工大学	0.243%
		江苏商贸学院	0.221%			宁夏师范学院	0.061%
		江苏医药职业学院	0.127%		陕西	安康职业技术学院	0.255%
		江阴学院	0.176%			陕西交通职业技术学院	0.291%
		金肯职业学院	0.257%			陕西科技大学	0.299%
		连云港职业技术学院	0.226%			陕西理工大学	0.210%

续表

地区	省份	高校名称	占比	地区	省份	高校名称	占比
华东	江苏	南京财经大学	0.079%	西北	陕西	陕西师范大学	0.135%
		南京大学	0.166%			陕西学前师范教育学院	0.035%
		南京工程学院	0.299%			陕西学前师范学院	0.055%
		南京工业大学	0.062%			西安财经大学	0.128%
		南京工业职业技术学院	0.200%			西安电子科技大学	0.242%
		南京航空航天大学	0.260%			西安工程大学	0.161%
		南京交通技师学院	0.120%			西安工业大学	0.083%
		南京交通职业技术学校	0.249%			西安建筑科技大学	0.066%
		南京交通职业技术学院	0.140%			西安交通大学	0.081%
		南京科技大学	0.154%			西安交通工程学院	0.236%
		南京理工大学	0.186%			西安培华学院	0.034%
		南京理工大学继续教育学院	0.067%			西安石油大学	0.260%
		南京理工大学紫金学院	0.279%			西安外事学院	0.190%
		南京林业大学	0.107%			西安邮电大学	0.130%
		南京旅游学院	0.180%			西北大学	0.214%
		南京旅游职业学院	0.056%			西北大学现代学院	0.032%
		南京农业大学	0.194%			西北工业大学	0.149%
		南京审计大学	0.222%			咸阳师范学院	0.232%
		南京审计大学金审学院	0.072%			延安大学西安创新学院	0.295%
		南京师范大学	0.290%			长安大学	0.228%
		南京师范学院	0.058%		新疆	石河子大学	0.233%
		南京体育学院	0.104%			新疆财经大学	0.224%
		南京医科大学	0.073%			新疆大学	0.162%
		南京邮电大学	0.058%			新疆农业大学	0.012%
		南京中医药大学	0.127%	西南	贵州	安顺职业技术学院	0.058%
		南通大学	0.035%			贵阳学院	0.296%
		三江学院	0.297%			贵州财经大学	0.203%
		苏州大学	0.219%			贵州大学	0.034%
		苏州高博软件技术学院	0.186%			贵州航天职业技术学院	0.172%
		苏州经贸职业技术学院	0.273%			贵州交通职业技术学院	0.247%
		苏州科技大学	0.229%			贵州理工学院	0.252%
		苏州市职业大学	0.163%			贵州民族大学	0.234%
		无锡太湖学院	0.205%			贵州轻工职业技术学院	0.183%
		无锡职业技术学院	0.177%			贵州师范大学	0.043%
		徐州工程学院	0.034%			凯里学院	0.262%
		盐城工学院	0.195%			黔南民族师范学院	0.162%
		盐城师范学院	0.116%			铜仁学院	0.030%
		扬州大学	0.148%		四川	成都东软学院	0.060%
		扬州工业职业技术学院	0.097%			成都工业职业技术学院	0.237%
		中国矿业大学	0.032%			成都交通学院	0.223%
		中国矿业大学徐海学院	0.176%			成都理工大学	0.031%
		中国药科大学	0.079%			成都农业科技职业学院	0.176%
	江西	赣南师范大学	0.066%			成都信息工程大学	0.149%
		赣南医学院	0.094%			成都医学院	0.184%
		江西财经大学	0.146%			成都职业技术学院	0.240%
		江西财经大学现代经济管理学院	0.144%			川北医学院	0.235%
		江西工业工程职业技术学院	0.153%			电子科技大学	0.030%
		江西交通职业技术学院	0.210%			乐山师范学院	0.208%
		江西科技师范大学	0.079%			南充技师学院	0.168%
		江西理工学院	0.244%			内江师范学院	0.058%
		江西农业大学	0.030%			内江职业技术学院	0.074%
		江西农业大学南昌商学院	0.155%			攀枝花学院	0.282%
		江西师范大学	0.250%			四川财经职业学院	0.195%
		江西外语外贸职业学院	0.260%			四川城市职业技术学院	0.104%
		江西应用科技学院	0.082%			四川大学	0.116%
		江西中医药大学	0.219%			四川大学锦城学院	0.037%
		景德镇陶瓷学院	0.066%			四川电影电视学院	0.094%
		九江职业技术学院	0.067%			四川工商学院	0.057%

续表

地区	省份	高校名称	占比	地区	省份	高校名称	占比
华东	江西	南昌大学	0.224%	西南	四川	四川机电职业技术学院	0.157%
		南昌大学高等职业技术学院	0.212%			四川建筑职业技术学院	0.116%
		南昌航空大学	0.168%			四川旅游学院	0.278%
		南昌影视传播职业学院	0.183%			四川农业大学	0.113%
		新余学院	0.032%			四川轻化工大学	0.260%
	山东	滨州医学院	0.103%			四川水利职业技术学院	0.197%
		滨州职业学院	0.148%			四川文化传媒职业学院	0.188%
		哈尔滨工业大学（威海）	0.138%			四川文化艺术学院	0.236%
		济南大学	0.032%			四川文理学院	0.091%
		临沂大学	0.154%			西昌学院	0.193%
		鲁东大学	0.032%			西华大学	0.294%
		齐鲁工业大学	0.215%			西华师范大学	0.233%
		齐鲁医药学院	0.069%			西南财经大学	0.057%
		青岛大学	0.084%			西南财经大学天府学院	0.160%
		青岛科技大学	0.058%			西南交通大学	0.252%
		青岛理工大学琴岛学院	0.284%			西南交通大学希望学院	0.299%
		山东财经大学	0.270%			西南科技大学	0.035%
		山东城市建设学院	0.178%			西南民族大学	0.162%
		山东畜牧兽医职业技术学院	0.126%			西南石油大学	0.066%
		山东大学	0.303%			西南医科大学	0.209%
		山东工商学院	0.054%		云南	大理大学	0.162%
		山东济南科技大学	0.152%			昆明理工大学	0.228%
		山东建筑大学	0.052%			昆明医科大学	0.060%
		山东科技大学	0.096%			普洱学院	0.119%
		山东农业大学	0.122%			西南林业大学	0.179%
		山东青年政治学院	0.284%			玉溪师范学院	0.176%
		山东商业职业技术学院	0.208%			云南财经大学	0.158%
		山东师范大学	0.060%			云南大学	0.266%
		山东师范大学历山学院	0.111%			云南经贸外事职业学院	0.177%
		山东体育学院	0.099%			云南林业职业技术学院	0.275%
		山东现代学院	0.099%			云南民族大学	0.030%
		山东政法学院	0.249%			云南省中医药中等专业学校	0.064%
		山东中医药大学	0.112%			云南师范大学	0.171%
		泰山学院	0.146%			云南锡业职业技术学院	0.207%
		威海职业学院	0.074%		重庆	四川外国语大学	0.107%
		潍坊工程职业学院	0.234%			西南大学	0.192%
		潍坊医学院	0.134%			西南政法大学	0.223%
		潍坊职业学院	0.101%			重庆大学	0.115%
		烟台职业学院	0.153%			重庆第二师范学院	0.123%
		枣庄学院	0.031%			重庆工程职业技术学院	0.182%
		中国海洋大学	0.126%			重庆工商大学	0.219%
		中国石油大学（华东）	0.108%			重庆公共运输职业学院	0.039%
	上海	东华大学	0.280%			重庆化工职业学院	0.093%
		复旦大学	0.152%			重庆机电职业技术大学	0.270%
		华东理工大学	0.145%			重庆交通大学	0.159%
		华东师范大学	0.054%			重庆理工大学	0.104%
		华东政法大学	0.060%			重庆人文科技学院	0.085%
		上海财经大学	0.205%			重庆师范大学	0.197%
		上海财经大学浙江学院	0.154%			重庆师范大学涉外商贸学院	0.072%
		上海大学	0.116%			重庆文理学院	0.207%
		上海工程技术大学	0.037%			重庆信息技术职业学院	0.106%
		上海工商外国语学院	0.280%			重庆邮电大学	0.206%
		上海海事大学	0.221%	香港	香港	香港城市大学	0.037%
		上海海洋大学	0.039%			香港中文大学	0.238%
		上海交通大学	0.129%	海外	海外	杜伦大学	0.036%
		上海科技大学	0.162%			佛罗里达大学	0.054%
		上海科技学院	0.255%			格拉斯哥大学	0.063%
		上海理工大学	0.130%			哈尔科夫国立文化学院	0.026%

续表

地区	省份	高校名称	占比	地区	省份	高校名称	占比
华东	上海	上海商学院	0.059%	海外	海外	雷丁大学	0.026%
		上海师范大学	0.056%			利兹大学	0.035%
		上海民航职业技术学院	0.093%			曼彻斯特大学	0.063%
		上海外国语大学	0.229%			密歇根大学安娜堡分校	0.020%
		上海应用技术大学	0.054%			圣路易斯华盛顿大学	0.048%
		同济大学	0.250%			斯旺西大学	0.029%
	浙江	杭州电子科技大学	0.032%			悉尼大学	0.031%
		杭州师范大学	0.088%			新加坡理工学院	0.054%
		湖州师范学院	0.254%			新南威尔士大学	0.029%
		宁波大学	0.103%			英国伯明翰大学	0.041%
		宁波卫生职业技术学院	0.152%			英国华威大学	0.026%
						英国纽卡斯尔大学	0.030%

专业分布

第十八届中国大学生最佳雇主调研大学生样本覆盖计算机、工商管理、机械、电子信息、金融、文学、经济学、教育学、法学等专业，如表 2-3 所示：

表 2-3 第十八届中国大学生最佳雇主调研国内大学生专业分布

学科门类	二级分类	样本具体专业情况	占比
哲学	哲学类	哲学	0.08%
经济学	金融学类	金融学、金融工程、保险学、金融管理等	3.36%
	经济学类	经济学、区域经济学、世界经济学等	2.66%
	经济与贸易类	国际经济与贸易、对外贸易等	2.11%
	财政学类	财政学等	0.39%
法学	法学类	法学、民法、宪法与行政法等	2.11%
	社会学类	社会学、社会工作等	0.47%
	马克思主义理论类	思想政治教育、马克思主义等	0.31%
	政治学类	政治学与行政学、国际政治等	0.23%
教育学	教育学类	教育学、学前教育、小学教育、教育技术学等	2.50%
	体育学类	体育教育、运动训练等	0.31%
文学	外国语言文学类	俄语、法语、日语、英语、西班牙语等	3.44%
	中国语言文学类	汉语言文学、汉语国际教育、秘书学等	2.81%
	新闻传播学类	新闻学、广告学、新闻传播学、传播学等	1.64%
历史学	历史学类	历史学等	0.39%
理学	化学类	化学、应用化学等	1.48%
	数学类	数学、应用数学、数学与应用数学等	1.41%
	生物科学类	生物学、生物科学、生物工程等	1.02%
	心理学类	心理学、应用心理学等	0.78%
	统计学类	统计学、应用统计学等	0.70%
	物理学	物理学、应用物理学等	0.70%
	地理科学类	地理学等	0.39%
	海洋科学类	海洋科技等	0.08%

学科门类	二级分类	样本具体专业情况	占比
工学	计算机类	计算机科学与技术、信息与计算科学、计算机应用、软件工程、网络工程、物联网工程等	14.30%
	机械类	机械工程、机械设计制造及其自动化、车辆工程等	5.47%
	电子信息类	电子信息工程、通信工程、电子科学与技术等	4.69%
	电气类	电气工程及其自动化、电气工程等	2.03%
	建筑类	建筑电气与智能化、建筑设计、建筑与土木工程等	2.03%
	土木类	土木工程等	2.03%
	材料类	材料学、材料成型及控制工程等	1.56%
	环境科学与工程类	环境工程、环境科学等	1.33%
	食品科学与工程类	食品科学与工程、食品质量与安全等	1.33%
	自动化类	自动化等	1.25%
	化工与制药类	化学工程与工艺、化学工程等	1.09%
	交通运输类	交通运输、城市轨道交通、航海等	1.02%
	能源动力类	能源与动力工程等	0.78%
	测绘类	测绘工程、测绘技术与仪器等	0.47%
	地质类	地质工程学等	0.47%
	纺织类	纺织工程等	0.23%
	力学类	力学等	0.23%
	农业工程类	农业工程等	0.31%
	水利类	水利水电工程等	0.23%
	矿业类	矿产普查等	0.16%
	安全科学与工程类	安全科学与工程等	0.16%
	航天航空类	飞行器设计与工程等	0.08%
	核工程类	核工程与核技术等	0.08%

学科门类	二级分类	样本具体专业情况	占比
农学	植物生产类	农学、园艺、设施农业等	2.03%
医学	药学类	药学、药物制剂等	1.33%
	临床医学类	临床医学	1.25%
	护理学类	护理学	0.86%
	医学技术类	医学影像技术	0.39%
	公共卫生与预防医学类	预防医学	0.31%
	中药学	中药	0.31%
	法医学类	法医	0.16%
管理学	工商管理类	会计学、财务管理、工商管理、市场营销、国际商务等	12.97%
	电子商务类	电子商务	1.33%
	公共管理类	公共事业管理、行政管理等	1.33%
	旅游管理类	旅游管理、酒店管理等	1.33%
	物流管理与工程类	物流管理等	1.17%
	管理科学与工程类	工程管理等	1.17%
	工业工程类	工业工程	0.31%
	图书情报与档案管理类	档案学等	0.16%
	农业经济管理类	农林经济管理	0.08%
艺术学	设计学类	视觉传达设计、服装设计、服装设计工程等	1.48%
	戏剧与影视学类	广播电视编导等	0.55%
	美术学类	美术等	0.31%
	音乐与舞蹈学类	舞蹈等	0.23%
其他	其他	空中乘务等	0.23%

学历分布

第十八届中国大学生最佳雇主调研大学生样本以本科学历为主，占比 63.45%；其次是硕士研究生，占比 15.13%；再次是专科生，占比 13.20%；专科以下占 8.22%，如图 2-4 所示：

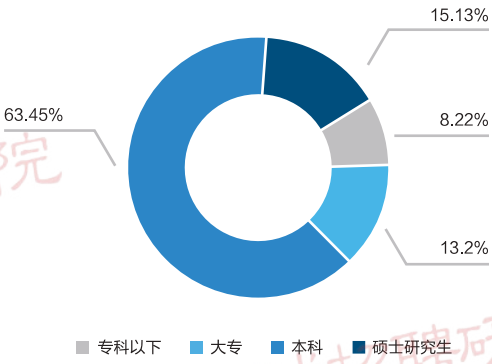

图 2-4 第十八届中国大学生最佳雇主调研大学生学历分布

性别分布

第十八届中国大学生最佳雇主调研大学生样本中女生占比 51.68%，男生占比 48.32%，如图 2-5 所示：

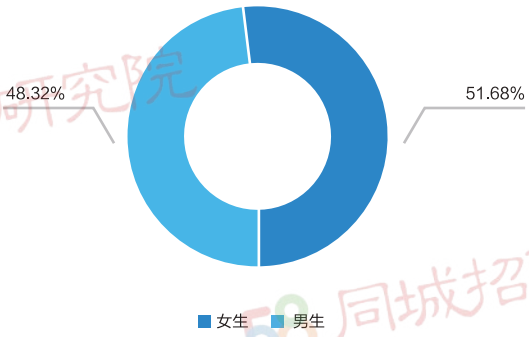

图 2-5 第十八届中国大学生最佳雇主调研大学生性别分布

2、企业样本

中华英才网第十八届中国大学生最佳雇主调研企业样本聚焦于各行业目标企业，通过各种形式共回收 4678 份问卷，其中有效问卷 3649 份，有效率 78.42%。

企业规模

第十八届中国大学生最佳雇主调研企业样本以 100-499 人员工规模的企业为最多，占比 32.37%；其次是 1000 人及以上企业，占比 30.51%；500-999 人企业占比 15.10%；50-99 人企业和 1-49 人企业分别占比 11.37% 和 10.65%，如图 2-6 所示：

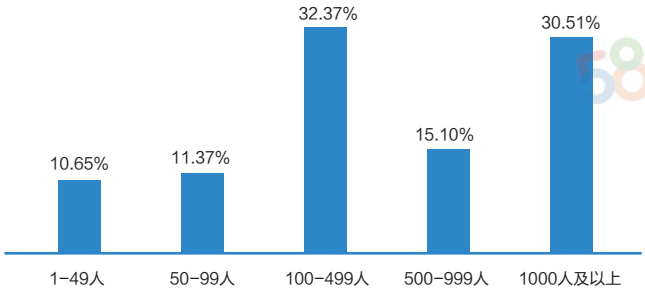

图 2-6 第十八届中国大学生最佳雇主调研企业规模分布

地域分布

第十八届中国大学生最佳雇主调研企业样本以华东地区企业为最多，占比 37.63%；其次是华北地区企业，占比 23.15%；华南地区企业占比 19.12%，此外还有一些华中、东北、西北和西南地区的企业，如图 2-7 所示：

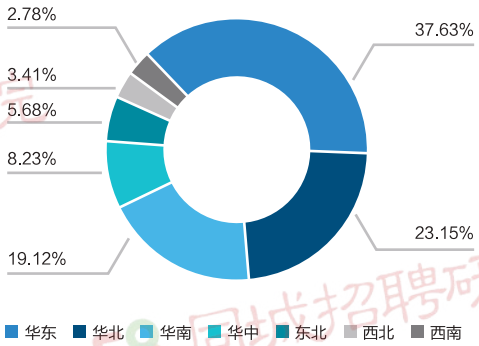

图 2-7 第十八届中国大学生最佳雇主调研企业地域分布

第十八届中国大学生最佳雇主调研企业样本以一线城市的企业为主，占比 40.58%，其次是新一线城市的企业，占比 31.67%，二线城市占比是 12.13%，三线及以下城市占比是 15.62%，如图 2-8 所示：

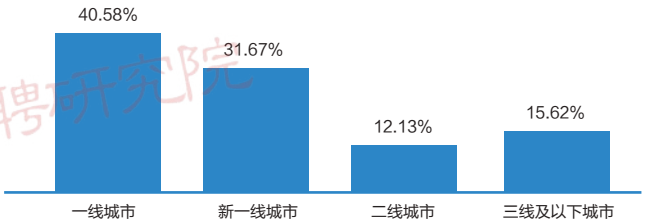

图 2-8 第十八届中国大学生最佳雇主调研企业所在城市层级分布

注：城市层级定义是根据 2019 年 5 月第一财经的“新一线城市研究所”的研究成果，一线城市包括北京、上海、广州、深圳共 4 个城市；新一线城市包括成都、杭州、重庆、武汉等 15 个城市；二线城市包括无锡、佛山、合肥等 30 个城市；三线城市包括汕头、湖州、盐城等 70 个城市；四线城市包括韶关、常德、六安等 90 个城市；五线城市包括防城港、玉溪、呼伦贝尔等 128 个城市。

企业性质

第十八届中国大学生最佳雇主调研企业样本以民营企业为主，占比达 61.39%；其次是国有企业，占比 22.87%；三资企业占比 13.37%；政府机关 / 事业单位占比 2.37%，如图 2-9 所示：

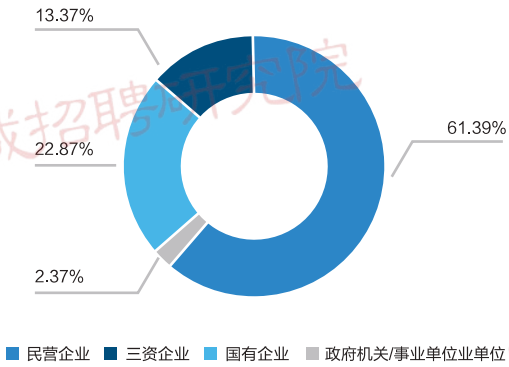

图 2-9 第十八届中国大学生最佳雇主调研企业性质分布

行业分布

第十八届中国大学生最佳雇主调研企业样本覆盖广泛，制造行业、IT/ 互联网行业占比最高，比例分别是 19.76% 和 18.53%，此外消费品、金融、房地产 / 建筑、生物医药行业比例也相对较高，还有一定比例的企业分布在文化传媒、通信、汽车、交通 / 运输、零售、教育 / 培训、能源化工、物流 / 仓储、专业服务领域，如图 2-10 所示：

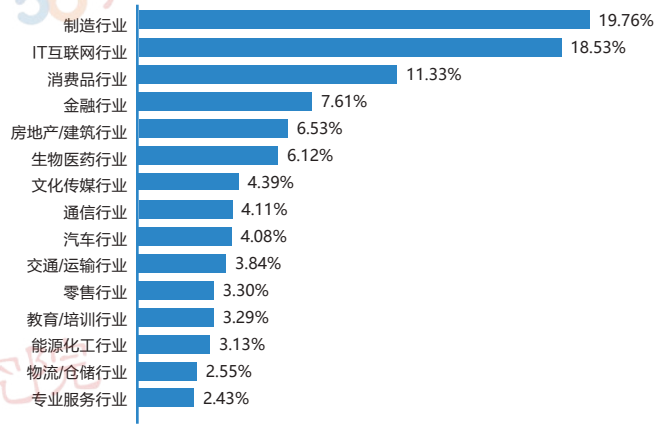

图 2-10 第十八届中国大学生最佳雇主调研企业行业分布

第二部分
重要发现

58 同城招聘研究院

1、大学生求职期望就业地以一线及新一线城市为首选目标城市，受疫情影响，首选二线和三线城市的大学生比例大幅提升。

今年调研中，一线城市是大学生求职首选，大学生求职首选城市排序依次是北京、上海、广州、深圳、成都。

与去年相比，北京、上海的热度有所下降，广州、成都、深圳、西安、天津、重庆、东莞、武汉、长沙等城市热度有所上升。其中成都连续三年热度上升，进入大学生求职期望就业首选 TOP5 城市，东莞较去年也更受到大学生青睐。

2、IT/ 互联网行业连续三年位居大学生就业首选，大学生对物流 / 仓储行业的就业关注比例相比去年上升 4.12%。

今年调研中，大学生求职首选行业排序依次是 IT/ 互联网行业、教育 / 培训行业、金融行业。

与去年相比，IT/ 互联网仍是最受大学生喜爱的行业；教育 / 培训行业热度上升至排名第二；金融行业位居第三，而去年排名第十三位的物流 / 仓储行业比例上升 4.12%，位列第八。

3、从求职企业性质来看，大学生最希望进入抗风险能力强、工作稳定的国有企业。

今年调研中，大学生求职首选企业性质排序依次是国有企业、民营企业、政府机关 / 事业单位、三资企业。

与去年相比，民营企业从第四位上升至第二位，政府机关 / 事业单位、三资企业依次下降一位。

4、大学生对理想雇主评价维度的排名，首位公平公正。

今年调研中，大学生理想雇主评价维度依次是企业文化、职业发展、工作收益与公众影响。

与去年相比，大学生在选择理想雇主时，公平公正代替企业文化成为首选考虑指标。

5、大学生对雇主价值观偏好，首选的价值观类型为工作成就型。

大学生最喜欢的雇主价值观类型，工作成就型位列第一，其次是薪酬回报与培训发展型。与去年相比，工作成就型从排名第二位上升至第一位，表明大学生对自我实现的需求最为关注，同时对薪酬回报的关注位列其次（去年薪酬回报位列第一）。

6、大学生平均期望月薪为 7236 元，企业平均支付月薪为 7027 元，差距逐年缩小。

今年调研中，大学生平均期望薪酬为 7236 元 / 月，企业对大学生平均支付薪酬为 7027 元 / 月；应届生平均期望薪酬与企业平均支付薪酬的差距进一步缩小。（去年差距为 315 元 / 月）。

7、大学生选择一线城市平均月薪期望 8090 元，新一线城市平均月薪期望 7631 元。

大学生就业选择城市层级越高，薪酬期望越高。首选在一线城市就业的大学生平均期望月薪为 8090 元，首选在新一线城市就业的大学生平均期望月薪为 7631 元，首选在二线城市就业的大学生平均期望月薪为 6211 元，首选在三线及以下城市就业的大学生平均期望月薪为 5519 元。

8、大学生最期望的福利措施是住房补贴与补充医疗保险，生活保障与生命健康更被看重。

今年调研中，大学生最期望的公司福利是住房补贴和补充医疗保险，88.17% 的大学生期待住房补贴，77.68% 的大学生期待补充医疗保险，排名第三位和第四位的分别是办公室环保措施及体检福利。

与去年相比，大学生最期望的福利依然是住房补贴、补充医疗保险，办公室环保措施排名第三位，且关注比例有明显提升。

9、大学生最期望的激励措施是季度奖和年终奖。

今年调研中，大学生期望的激励措施排序依次是季度奖金（71.58%）、年终奖（70.32%）、培训机会或交流活动（69.82%）、利润分红（51.33%），说明大学生更加希望通过奖金激励体现个人工作价值与贡献。

10、大学生最期望在入职后得到技术知识方面的培训，提升就业竞争力更被看重。

今年调研中，大学生期望的培训机会排序依次是技术知识培训（73.85%）、产品知识培训（53.65%）、管理知识培训（47.23%）、办公技能培训（33.64%），表明大学生想更快进入工作状态，和更关注工作成长。

11、从企业招聘需求来看，互联网类和 IT 通信类专业毕业生最为抢手。

今年调研中，企业校园招聘目标专业热度最高的前两位分别是互联网类（27.69%）和 IT 通信类（18.16%），此外，企业对金融类（12.13%）和快消零售类（11.33%）专业的需求也较高。

与去年相比，企业对互联网类和 IT 通信类专业毕业生的招聘需求比例显著下降，分别下降 13.94% 和 19.08%。

12、专业、院校、实习经历是校招人才筛选的核心要素。

调研显示，企业校园招聘人才筛选要素中排名前三的依次是专业背景（85.71%）、毕业院校（80.10%）、实习经历（77.67%）。

与去年相比，雇主对于专业背景、毕业院校、实习经历的选择比例大幅上升，分别上升 15.75%、11.00% 和 9.86%，其中实习经历排名从第四位上升至第三位；此外对学历考察从排名第三下降至第四位，且选择比例略有下降。

13、团队协作能力是校园招聘职位胜任力甄选的首位要素。

招聘企业对大学生的团队协作能力最为看重，有 87.96% 的企业会在招聘中考虑此项能力，排在第二位和第三位的分别是沟通影响力（77.68%）和抗挫能力（74.56%）。

与去年相比，招聘企业对大学生的抗挫折能力更为看重，从胜任力甄选要素排名第九位上升至第三位，说明企业更关注大学生适应环境和应对压力的能力。

14、校企合作项目和开设直播专场是企业提升企业雇主影响力的最主要渠道。

企业选择校企合作的比例较去年下降 4.59%，但仍是企业提升雇主影响力的最主要渠道。开设直播专场作为一种新的渠道受到企业青睐，位居第二。技术大赛和高校大赛冠名分别排在第三位和第四位，选择比例较去年分别提升 13.78% 和 4.61%。

第三部分
调研报告

58 同城招聘研究院

第三章 大学生求职偏好分析

3.1 大学生工作偏好分析

第十八届中国大学生最佳雇主调研活动针对大学生在求职城市、行业、企业性质、企业规模、职位类别、求职渠道这六个角度进行分析，勾画出本届大学生工作偏好。

1、城市偏好

受疫情影响，今年毕业生就业城市出现分庭抗礼的现象，首选二线、三线城市，比例达 33.76%。

从城市层级来看，一线城市仍是大学生求职的热门城市。35.13% 大学生将一线城市作为就业首选，28.32% 大学生将一线城市作为其次考虑的城市。如图 3-1 所示：

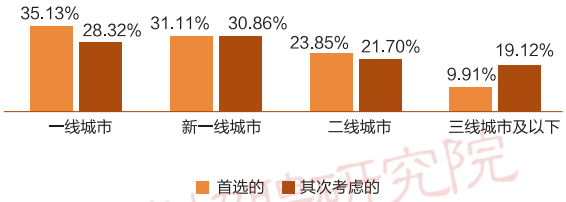

图 3-1 第十八届中国大学生最佳雇主调研大学生求职城市层级偏好

受疫情影响，人才流动受到防疫措施影响，给就业带来不便。更多毕业生愿意考虑本地 / 就近就业。二线城市在首选城市中占比 23.85%，在其次考虑的城市占比 21.70%，相比去年上涨 7.83% 和 6.23%。

具体到城市，北京、上海、广州、深圳、成都是大学生就业首选的 TOP5 城市，有 12.13% 的大学生首选北京就业，10.87% 大学生首选上海，10.72% 大学生首选广州，8.94% 大学生首选深圳，7.84% 大学生首选成都。如图 3-2 所示：

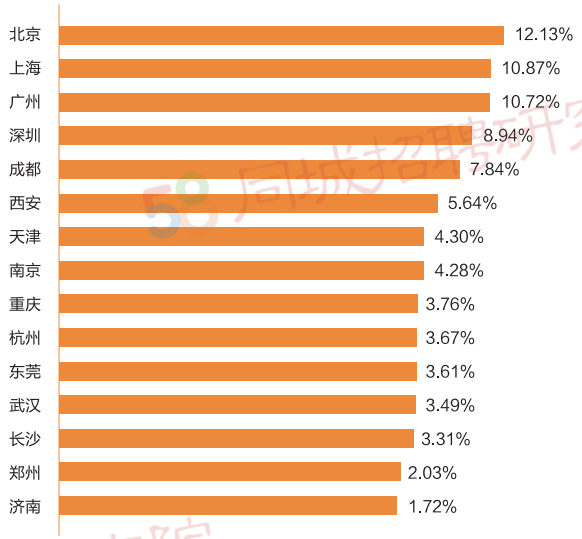

图 3-2 第十八届中国大学生最佳雇主调研大学生求职城市偏好

2、行业偏好

大学生求职首选行业为 IT/ 互联网行业。

大学生求职首选行业[2]为 IT/ 互联网行业（21.93%），第二位为教育 / 培训（12.97%），第三位为金融行业（12.21%），第四位为制造行业（9.53%），第五位为文化传媒行业（8.16%）。如图 3-3 所示：

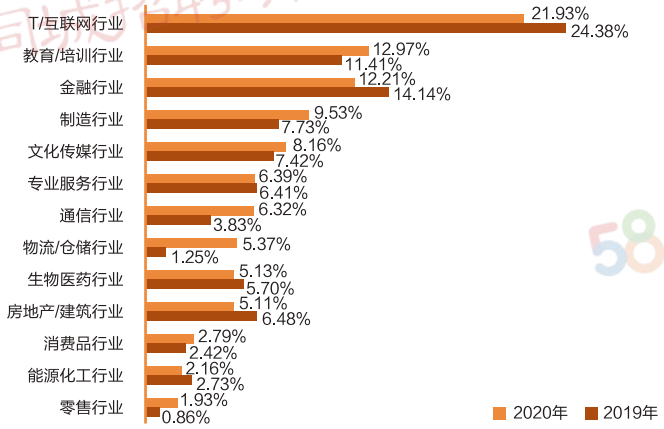

图 3-3 第十八届中国大学生最佳雇主调研大学生求职首选行业偏好

IT/ 互联网行业连续三年位居大学生就业首选，该行业为员工提供开放的企业文化、有竞争力的薪酬福利、挑战性的工作，受到学生追捧。教育 / 培训行业、制造行业、文化传媒行业、物流仓储行业在今年就业热度提升。尤其物流 / 仓储行业，疫情期的强劲业务表现，加之行业对技术发展的重视，人才引进结构优化受到更多学生关注。

[2] 本届中国大学生最佳雇主调研活动大学生求职行业设置如下：
IT/ 互联网行业（计算机硬件 / 计算机软件 /IT 服务 / 互联网 / 电子商务）
通信行业（移动通信 / 电信运营 / 通信设备）
金融行业（银行 / 证券 / 保险 / 信托 / 租赁）
制造行业（航天航空 / 机械 / 电气设备 / 自动化 / 重工，仪器仪表 / 电器 / 家电 / 电子类）
零售行业（零售 / 批发）
消费品行业（快速消费品：食品 / 饮料 / 日化，耐用消费品：服饰 / 纺织 / 家具 / 家电）
能源化工行业（石油 / 钢铁 / 电力 / 能源 / 煤矿 / 化工）
房地产 / 建筑行业（建筑 / 房地产 / 工程建设）
生物医药行业（生物 / 制药）
文化传媒行业（媒体 / 广告 / 公关 / 文化 / 影视）
专业服务行业（会计师事务所 / 财务公司，咨询公司 / 法律 / 人力资源）

3、企业性质偏好

大学生更希望进入抗风险能力强，工作稳定的国有企业。

受疫情影响，今年大学生选择国企的热度上升，占比 41.68%；其次为民营企业，占比 32.13%；选择政府机关 / 事业单位的大学生占比 14.10%，位列第三；三资企业占比 12.09%。如图 3-4 所示：

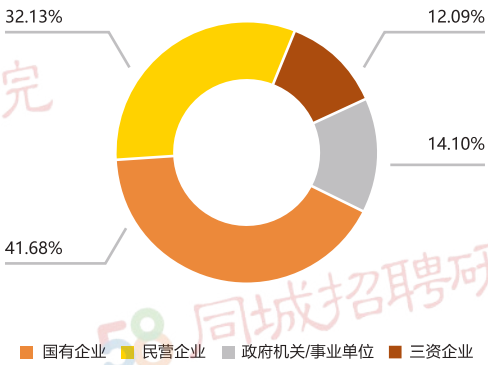

图 3-4 第十八届中国大学生最佳雇主调研大学生求职企业性质偏好

选择民营企业的大学生占比相比去年热度更高，更多民营企业提供毕业生就业机会是其主要原因。

4、企业规模偏好

中型规模企业是大学生求职首选，学历越高越希望进入大型企业。

100-499 人规模的企业（中型规模企业）是大学生求职的首选，占比 36.33%；其次为 1000 人及以上的企业（大型规模企业），占比 22.07%；仅 13.16% 大学生期望进入规模在 100 人以下的企业（小型规模企业）。受疫情影响，2020 年更多的小型规模企业提供就业机会。此外，有 18.13% 的大学生对企业规模保持皆可选择的态度。如图 3-5 所示：

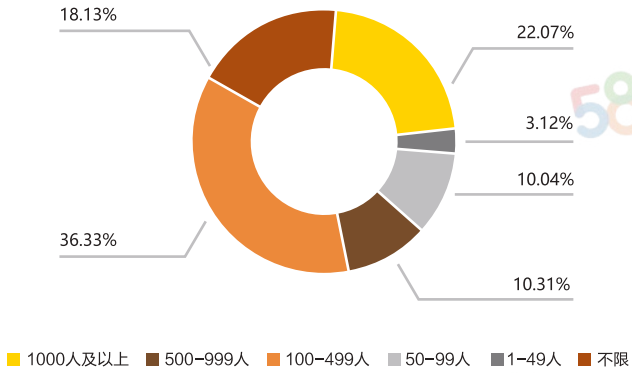

图 3-5 第十八届中国大学生最佳雇主调研大学生求职企业规模偏好

5、职位类型偏好

研发类职位是更多大学生首选的职位类型。

大学生求职首选的职位类型[3]研发类职位，占比 28.02%，相比去年比例上升了 10.60%；其次是技术支持 / 测试类职位，占比 23.05%；办公职能类职位排名第三，占比 18.52%。如图 3-6 所示：

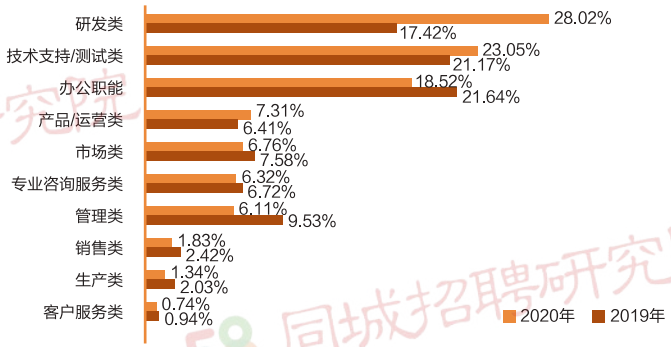

图 3-6 第十八届中国大学生最佳雇主调研大学生求职职位类型偏好

大学生首选研发类职位的主要原因更希望从事专业技术岗位，能获得良好的职业发展，薪资有竞争力。而技术支持 / 测试类职位有一定的薪资水平保证，也能深入接触核心业务，并且应聘挑战低于研发岗。

[3] 本届中国大学生最佳雇主调研活动大学生职位类型设置如下：
销售类职位（有业绩要求的职位）
市场类职位（营销、策划、品牌、活动组织）
生产类职位（工厂内生产操作类职位）
研发类职位（硬件 / 软件 / 网络等技术开发性质工作）
技术支持 / 测试类职位（有专业背景的技术支撑性质职位）
产品 / 运营类职位（互联网产品 / 运营类）
办公职能类职位（人力 / 行政 / 财务 / 采购支持类）
客户服务类职位（客服 / 售后 / 大堂服务类职位）
专业咨询服务类（咨询顾问，专业服务类职位）
管理类职位（管培生，项目管理发展方向）

大学生在职位类别偏好上存在学历差异。

研究生中选择研发类（29.60%）和管理类（17.14%）的比例明显高于本科生和大专生。本科生中选择办公职能类（21.68%）的比例高于其他学历大学生。大专生选择市场类（11.31%）、销售类（8.51%）和生产类（7.29%）的比例高于其他学历大学生。如图 3-7 所示：

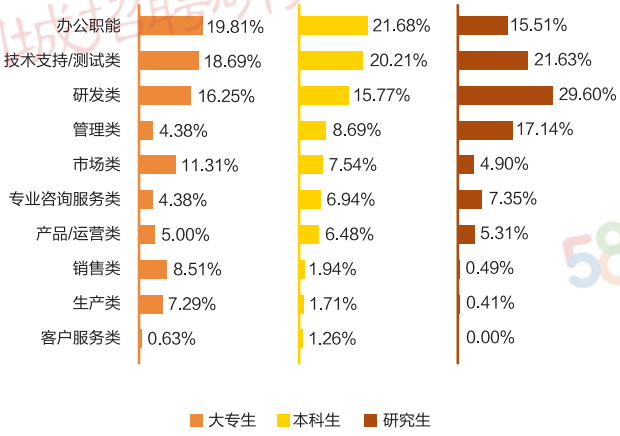

图 3-7 第十八届中国大学生最佳雇主调研大学生求职职位类型学历差异

6、求职渠道偏好

求职效率更高的招聘 APP 是大学生主要的求职渠道。

大学生首选的求职渠道为招聘 APP，占比 69.09%；招聘网站位居第二，占比 65.29%；企业官网位居第三，占比 61.27%；此外，42.13% 的大学生选择招聘会。如图 3-8 所示：

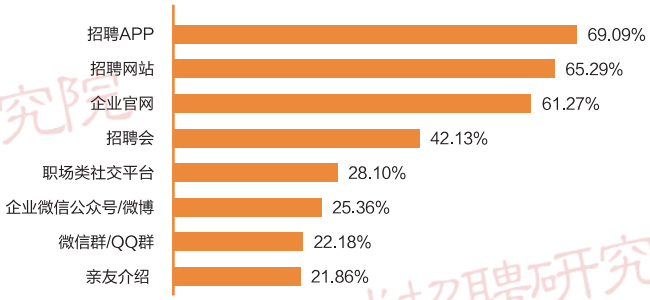

图 3-8 第十八届中国大学生最佳雇主调研大学生求职渠道偏好

招聘 APP、招聘网站具有求职提升求职效率的优势，不受时间和地理位置的限制，还可以进行搜索以及各类条件的筛选，越来越成为大学生求职的主要渠道。

3.2 大学生薪酬福利期望

第十八届中国大学生最佳雇主调研活动针对大学生在期望薪酬、公司福利、激励措施、培训机会这四个角度进行分析，勾画出本届大学生薪酬福利期望。

1、期望薪酬

大学生总体平均期望薪酬为 7236 元 / 月。

大学生期望薪酬主要集中在 4001-5000 元 / 月（16.21%）、5001-6000 元 / 月（16.19%）以及 7001-8000 元 / 月（13.43%）、6001-7000 元 / 月（12.47%）。如图 3-9 所示：

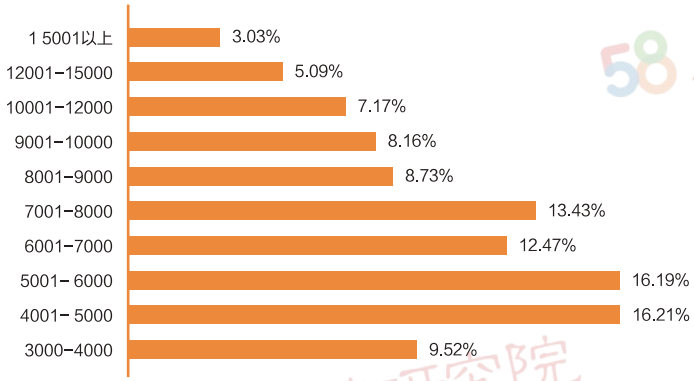

图 3-9 第十八届中国大学生最佳雇主调研大学生期望薪酬

在今年经济环境及就业环境相对严峻的情况下，大学生对于月薪的期望相对去年有所下滑（ 2019 年均值 7409 元 / 月）。

不同学历大学生所期望的月薪水平不同，大专生平均期望月薪 5732 元，本科生 6817 元，研究生 9749 元。

随着学历升高，大学生对薪酬的期望也提高。大专生的期望月薪主要集中在 4001-5000 元（29.36%）、3000-4000 元（24.35%）以及 5001-6000 元（16.37%）。本科生的期望月薪主要集中在 5001-6000 元（19.53%）、4001-5000 元（18.92%）、6001-7000 元（15.14%）以及 7001-8000 元（14.63%）。研究生的期望月薪主要集中在 9001-10000 元（18.15%）、8001-9000 元（16.53%）、10001-12000 元（15.73%）以及 12001-15000 元（15.41%）。如图 3-10 所示：

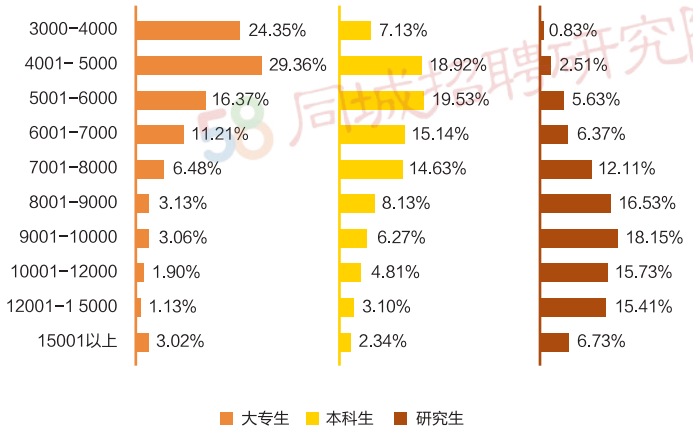

图 3-10 第十八届中国大学生最佳雇主调研大学生期望薪酬学历差异

就业首选城市层级越高，大学生所期望的薪资水平越高。

首选在一线城市就业的大学生平均期望月薪为 8090 元，首选在新一线城市就业的大学生平均期望月薪为 7631 元，首选在二线城市就业的大学生平均期望月薪为 6211 元，首选在三线及以下城市就业的大学生平均期望月薪为 5519 元。如图 3-11 所示：

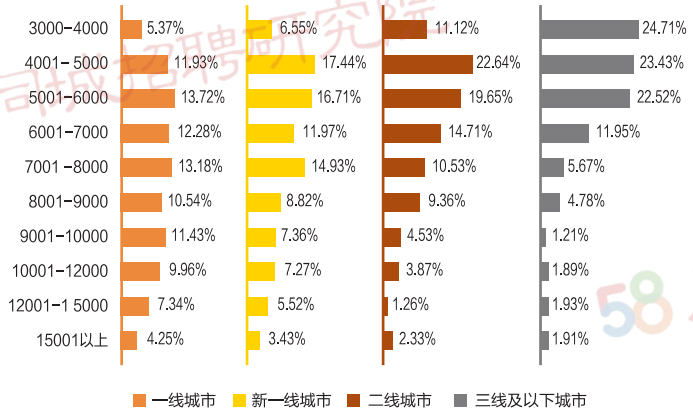

图 3-11 第十八届中国大学生最佳雇主调研大学生期望薪酬目标就业城市差异

2、福利偏好

住房补贴与补充医疗保险是大学生最期望的福利措施，办公室环保设施期望显著提升。

住房补贴为大学生最期望的福利，选择比例为 88.17%；补充医疗保险排名第二，比例为 77.68%；办公室环保设施排名第三，比例为 59.63%。如图 3-12 所示：

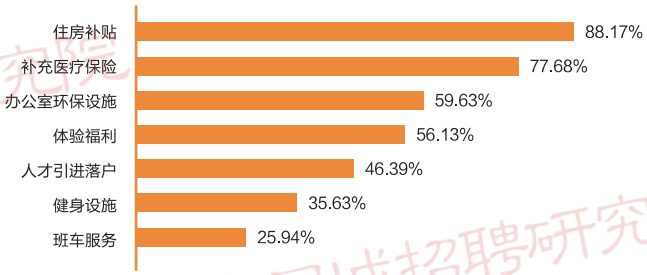

图 3-12 第十八届中国大学生最佳雇主调研大学生看重的公司福利

一、二线城市房价居高不下，大学毕业生作为租房的高需求人群，房屋支出占生活支出比例较高，对住房补贴这项福利需求迫切。与此同时，大学生还看重健康，对补充医疗保险、办公室环保措施（空气净化器）、体检福利等的需求也相对更突出。

3、激励措施偏好

直接的物质激励对大学生最有吸引力。

大学生最期望的激励措施为季度奖金，占比 71.58%；年终奖排名第二，占比 70.32%；培训机会或交流活动排名第三，占比 69.82%；利润分红排名第四，占比 51.33%。如图 3-13 所示：

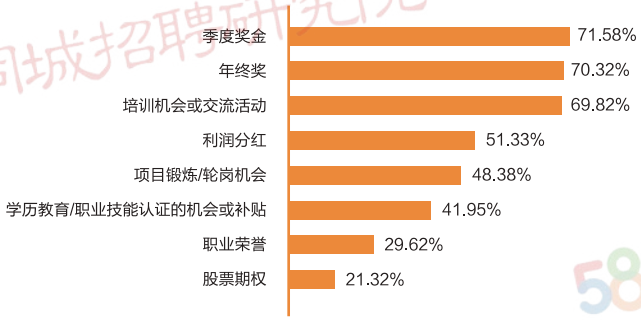

图 3-13 第十八届中国大学生最佳雇主调研大学生看重的激励措施

说明大学生希望通过奖金激励体现个人工作价值与贡献，同时也更看重学习成长。另外有 48.38% 的大学生期待项目锻炼 / 轮岗机会，有 41.95% 的大学生看重学历教育 / 职业技能认证的机会或补贴。

4、培训机会偏好

大学生最期望在入职后得到技术知识方面的培训，这是大学生快速掌握职位所需技能的必由之路。

大学生最期待的培训机会是技术知识培训，占比 73.85%；其次为产品知识培训，占比 53.65%；管理知识培训位列第三，占比 47.23%。如图 3-14 所示：

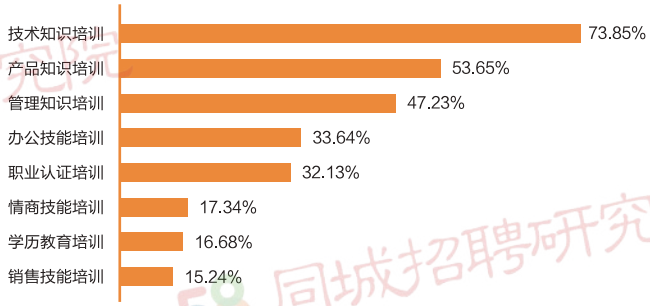

图 3-14 第十八届中国大学生最佳雇主调研大学生期望的培训机会

技术知识培训和产品知识培训有助于大学生更快进入工作节奏，管理知识培训则是成长性培训，有利于员工长期发展。

办公技能培训能够让学生掌握基本的办公软件使用，高效快速的完成工作，大学生在工作初期需求具有普遍性；职业认证培训、情商技能培训、学历教育培训和销售技能培训则具有一定的职位针对性和个体差异性，大学生的需求度相对较低。

3.3 大学生理想雇主描述

1、大学生理想雇主画像

第十八届中国大学生最佳雇主调研活动中，大学生对 CBCD3.0 模型中的四个维度 16 项指标进行评分，评分越高，则表示大学生在选择理想雇主时认为该指标越重要。回答本题的有效大学生样本为 158902 人，选取各指标评分为 5 分的人数占比作为显著因素进行大学生理想雇主分析，得到大学生理想雇主评价结果，如表 3-15 所示：

表 3-15 第十八届中国大学生最佳雇主调研大学生理想雇主评价标准及结果

维度	指标	指标含义	指标重要性	指标排序	维度排序
企业文化	价值主张	对员工传递明确的价值观	35.70%	11	1
	开放包容	开放透明、包容创新的组织氛围	42.42%	6	
	公平公正	公平、公正、平等的管理原则	60.31%	1	
	组织协作	倡导互信协作的团队精神，共同达成团队目标	42.50%	5	
职业发展	绩效管理	设定清晰的绩效目标，帮助改进和反馈	41.72%	7	2
	培养体系	系统的培养体系	40.31%	8	
	发展通道	明确的职业发展路径和多样化的发展机会	46.95%	4	
	自我实现	给员工提供获得自我价值的机会	51.02%	3	
工作收益	薪酬回报	与工作投入相匹配的薪酬回报	53.75%	2	3
	激励机制	短期和中长期激励机制	39.92%	9	
	员工关怀	工作保障措施和健康便利的工作条件	38.05%	10	
	工作负荷	工作与生活的平衡	33.91%	13	
公众影响	行业影响	企业所在行业及其在行业中的地位	26.17%	15	4
	创新影响	技术、产品、服务、管理的创新能力	27.34%	14	
	产品服务	产品 / 服务体验	25.16%	16	
	企业公民	履行企业社会责任，坚守商业道德和行为准则	35.31%	12	

根据大学生眼中理想雇主评分，描绘出大学生理想雇主画像，如图 3-16 所示：

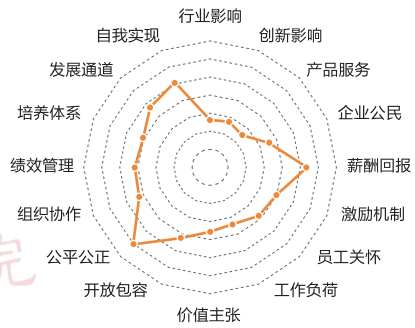

图 3-16 第十八届中国大学生最佳雇主调研大学生理想雇主画像

1、大学生理想雇主评价维度依次是企业文化、职业发展、工作收益与公众影响。

根据大学生对雇主模型的 16 项指标调研重要性赋值排序，将 16 项指标得分统计归类，显示排序依次是企业文化、职业发展、工作收益与公众影响。大学生在选择理想雇主时，把企业文化放在首位考虑，期望企业对员工传递明确的价值观，拥有开放透明、包容创新的组织氛围，公平、公正、平等的管理原则，倡导互信协作的团队精神，共同达成团队目标。

2、大学生理想雇主评价指标前三项依次是公平公正、薪酬回报与自我实现。

根据大学生对雇主模型的 16 项指标调研重要性赋值排序，排名前三位的依次公平公正（60.31%）、薪酬回报（53.75%）与自我实现（51.02%）。排名相对靠后的依次是产品服务（25.16%）、行业影响（26.17%）与创新影响（27.34%）。对比 2019 年，排名靠前的指标重要性有明显提升，排名靠后的指标保持稳定。

2、对工作投入的影响因素

薪酬福利是影响大学生对工作投入最主要的因素。

个人薪酬福利是影响大学生对工作投入最主要的因素，选择占比为 64.16%。此外，大学生有较强的成长与自我价值实现的需求，因此，个人晋升发展机会是影响大学生对工作投入的第二位的因素，选择占比为 61.93%。同事协作关系、公平的绩效评价和明确的工作要求等因素也会对大学生工作投入有一定的影响。如图 3-17 所示：

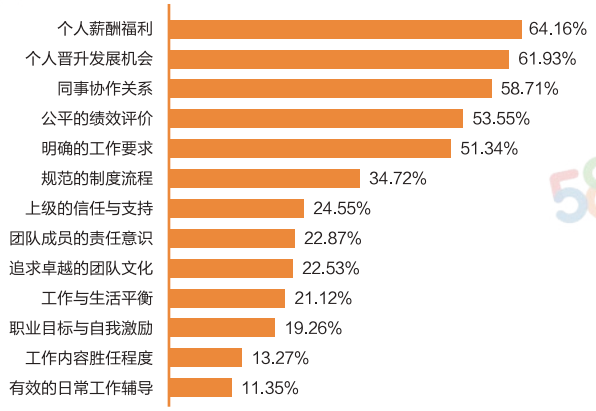

图 3-17 第十八届中国大学生最佳雇主调研大学生对工作投入的影响因素

3、雇主价值观偏好

第十八届中国大学生最佳雇主调研活动围绕雇主价值观类型这一要素进行分析，通过大学生对雇主价值观类型偏好的呈现，探索其在求职过程中选择理想雇主的关注要素，以帮助更多企业找出在雇主品牌建设过程中可能忽略的要素。

7 种雇主价值观类型：

工作成就型——提供挑战性的工作机会，个人职业获得成就，并及时得到公司的认可。

薪酬回报型——提供丰厚的薪酬回报，将员工的未来财富与公司的命运联系起来。

培训发展型——企业将为员工提供大量培训，员工可以获得良好的发展机会。

工作自主型——使员工具有工作中更大自由选择余地，尊重员工个性，在其日常工作中融入趣味性。

感情文化型——加强企业与员工的亲密关系，提倡家庭般的友善气氛，采取众多措施解决员工的后顾之忧。

创新导向型——强调自己是高科技和创新导向型企业，注重员工的创新精神和创新行为。

外在声誉型——企业具有良好的外在声誉与品牌，受人尊敬。

大学生对工作成就型雇主最为青睐，且偏好比例比去年提高。

大学生最喜欢的雇主价值观类型为工作成就型，占比 31.21%；排名第二为薪酬回报型，占比 30.13%；排名第三为培训发展型，占比 19.65%。

大学生最喜欢的雇主价值观是工作成就型，且比例比去年进一步加大；而对薪酬回报型的喜好比例比去年有所下降。如图 3-18 所示：

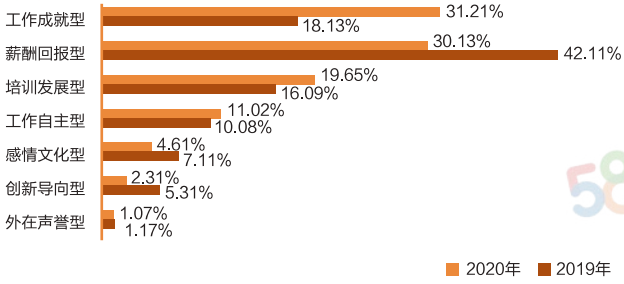

图 3-18 第十八届中国大学生最佳雇主调研大学生雇主价值观类型偏好

第四章 企业招聘偏好分析

4.1 校园招聘人才偏好分析

第十八届中国大学生最佳雇主调研活动针对企业校园招聘时的职位、专业、院校、学历等偏好进行分析，勾勒出企业校园招聘的人才偏好，并提炼出相应特征。

企业根据市场环境、自身发展、职位职责等因素确定校园招聘的需求，企业的招聘需求一定程度上反映了行业发展活力、人才市场的变化、企业的人才培养实力等。

1、院校偏好

对海外高校偏好下降，国内高校需求偏好趋均衡。

根据第十八届中国大学生最佳雇主调研统计，企业校园招聘需求中，71.41% 的企业有 211 高校大学生的招聘需求，70.95% 的企业有 985 高校大学生的招聘需求，69.33% 的企业有普通高校大学生的招聘需求，而对海外高校大学生的需求比例并不高，仅有 15.37% 的企业有此需求。企业从过去高度青睐 985 高校，到当前对各类高校的需求趋均衡化。如图 4-1 所示：

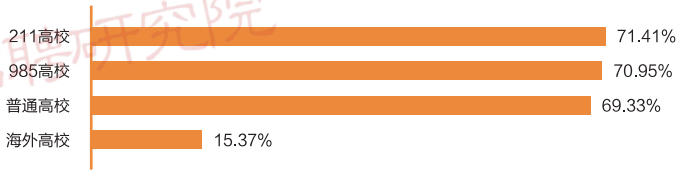

图 4-1 第十八届中国大学生最佳雇主调研企业校园招聘院校偏好

2、学历偏好

企业的校园招聘需求聚焦在本科和硕士毕业生。

根据第十八届中国大学生最佳雇主调研统计，企业对本科及硕士学历毕业生的需求为主，但相比去年需求略有下降。有 81.36% 的企业有本科生的招聘需求；其次是硕士学历，有 61.75% 的企业有硕士生的招聘需求；此外，有 28.49% 的企业有专科生招聘需求，有博士生招聘需求的企业比例仅为 4.21%，如图 4-2 所示：

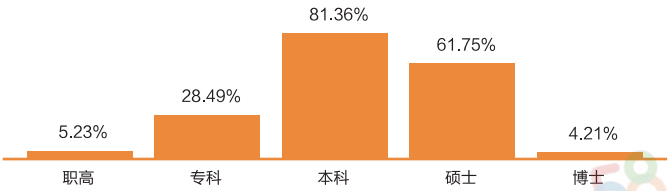

图 4-2 第十八届中国大学生最佳雇主调研企业校园招聘学历偏好

3、目标专业偏好

互联网和 IT 通信专业类的毕业生最为抢手，相比往年需求显著下降。

出于企业信息化和营销数字化转型的需要，互联网类[4]、IT 通信类是目前企业招聘需求相对旺盛，有 27.69% 的企业有互联网类的招聘需求，比例下降 13.94%；有 18.16% 的企业有 IT 通信类的招聘需求，比例下降 19.08%；此外，企业对金融、快消零售、房产 / 建筑、汽车、航空航天及制造类也有一定需求，如图 4-3 所示：

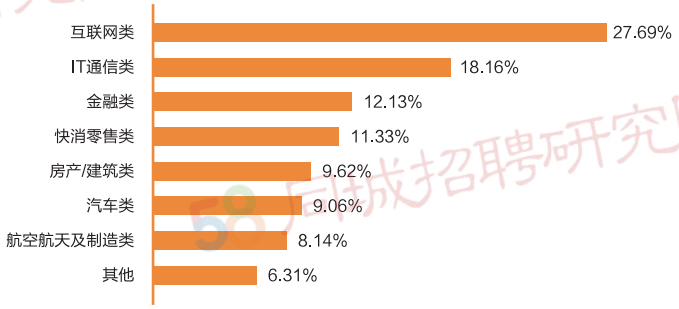

图 4-2 第十八届中国大学生最佳雇主调研企业校园招聘学历偏好

注：目标专业方向：
互联网类（计算机科学与技术 / 软件工程 / 工业设计 / 数字媒体技术）
IT 通信类（通信工程 / 信息工程 / 通信与信息系统 / 电子信息科学与技术）
金融类（金融学 / 经济学 / 国际经济与贸易 / 会计学 / 保险）
快销零售类（市场营销 / 工商管理 / 英语 / 公共管理 / 食品科学与工程）
汽车类（汽车工程 / 机械电子工程 / 交通工程 / 热能与动力工程 / 能源工程及自动化 / 测控技术与仪器）
航空航天及制造类（飞行器动力工程 / 航空工程 / 航天运输与控制 / 新能源科学与工程 / 生物科技）
房产 / 建筑类（土木工程 / 建筑工程 / 工程管理 / 水利水电工程 / 测绘工程）

4、职位地域分布

企业提供的职位多分布在省会城市及直辖市。

企业校招提供的职位分布以省会城市和直辖市为主，有 70.09% 的企业提供的职位在省会城市和直辖市，而 51.31% 的企业提供的职位在普通城市，县级市和乡镇的职位分布比例很低，如图 4-4 所示：

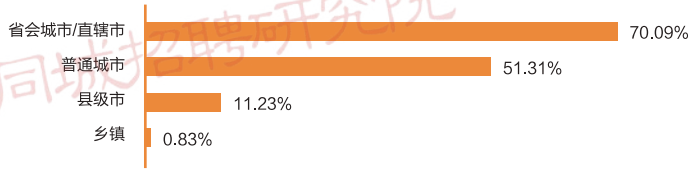

图 4-4 第十八届中国大学生最佳雇主调研企业校园招聘职位地域分布

5、企业校园招聘规模

第十八届中国大学生最佳雇主调研企业样本中，2021 年校园招聘规模在 50 人以内的企业占比最高，达到 56.31%，其次是校招 51-100 人的企业，占比 17.28%，如图 4-5 所示：

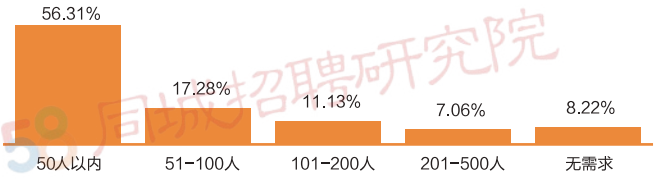

图 4-5 第十八届中国大学生最佳雇主调研企业校园招聘规模分布（2021 年）

6、职位类型偏好

调研显示，企业倾向招聘应届生的职位类别前三位依次是研发技术类（47.29%）、产品类（39.72%）及销售类（29.68%），如图4-6所示：

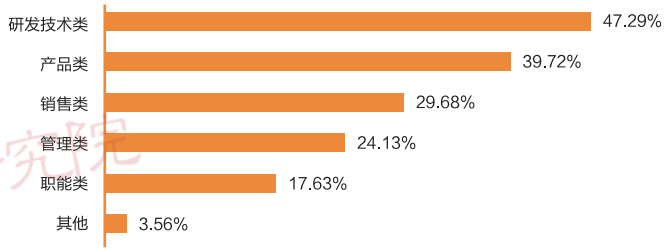

图 4-6 第十八届中国大学生最佳雇主调研企业招聘职位类型

与去年相比，企业对产品类职位的需求有所上升，上升了12.25%，而对研发技术类、销售类和职能类需求有所下降，幅度分别为9.79%、14.96%和14.13%。

4.2 校园招聘甄选偏好分析

随着企业发展壮大，对于人才的渴求越来越强烈。对人才的甄选是企业校园招聘的重要环节，也是企业人事部门和业务部门的重要工作内容。

1、重点考察因素

专业、院校、实习经历是校招中人才筛选的核心要素。学历、外语水平、校内实践同样被看重。

根据第十八届中国大学生最佳雇主调研统计，专业背景、毕业院校、实习经历是招聘企业在校园招聘中甄别筛选人才最重要的因素，如图4-7所示：

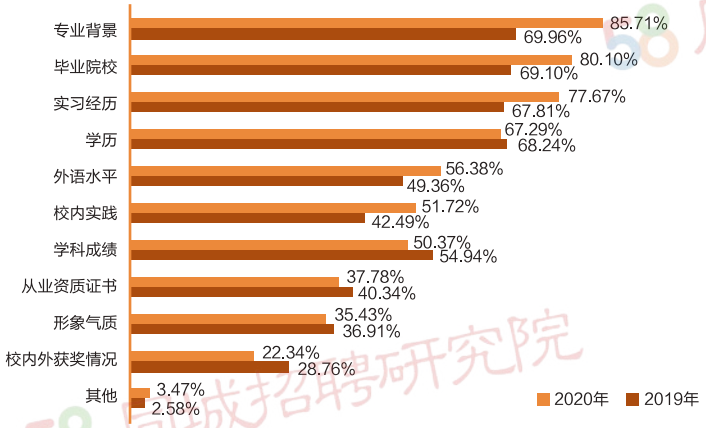

图 4-7 第十八届中国大学生最佳雇主调研企业校园招聘重点考察要素

专业背景直接关系能否胜任职位职责，而毕业院校和实习经历则一定程度上反映了大学生的学习能力和到岗后能否快速适应工作环境的能力。排名第四位是学历，则反映了大学生专业知识深度，这些因素都将直接影响工作绩效表现。

2、职位胜任力甄选要素

团队协作能力是校招中职位胜任力甄选的首位要素。

从调研结果看，招聘企业对大学生的团队协作能力非常看重，有87.96%的企业会在招聘中考虑团队协作能力，此外，沟通影响力也有77.68%的企业选择。抗挫折能力、人际理解能力、责任意识、创新能力也有很多企业会考虑，如图4-8所示：

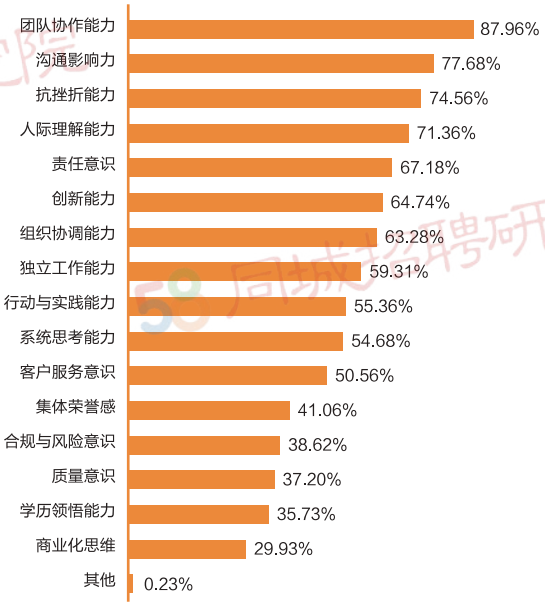

图4-8 第十八届中国大学生最佳雇主调研企业校园招聘职位胜任力甄选要素

校园招聘与社会招聘相比一个重要的区别就是，应届毕业生缺乏工作经验，需要一个时间过程才能适应新的工作环境，融入企业和组织，所以企业会对毕业生的团队协作和沟通能力要求较高。

3、校园招聘甄选手段

线下结构化面试作为高效而全面的人才评价手段，广为企业校园招聘所采用。

在人才评价手段方面，线下结构化面试是最为广泛使用的方法，有 63.12% 的企业会使用线下结构化面试；专业知识笔试也是较为常用的人才评价方法，有 57.36% 的企业会使用；受到疫情影响，企业采用视频面试的比例显著上升，51.71% 的企业所采用；而性格测评和普通面谈也被较多的企业所使用，如图 4-9 所示。

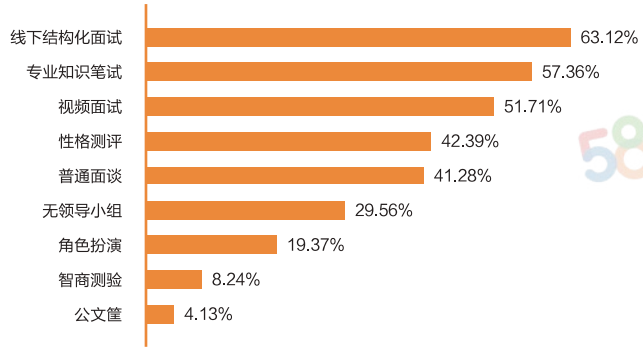

图 4-9 第十八届中国大学生最佳雇主调研企业校园招聘甄选手段

4.3 校招薪酬福利竞争分析

薪酬福利是公司吸引人才的重要因素，随着企业加强对人才建设的重视，薪酬与福利的内涵愈加丰富，从单纯的工资、奖金延伸到培训交流、股票期权等形式。

1、支付高薪水平

企业给应届毕业生提供的高薪水平差异较大，以月薪6000-8000元为最多。

企业给应届毕业生提供的高薪水平平均值为9227元，但各企业所提供的高薪水平差异较大，其中以6000-8000元为最多，占比33.70%，此外，20.36%的企业提供的高薪在8000-10000元，还有20.53%的企业高薪在10000-15000元，仅有7.16%的企业提供的高薪高于15000元，如图4-10所示：

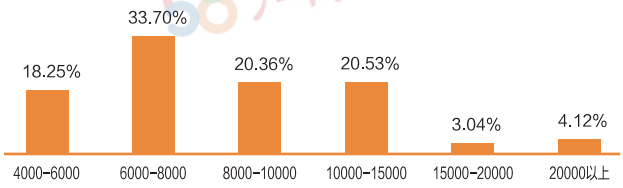

图4-10 第十八届中国大学生最佳雇主调研企业校园招聘高薪水平分布

不同城市层级企业给大学生提供的高薪水平存在差异。

分城市层级看，一线城市企业给出的高薪水平最高，月薪均值达到10101.41元，新一线城市企业提供的高薪水平也较高，月薪均值为9431.07元，而二线和三线及以下城市企业提供的高薪水平相对比较低，如图4-11所示：

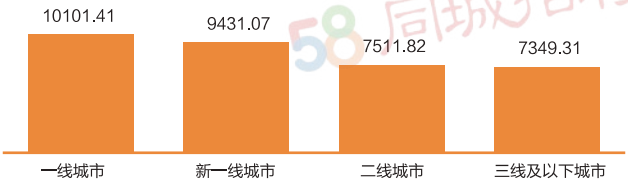

图4-11 第十八届中国大学生最佳雇主调研企业校园招聘高薪均值城市层级差异（单位：元/月）

2、支付平均薪酬

企业校招提供的平均月薪以 4000-6000 元为最多，均值为 7027 元，略低于大学生期望月薪均值（7236 元）。

招聘企业给应届毕业生提供的每月平均薪酬的均值为 7027 元，略低于去年平均薪酬水平（7094 元）。提供每月平均薪酬在 4000-6000 元的企业最多，有 41.52% 的企业提供的平均薪酬在这个范围内，此外，34.40% 的企业提供的每月平均薪酬在 6000-8000 元，还有 14.04% 的企业提供的每月平均薪酬在 8000-10000 元，仅有 6.88% 的企业提供的每月平均薪酬高于 10000 元，如图 4-12 所示：

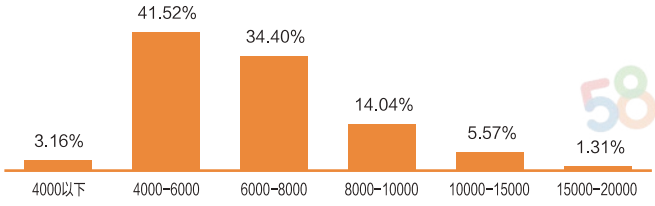

图 4-12 第十八届中国大学生最佳雇主调研企业校园招聘平均薪酬分布

不同城市层级企业给大学生提供的平均薪酬存在差异。

分城市层级看，一线城市企业给出的平均薪酬水平最高，月薪均值达到 7765.21 元，新一线城市企业提供的平均薪酬水平也较高，月薪均值为 6619.08 元，二线城市和三线及以下城市企业提供的平均薪酬水平比较低，月薪均值分别为 5908.32 元和 5714.87 元，如图 4-13 所示：

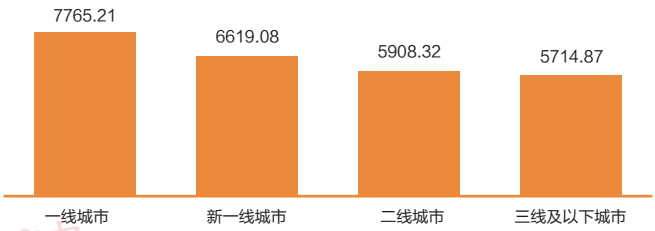

图 4-13 第十八届中国大学生最佳雇主调研企业校园招聘平均薪酬均值城市层级差异（单位：元/月）

3、激励措施

年终奖和奖金是企业给应届毕业生提供最多的激励措施。

为员工提供激励措施方面，有 86.49% 的企业为员工提供年终奖，有 85.32% 的企业为员工提供奖金，除了物质方面的激励外，培训机会或交流活动、学历 / 技能认证的机会或补贴等个人发展性激励措施也较为普遍，如图 4-14 所示。

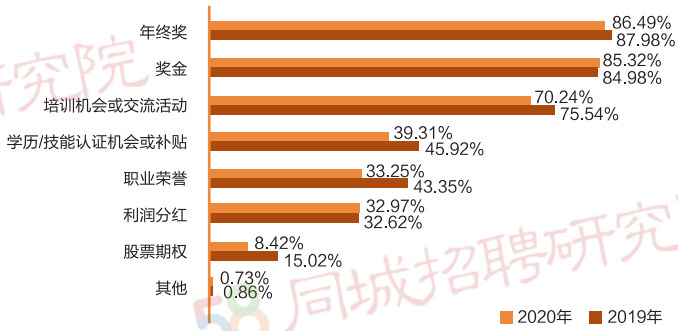

图 4-14 第十八届中国大学生最佳雇主调研企业校园招聘激励措施

与去年相比，企业提供年终奖、培训机会或交流活动、学历 / 技能认证机会或补贴、职业荣誉、股票期权等激励方式的比例有不同程度下降，下降幅度依次是 1.49%、5.30%、6.61%、10.10% 和 6.60%。

4、福利设置

体检、补充医疗保险、住房补贴是企业提供最多的福利类型。

除了直接的薪酬和激励外，福利也是企业吸引员工的重要手段。这些手段体现了企业对员工的人性化、差异化的关怀，也是公司企业文化的体现。

为大学生提供福利方面，体检最为普遍，有 80.67% 的企业为员工提供体检福利，补充医疗保险和住房补贴分别排在第二位和第三位。此外，还有一定比例的公司为员工提供更为个性化的福利政策，比如办公室环保设施（如空气净化器）、健身设施、人才引进落户和班车服务，如图 4-15 所示：

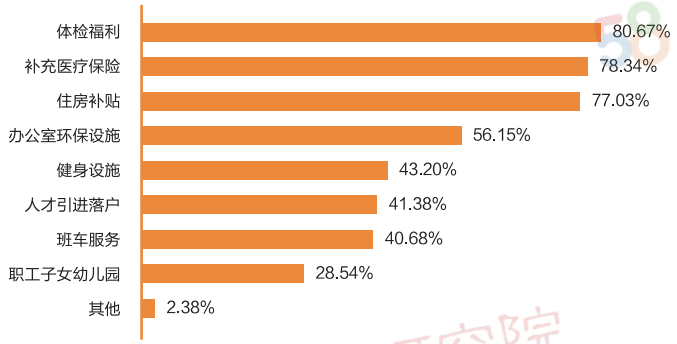

图 4-15 第十八届中国大学生最佳雇主调研企业校园招聘福利设置

与去年相比，住房补贴、职工子女幼儿园等福利类型的比例比去年有明显上升，而补充医疗保险和班车服务的比例略有上升。

4.4 企业理想雇主画像分析

1、企业理想雇主画像

第十八届中国大学生最佳雇主调研活动中，企业对 CBCD3.0 模型中四个维度 16 项指标进行评分，评分越高，则表示企业认为该指标越重要。将回答 5 分企业数占比作为显著因素进行理想雇主分析，得到企业理想雇主评价结果，如表 4-16 所示：

表 4-16 第十八届中国大学生最佳雇主调研企业理想雇主评价标准及结果

维度	指标	指标含义	指标重要性	指标排序	维度排序
企业文化	价值主张	对员工传递明确的价值观	32.19%	12	1
	开放包容	开放透明、包容创新的组织氛围	33.91%	8	
	公平公正	公平、公正、平等的管理原则	53.22%	1	
	组织协作	倡导互信协作的团队精神，共同达成团队目标	42.49%	4	
职业发展	绩效管理	设定清晰的绩效目标，帮助改进和反馈	33.91%	8	2
	培养体系	系统的培养体系	37.77%	5	
	发展通道	明确的职业发展路径和多样化的发展机会	42.92%	3	
	自我实现	给员工提供获得自我价值的机会	37.77%	5	
公众影响	行业影响	企业所在行业及其在行业中的地位	34.33%	7	3
	创新影响	技术、产品、服务、管理的创新能力	32.62%	10	
	产品服务	产品 / 服务体验	25.75%	15	
	企业公民	履行企业社会责任，坚守商业道德和行为准则	32.62%	10	
工作收益	薪酬回报	与工作投入相匹配的薪酬回报	28.76%	14	4
	激励机制	短期和中长期激励机制	45.92%	2	
	员工关怀	工作保障措施和健康便利的工作条件	29.61%	13	
	工作负荷	工作与生活的平衡	19.74%	16	

根据分析结果我们勾勒出企业理想雇主画像，如图 4-17 所示：

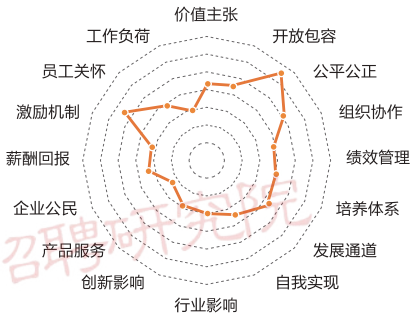

图 4-17 第十八届中国大学生最佳雇主调研企业理想雇主画像

1、企业理想雇主评价维度依次是企业文化、职业发展、公众影响、工作收益。

根据企业对雇主模型的 16 项指标调研重要性赋值排序，将 16 项指标得分统计归类显示排序依次是企业文化、职业发展、公众影响和工作收益。与去年相比，企业文化的重要性提升，替代职业发展成为理想雇主最重要的维度。企业文化成为企业理想雇主首位重要的维度，这意味着企业要为员工提供公开、包容、协作的组织氛围，并通过企业制度向员工进行有效传递。

2、企业理想雇主评价指标前四项依次是公平公正、激励机制、发展通道和组织协作。

公平公正和激励机制是理想雇主的最重要的特征，连续两年分别位列第一位和第二位。此外，发展通道和组织协作的指标排名分别是第三位和第四位，与两者去年排名一致。

根据企业理想雇主特征结果，企业认为首先应坚持公平公正公开的原则，为大学生提供有效的激励机制，明确的职业发展路径和多样化的发展机会，并倡导互信协作的团队精神。

2、校园招聘宣传信息渠道

网络招聘渠道已经超越传统渠道成为雇主企业首选的校园招聘信息宣传渠道。

在信息化时代，网络招聘渠道是企业校园招聘的首选渠道，有75.51%的企业通过网络招聘渠道进行招聘信息宣传，而高校就业办宣传也是校招宣传的重要手段，有70.69%的企业通过高校就业办进行宣传，此外，选择直播宣传的企业比例也较高，达到37.78%，如图4-18所示：

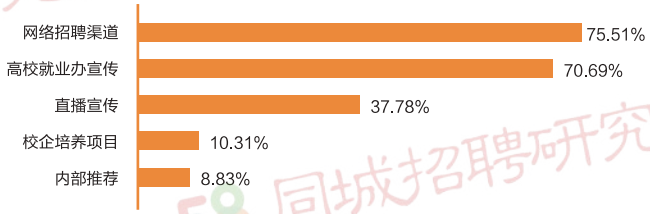

图4-18 第十八届中国大学生最佳雇主调研企业校园招聘渠道

3、提升品牌雇主影响力渠道

校企合作项目和直播专场是雇主企业主要采用的提升企业雇主影响力的渠道。

在网络时代，企业不断通过各种渠道拓展自己的雇主品牌影响力，而校园招聘也是提升雇主品牌影响力的重要渠道之一。从调研结果来看，校企合作项目、直播专场被企业较多采用，通过这些互动方式，能够让在校学生进一步了解企业，熟悉企业相关业务，进而提升企业雇主品牌影响力。此外，技术大赛、校园大赛等形式也较多被企业所采用。

与去年相比，校企合作项目的选择比例比去年下降了 4.59%，直播专场受到今年直播热影响，受到企业追捧，位居第二。技术大赛和高校大赛冠名的选择比例分别比去年上升 13.78% 和 4.61%，如图 4-19 所示：

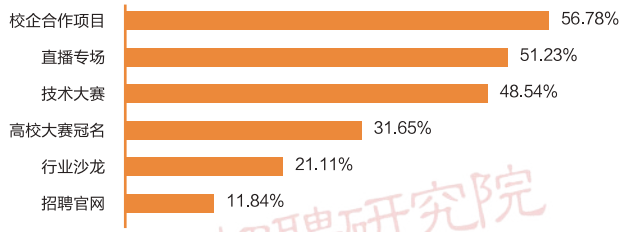

图 4-19 第十八届中国大学生最佳雇主调研企业提升品牌雇主影响力渠道

4、雇主价值观类型

从企业自我评价看，薪酬回报型企业占比最高，此外工作成就型和培训发展型企业比例也较高。

雇主价值观是企业文化在员工关系上的体现，如果企业价值观类型与员工价值观类型相匹配，那么员工的归属感和工作效能将得到充分发挥。从调研结果来看，秉持薪酬回报型价值观的企业比例最高，达到 36.11%，这些企业为员工提供丰厚的薪酬回报，希望将员工的未来财富与公司的命运联系起来；其次，工作成就型价值观的企业比例也较高，达到 24.24%，这些企业认为给员工提供具有挑战性的工作机会，个人从职业中获得成就和认可是至关重要的。再次，有 23.01% 的企业属于培训发展型价值观，希望通过为员工提供大量培训使员工获得良好的发展机会。

与去年相比，持有薪酬回报型和培训发展型价值观的企业比例有明显上升，而持有工作成就型和工作自主型价值观的企业比例略有下降，如图 4-20 所示：

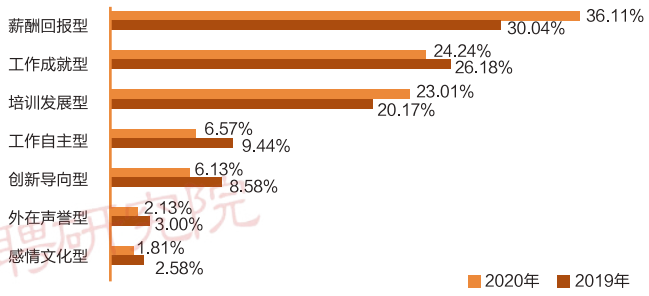

图 4-20 第十八届中国大学生最佳雇主调研企业价值观类型

中国雇主2020
品牌盛典

58 同城招聘研究院

58同城·招聘 | 中国雇主品牌盛典2020

58同城招聘官方号

58同城招聘研究院